

Gemeente Harderwijk

Ingekomen: 30 JULI 2025

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Harderwijk
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

Betreft: Bezwaar tegen besluit tot doorstart Windpark Lorentz
Datum: 22 juli 2025

Geachte college,

Namens [REDACTED] maken wij hierbij formeel bezwaar tegen het besluit van de gemeente Harderwijk om het project Windpark Lorentz een doorstart te laten maken. Dit bezwaar is gebaseerd op juridische, ruimtelijke, ecologische en gezondheid gerelateerde gronden, die hieronder nader worden toegelicht.

1. Gegevens indiener

Naam [REDACTED]
Contactpersoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED]

Wij treden op namens een groot aantal direct omwonenden van het plangebied, die allen rechtstreeks belanghebbend zijn.

2. Bezwaargronden

a. Strijd met de Omgevingswet

Onder de per 1 januari 2024 in werking getreden Omgevingswet dienen bestuursorganen bij besluitvorming nadrukkelijk het belang van een gezonde fysieke leefomgeving te borgen (art. 1.3 en 1.6 Ow). Daarbij moeten de effecten op de gezondheid, het milieu, het landschap en de leef kwaliteit integraal worden afgewogen.

De besluitvorming rond Windpark Lorentz is onvoldoende transparant en onderbouwd met betrekking tot:

- ☒ Geluid- en slagschaduwimpact;
- ☒ Milieueffecten;
- ☒ Risico's voor volksgezondheid.

Een plan of programma met aanzienlijke milieugevolgen mag slechts worden vergund als vooraf met wetenschappelijke zekerheid is vastgesteld dat de gezondheid van de mens en diens leefomgeving wordt beschermd of verbeterd. Dit ziet zowel op de volksgezondheid als op de persoonlijke gezondheid van individuele omwonenden. Met mogelijke aantasting van de gezondheid van omwonenden wordt bovendien inbreuk gemaakt op de grondrechten van omwonenden. Nu algemeen bekend is dat ten minste 9% van alle omwonenden ernstige hinder en overlast van windturbines ervaart en mogelijk gezondheidsschade ondervindt, betekent dit dat vergunningverlening feitelijk al niet reëel mogelijk is. Hinder en overlast toebrengen aan burens en omwonenden kwalificeert bovendien ook civielrechtelijk als onrechtmatig en is in strijd met het burensrecht (artikel 5:37 BW).

b. Schending van het Aarhusverdrag

Het Aarhusverdrag, dat door Nederland is geratificeerd, verplicht overheden tot:

- ☒ Vroege inspraak van burgers bij milieubesluiten (art. 6 lid 4);
- ☒ Volledige en tijdige toegang tot milieu-informatie (art. 4);
- ☒ Recht op bezwaar en toegang tot de rechter (art. 9).

De gemeente heeft geen deugdelijk en transparant participatieproces gevoerd voorafgaand aan deze doorstart. Omwonenden zijn niet tijdig geïnformeerd of betrokken, wat in strijd is met deze internationale verplichtingen.

c. Niet-naleving Europese jurisprudentie (Nevele-arrest)

In het Nevele-arrest (ECLI:EU:C:2020:503) oordeelde het Europees Hof van Justitie dat lidstaten bij het vaststellen van milieunormen voor windturbines een milieueffectrapportage (MER) moeten uitvoeren. De Nederlandse normen (zoals de windturbinebepalingen in het Activiteitenbesluit, inmiddels vervallen) zijn hierdoor ongeldig verklaard.

Zolang er nog geen nieuwe nationale normen zijn vastgesteld via een MER-plichtige procedure op basis van de Europese SMB richtlijn, is het niet toegestaan om op oude kaders te baseren. Besluiten die hier toch op steunen zijn juridisch kwetsbaar en kunnen bij de rechter worden vernietigd.

d. Onvoldoende ecologische beoordeling (Natura 2000)

De nabijheid van beschermde natuurgebieden vereist een passende beoordeling op basis van de Wet natuurbescherming. Het is onduidelijk of deze beoordeling volledig en actueel is uitgevoerd.

Een doorstart zonder actuele natuurtoets is onverenigbaar met het voorzorgsbeginsel en kan leiden tot aantasting van beschermd habitat.

e. Onevenredige aantasting woon- en leefklimaat

Het project heeft aanzienlijke gevolgen voor het woon- en leefklimaat van vele omwonenden:

- Verwachte geluidsbelasting en slagschaduwhinder;
- Mogelijke gezondheidsrisico's (o.a. slaapverstoring, stress);
- Waardevermindering van woningen;
- Visuele inbreuk op het landschap.

3. Verzoek

Wij verzoeken u:

- Het besluit tot doorstart van Windpark Lorentz in te trekken of te schorsen;
- Geen vervolgstappen te zetten totdat de wettelijke verplichtingen m.b.t. milieueffectrapportage, participatie, ecologie en gezondheid zijn nageleefd;
- Omwonenden daadwerkelijk te betrekken bij verdere besluitvorming.

Tevens behouden wij ons het recht voor om dit bezwaar nader toe te lichten en/of om aanvullende stukken in te dienen.

Met vriendelijke groet,

Namens

[Redacted signature]

[Redacted address]

Bijlagen:

1. Petitie "Bouw geen windmolens in Harderwijk"
2. Visualisaties "RES in beeld"
3. Plankaart
4. Krantenartikelen en rapporten

Bijlage 1 – Petitie “Bouw geen windmolens in Harderwijk



De gemeente Harderwijk heeft besloten om 3 windmolens van 146 meter hoogte te bouwen, waarvan één op slechts 400 meter afstand van de nieuwe woonwijk Waterfront komt. Daarbij de inwoners niet tot nauwelijks zijn betrokken. Dit project voor horizonvervalsing zorgt bewoners geluidsoverlast zullen ervaren en gezondheidsrisico's zijn voor omwonenden woningen in waarde kunnen dalen. De leefbaarheid afneemt en de natuurschade ondervindt.

Wij
bewoners van Harderwijk

Naam

constatieren dat:

Email adres

de gemeente Harderwijk heeft besloten om 3 windmolens van 146 meter hoogte te bouwen, waarvan één op slechts 400 meter afstand van de nieuwe woonwijk Waterfront komt. Daarbij de inwoners niet tot nauwelijks zijn betrokken. Dit project voor horizonvervalsing zorgt bewoners geluidsoverlast zullen ervaren en gezondheidsrisico's zijn voor omwonenden woningen in waarde kunnen dalen. De leefbaarheid afneemt en de natuurschade ondervindt.

Woonplaats

Ja, mijn naam en woonplaats mogen openbaar zijn onder de pettie.

en verzoeken

af te zien van de geplande windmolens zo dicht bij duizenden inwoners, de stadskern en de boulevard van Harderwijk.

Wettelijke vermelding: De Petities.NL is een initiatief van de Gemeente Harderwijk. De Petities.NL is een initiatief van de Gemeente Harderwijk. De Petities.NL is een initiatief van de Gemeente Harderwijk.

Ontvanger: Harderwijk
Petitieloket: 0181-277
Einddatum: 26-05-2024
Petitioner: Remo Drost

Bijlage 2 – Visualisaties “RES in beeld”



Bijlage 3 – “Plankaart”



Bijlage 4 – Krantenartikelen en rapporten

Clintel – “Het Windmolendrama”

<https://clintel.nl/rapport-het-windmolendrama/>



Het-Windmolendra
ma.pdf

Algemeen Dagblad – “Een derde van Gronings dorpje bezoekt dokter vanwege klachten windturbines”

<https://www.ad.nl/binnenland/een-derde-van-gronings-dorpje-bezoekt-dokter-vanwege-klachten-windturbines~a345fae9/>

Omroep Flevoland – “Geluidsexpert: Meetmethode geluidsoverlast windmolens oneerlijk en niet uit te leggen aan burger”

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/387091/meetmethode-geluidsoverlast-windmolens-oneerlijk-en-niet-uit-te-leggen-aan-burger>

Zembla/BNNVARA – “Geluidsoverlast door windmolens: dit is wat Zembla erover ontdekte”

<https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/geluidsoverlast-door-windmolens-dit-is-wat-zembla-erover-ontdekte>

Omgevingsweb – “Slagschaduw: ‘simpel’ probleem, maar lastig te berekenen”

<https://omgevingsweb.nl/nieuws/slagschaduw-simpel-probleem-maar-lastig-te-berekenen/>

TNO – “Impact toekomstige windturbines op huizenprijzen”

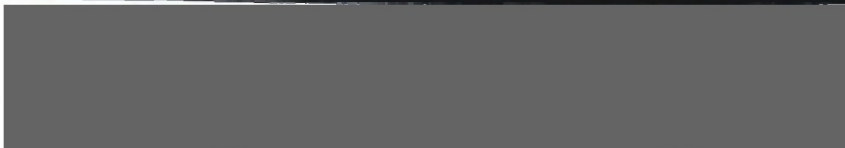
<https://windmolens.tno.nl/>



College van Burgemeester en
wethouder
gemeente Harderwijk
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

MS200 - #X860X0X#00#0000#





40
11/11/11
11/11/11
11/11/11