



Notulen Commissie Ruimte

Datum	01-09-2022
Tijd	19:30 - 22:50
Locatie	Stadhuis, Raadzaal
Voorzitter	Bert Holleman
Aanwezigen	Arthur Beek (Groen Links), Wilco Bos (PvdA), Michiel Bruinewoud (D66), Adriaan Bruinink (CDA), Bert Buitenhuis (Harderwijk Anders), Marcel Heldoorn (Christen Unie), Wietske Hollanders (Groen Links), Bert Holleman (voorzitter), Annerieke Kisjes (Christen Unie), Jenny Kooij (Commissiegriffier), Mark de Lange (Gemeentebelang), Sharon Lubbersen (VVD), Thijs Melkert (D66), Gerdien Morren (CDA), Jan van Panhuis (SGP), Maarten van Panhuis (VVD), Jan Petersen (SGP), Tessa Pullen (Harderwijk Anders) en Koos Vos (Gemeentebelang)
Tevens aanwezig	Insprekers dhr van der Kolk, dhr Muis, dhr Knop, dhr Schuurkamp, de heer Tol, mevrouw Schweitz, Wethouder Mazier, Wethouder Enklaar, Wethouder Pijnenburg

1 Opening, vaststelling agenda

19:30

De vergadering is openbaar en te volgen via www.harderwijk.nl/vergaderingen of vanaf de publieke tribune in het stadhuis. Er is gelegenheid voor publiek om in te spreken over de geagendeerde onderwerpen, of bij het algemeen insprekrecht. Daarvoor kunt u zich uiterlijk 24 uur vooraf aanmelden via gemeenteraad@harderwijk.nl of via 0341-411309.

De tijdsplanning is een indicatie, het kan zijn dat een onderwerp eerder of later aan de orde komt.

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststellen verslag 16 juni 2022 en actualiseren actielijst en pijplijnoverzicht

19:32

Notulen:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, de actielijst wordt bijgewerkt, er zijn geen opmerkingen over het pijplijnoverzicht.

3 Algemeen insprekrecht

19:35

Bij het algemeen insprekrecht kan publiek inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen die raakvlakken hebben met deze commissie. Die onderwerpen mogen niet commercieel of kwetsend voor anderen zijn en moeten minimaal 24 uur van te voren worden aangemeld bij de commissiegriffier via j.kooij@harderwijk.nl of telefonisch via 0341-411309.

Notulen:

De heer van der Kolk spreekt in voor een fietspad bij de Maltezerlaan. Hij geeft onder meer aan dat hij het niet eens is met de beantwoording van de



wethouder in de laatste raadsvergadering. Hij wil een fietspad zodat de verkeersstromen gescheiden zijn.

4

19:40

Rondvraag

De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen die horen bij de beleidsvelden van de commissie Ruimte.

Notulen:

De heer van Panhuis (VVD) stelt een rondvraag over kleine opvangbak gft containers hoogbouw binnenstad:

In de binnenstad en bij de hoogbouw zijn inmiddels de gft-containers geplaatst. Uit eigen ervaring en na diverse opmerkingen van bewoners komt naar voren dat de geplaatste gft-containers hun doel gedeeltelijk en vaak ook helemaal niet halen. De reden is dat de opvangbak in de container dusdanig klein is, dat het onmogelijk is om grote aantallen etensresten, schillen, e.d. kwijt te kunnen. Vaak moet het in kleinere porties verdeeld moet worden om het te kunnen storten. Tuinafval is helemaal niet mogelijk, omdat het bakje van de container waar het afval in gedaan moet worden simpelweg te klein is. We begrijpen uit reacties en zien dat daarom GFT afval maar weer in de container van restafval gedaan wordt. Vandaar dat wij de volgende vragen hebben:

Is het college bekend met deze klachten? Wat is de reden dat er voor zo'n kleine opvangbak is gekozen in de gft-container?

Welke mogelijkheden zijn er om de gft bak aan te passen met een groter stortmogelijkheid? Of zijn er andere oplossingen die het college ziet? Binnen welke termijn zou dit gerealiseerd kunnen worden?

De stortbak om het afval in te doen is dusdanig hoog dat het voor rolstoelgebruikers niet of nauwelijks mogelijk is om hun afval hier kwijt te kunnen. Welke mogelijkheden ziet het college om voor deze groep aanpassingen te maken?

In augustus waren een aantal gft-containers nog niet open. Is dat inmiddels wel gebeurd en zijn nu alle gft-containers te gebruiken?

Wethouder Enklaar antwoordt dat de invulopening 15 liter is, dat voorkomt grof afval. Het college is bezig met communicatie, de communicatiestrategie is vastgesteld, het college wil zich blijven inzetten op het gebied van afvalscheiding. Er is gekozen voor de laagst leverbare inlaadklep. Er is 1 melding binnengekomen, daar wordt nu een maatwerkoplossing voor gezocht. Van de 120 containers moeten er nu nog 19 worden geplaatst. Vooral vanwege gesprekken over waar deze in de ruimte geplaatst worden laat dit op zich wachten. Bij bijvoorbeeld basisschool de Triangel is er discussie aan welke kant van het plein bewoners graag de containers willen. Dit soort discussies spelen op meer plekken.

De heer van Panhuis (VVD) vraagt nog naar binnenstadbewoners die groenafval bij het restafval doen.

Wethouder Enklaar geeft aan hier mee bezig te zijn, hier worden oplossingen voor gezocht.

De heer van Panhuis (VVD) stelt een rondvraag over de inrichting parkeerplaats Dirk van den Broek:

De nieuwe locatie van de Dirk supermarkt is inmiddels een tijdje in gebruik. Het blijkt dat de parkeerplaats voor de Dirk nog als onprettig wordt ervaren.



Voetgangers, fietsers en auto's gaan nog kriskras door elkaar heen en er ontbreken nog zebrapaden of borden om het verkeer veilig te leiden. Ook de afritten op de N302 geven nogal eens verwarring welke afslag genomen moet worden om bij de juiste winkel uit te komen. Daarom heeft de VVD de volgende vragen

Wat is de planning om de parkeerplaats definitief af te ronden qua inrichting? Staat in deze inrichting ook de bebording, zebrapaden en fietsstroken opgenomen voor een veilige afhandeling van al het verkeer?

Op welke manier worden de afslagen op de N302 nog beter ingericht, om verwarring te voorkomen op welke manier men veilig de N302 kan verlaten of op kan gaan?

Wethouder Mazier antwoordt dat de opening dinsdag is gepland. De inrichting betreft een particulier parkeerterrein, daar heeft de gemeente geen zeggenschap over. De wethouder zal de bebording en zebra's op het terrein wel bespreekbaar maken als hij de eigenaar spreekt. Ten aanzien van de inrit staat de provincie niet alles toe, de haaiantanden zijn nu echter onjuist aangebracht dat moet nog worden gecorrigeerd.

Mevrouw Kisjes (Christen Unie) stelt een rondvraag over criminaliteit rond de liften op station Harderwijk in relatie tot de toegankelijkheid, en vraagt naar de noodoplossing als de lift kapot is.

Wethouder Mazier geeft aan dat er nu 1 lift kapot is aan de buitenzijde. De lift aan de andere kant, bij het stationsplein is wel in werking, zo is het perron te bereiken. De materialen voor reparatie zijn besteld. Mocht het voorkomen dat beide liften kapot zijn dat biedt de NS de noodoplossing om via station Ermelo of Nunspeet per taxi te worden vervoerd, dat kan desgewenst tot aan het huisadres. Het college wil vernielingen voorkomen, en spreekt hier regelmatig over.

De heer de Lange (Gemeentebelang) stelt een rondvraag over schade aan bomen door grazende schapen:

Wat een prachtig gezicht vinden dat schapen in ons openbaar gebied het gras kort houden. Wat we wel heel erg jammer vinden is dat beplanting onvoldoende wordt beschermd met

het gevolg dat struiken en bomen worden aangevreten en sommige bomen daardoor dood gaan. Op 14 mei 2021 heeft onze fractie dit doormiddel van schriftelijke vragen ook al eens

aangegeven. In de beantwoording op onze vragen is ons door het college toegezegd dat bij het uit rasteren gelet zal worden dat bomen geen onderdeel zal zijn van het vak waar de

schapen lopen. Tot op heden constateert Gemeentebelang weinig verbetering. Wat we wel zien is dat de schade aan bomen is toegenomen en meer bomen zijn dood gegaan.

Onlangs heeft de groendienst weer een aantal bomen moeten omzagen omdat de bast van de boom was weggevreten door schapen. Gemeentebelang heeft de volgende vragen.

1. Wat betaalt de gemeente Harderwijk op jaarbasis aan de schaapsherder om schapen in te zetten?

2. Hoeveel bomen zijn er de afgelopen twee jaar aangevreten door de schapen? En hoeveel bomen zijn er door het aanvreten van schapen dood gegaan?



3. Wie is er aansprakelijk aan alle bomen die door gebrek aan goede bescherming zijn aangevreten door schapen en dood zijn gegaan? Is dat de gemeente Harderwijk of de schaapherd?
4. Wat is het totale schadebedrag aan beplanting sinds er schapen binnen de bebouwde kom lopen. Zoals dode bomen omzagen, aankoop nieuwe bomen, bomen planten en water geven in de zomer maanden?
5. Wat gaat het college doen om in vervolg schade door inzet van schapen op gemeentegrond te voorkomen?

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat de kosten voor schapen gelijk zijn aan maaien. Dit jaar zijn geen bomen dood gegaan door schapen, wel door droogte. Er is schade aan kleine struiken, dit wordt veroorzaakt door hoge begroeiing, deels is dit verkeerd afgerasterd. De herder is verantwoordelijk waar het gaat om zichtbare struiken. Schade aan slecht zichtbare struiken is niet geheel uit te sluiten. Voor het college is er geen verdere actie nodig.

De heer de Lange (Gemeentebelang) stelt een rondvraag over bewegwijzering boulevard:

Onze fractie krijgt reacties van verbaasde inwoners over de grote borden/hekwerkbanners die deze zomer op de Boulevard geplaatst zijn. Daarover wil onze fractie graag het volgende weten: "Is er gemeentelijk beleid voor de waarschuwingsspandoeken?" En zo ja, kan de wethouder ons hier meer over vertellen? Is dit antwoord ontkennend, dan heeft onze fractie een vervolgvraag. "Kan de wethouder beloven om voor volgend zomerseizoen beleid te maken voor signalering op de Boulevard?"

Wethouder Mazier antwoordt dat hij in overleg treedt met ondernemers, dit is een maatwerksituatie, daar maakt het college geen beleid op.

Mevrouw Morren (CDA) stelt een rondvraag over de maaierwerkzaamheden van de Japanse Knoop langs de N302. Het gaat om de schriftelijke vragen daarover en de beantwoording daarop van het college. De gemeente foldert over de bestrijding van deze plant en de provincie volgt het landelijk protocol hierin geeft men aan. Het maaiafval ligt er echter lange tijd. Is de wethouder bereid dit alsnog bij de provincie voor te leggen?

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat het college dit zal aankaarten bij de Provincie Gelderland.

De heer Melkert (D66) stelt een rondvraag, mede namens mw Morren (CDA) over verkeersveiligheid op de N302/Leuvenumseweg:

Het betreft de verkeersveiligheid op de N302/Leuvenumseweg, zoals ook in de nieuws was. <https://www.destentor.nl/veluwe/drie-autos-botsen-op-beruchte-kruising-harderwijk-auto-raakt-boom-twee-inzittenden-gewond~ae29d07e1/> Wij willen graag informeren naar de stand van zaken met betrekking tot de gesprekken die er zijn met de provincie en of de huidige wethouder ook al gesprekken heeft gehad over dit gedeelte Leuvenumseweg?

Is er al meer zicht op mogelijke aanpassingen en op welke termijn?

Wethouder Mazier zegt dat het om 20 kilometer weg gaat. Hier gaat de provincie mee aan de gang in 2025. In het vervoersberaad wordt hier ook over gesproken met de gedeputeerde, het college houdt de vinger aan de pols en hoopt dat het eerder kan dan 2025, de provincie is hier tot op heden star in.

**5**

20:00

Aanvulling Verdiepingslag buitengebied

Proces: Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad de 'Verdiepingsslag Buitengebied Harderwijk en Hierden' vast te stellen als toetsingskader voor ontwikkelingen in het Buitengebied in aanvulling op de geldende toetsingskaders. Dit beleid is op 1 maart besproken in de commissie. Inmiddels is er ook een bijeenkomst in het dorpshuis in Hierden geweest, met de terugkoppeling hiervan wordt de aanvullende informatie nu geagendeerd.

Behandeling: wethouder Enklaar geeft een inleiding op de aanvullende informatie. Aangemelde sprekers kunnen spreken, de commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen, ook het bureau dat de stukken heeft opgesteld is aanwezig.

Vervolg: De gemeenteraad wordt gevraagd hier een besluit over te nemen, mogelijk voorafgegaan aan een debat. Na het raadsbesluit wordt een uitvoeringsagenda opgesteld door het college in een samenwerking met de betrokken partijen, en volgt een raming van de kosten van de uitvoering.

Notulen:

De heer Muis spreekt in, hij vond de inspraakmogelijkheid tijdens de informatieavond onduidelijk, en is geen voorstander van de visie, hij wil geen woningbouw op deze schaal en ziet liever de plannen over de Boerenerven verder vorm krijgen.

De heer Knop spreekt in, hij ondersteunt de structuurvisie om het gebied bij de Overkampseweg, Kruisweg, Berkenboomseweg open te houden, en verzoekt bebouwing in dat deel te schrappen in dat gebied.

De heer Schuurkamp spreekt in, hij geeft aan dat de cultuur historische waardekaart niet is meegenomen in het stuk en dat er vanuit gegaan is dat er nog maar 1 boer actief zou zijn, dit is niet correct. Spreker verzoekt het stuk niet goed te keuren omdat er niet goed met inwoners is gesproken, enkel bij het kerkpad is er goed met inwoners afgestemd.

Wethouder Enklaar zegt toe te laten checken of er toezeggingen niet zijn nagekomen zoals ingebracht door spreker dhr Schuurkamp (R2221)

De heer Tol spreekt in namens de heer Visser, bij het Kerkpad kan een recreatiewoning een permanente woning kan worden, en worden gronden in het Eendengebied ingezet worden via de rood voor roodregeling, daar worden asbesthoudende schuren gesloopt. De gemeente moet als betrouwbare overheid de toezeggingen nakomen, op enkele punten moet de visie worden aangepast.

Mevrouw Schweitz spreekt in namens een groep omwonenden van het Kerkpad. Bewoners zijn het onder meer niet eens met de ontsluiting van de extra woning aan het Kerkpad. De gemeente wil medewerking verlenen terwijl het stuk nog niet is vastgesteld. Spreker is het eens met geclusterde bouw.



De commissie adviseert:

- niet besluitrijp (VVD)
- besluitvormend agenderen in de raad (CDA, CU, D66)
- agenderen voor debat in de raad (Groen Links, debatvraag over meer helderheid en samenhang, SGP, debatvraag is dit de visie die recht doet aan de Hierdenaren)
- terug naar de fractie voor bepalen advies (PvdA, Harderwijk Anders, Gemeentebelang)

De fractie van D66 roept de fracties op om wel kaders en concrete handvaten mee te geven.

6

21:15

Sluiting

Notulen:

De meerderheid van de commissie is ondanks het late tijdstip van inmiddels 22:45 uur voorstander van het vanavond bespreken van het onderwerp klimaatadaptatie. De voorzitter sluit de vergadering, waarna de informatiebijeenkomst klimaatadaptatie plaatsvindt.

7

21:20

Informatiebijeenkomst Klimaatadaptatie

Proces: Begin september ontvangt de commissie een raadsvoorstel over klimaatadaptatie. Omdat dit een complex en omvangrijk onderwerp is met veel thema's is deze informatiebijeenkomst gepland om de leden van deze commissie goed te informeren. In de bijgevoegde memo leest u in hoofdlijnen waar het om gaat.

Behandeling: Er volgt een toelichting op hoofdlijnen. Wat is er aan de hand en hoe staat onze gemeente er voor? Er is gelegenheid tot het stellen van verhelderende vragen met als doel de commissie te informeren. Na de toelichting kan een korte demonstratie van de klimaat-watertafel worden bijgewoond.

Vervolg: voor de commissie van 29 september wordt een raadsvoorstel verwacht, dat is het moment om politieke vragen te stellen.