

Participatieverslag omgevingsvisie

23 januari 2024

Inleiding

Bij de voorbereiding op de Omgevingsvisie heeft de gemeente inbreng opgehaald bij inwoners met een korte vragenlijst. Daarnaast zijn er ruim 30 gesprekken gevoerd met sleutelfiguren uit de Harderwijkse samenleving. Dit heeft geleid tot een Regierapport, vastgesteld in januari 2022 door de gemeenteraad. Hierin stonden de hoofdpunten voor de omgevingsvisie. Ondanks het abstracte en veelomvattende karakter van de omgevingsvisie ('Harderwijk in 2040'), zijn er veel lijnen en patronen naar voren gekomen over wat er nodig is, de zogenaamde bouwstenen. Deze zijn opgenomen in de concept-Omgevingsvisie.

Aanvullend is besloten om alle inwoners in Harderwijk van in de participatieweken van 13/09/2023 t/m 11/10/2023 te vragen om te reageren op de concept-omgevingsvisie. In de wetenschap dat meedenken over zo'n veelomvattend en abstract onderwerp voor veel inwoners niet aantrekkelijk is. De gemeente heeft daarom ingezet op verschillende kanalen:

- Bijeenkomsten in verschillende wijken waarin de omgevingsvisie aan de hand van themaborden is uitgelegd en inwoners reactieformulieren konden invullen
- Een online enquête, waarin
 - o inwoners hun mening konden geven over stellingen over wat er in de toekomst nodig is in heel Harderwijk en/of in hun wijk.
 - o Inwoners hun opmerkingen naar aanleiding van de stellingen kwijt konden
- Specifiek zijn ook de sleutelfiguren die hebben meegedacht bij het opstellen van de omgevingsvisie gevraagd om te reageren op de concept-omgevingsvisie.
- Tijdens twee interne lunchbijeenkomsten hebben ca. 60 ambtenaren kennis genomen van de concept-omgevingsvisie.
- Daarnaast zijn met de woningbouwcorporaties en de ODNV ambtelijke gesprekken gehouden, hebben een aantal formele overlegpartners gereageerd via mail.
- Ten slotte heeft een gesprek met de BKH plaatsgevonden.

Dit is het verslag van de resultaten van de participatieweken omgevingsvisie van inwoners. In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de communicatie, de opkomst van resultaten na categorisering naar thema (volgens de omgevingsvisie hoofdstuk 4), de resultaten per wijk (volgens hoofdstuk 5 van de omgevingsvisie), en de conclusies.

Communicatie

Inwoners hebben kunnen participeren door deel te nemen aan het onlinestadsgesprekharderwijk.nl, door inloopbijeenkomsten te bezoeken die per wijkwethouder zijn georganiseerd of door op eigen wijze een reactie te geven.

Inwoners zijn uitgenodigd via de geëigende kanalen:

Algemeen

- Persbericht start participatie (13 september) naar pers en gemeenteraad
- Persbericht Week van de Omgevingsvisie (21 september) naar pers en gemeenteraad

Print Harderwijker Courant (oplage 28.900)

- Bericht gemeentenieuws Harderwijker Courant (13 september)
- Bericht gemeentenieuws Harderwijker Courant (20 september)
- Bericht gemeentenieuws Harderwijker Courant (27 september)
- Bericht gemeentenieuws Harderwijker Courant (4 oktober)
- Advertentie (hele pagina) Harderwijker Courant (13 september)
- Advertentie (hele pagina) Harderwijker Courant (27 september)
- Advertentie (hele pagina) Harderwijker Courant (4 oktober)

Free publicity (nav de persberichten)

- Harderwijkse Zaken (start participatie): <https://www.harderwijksezaken.nl/nieuws/inwoners-van-harderwijk-en-hierden-gevraagd-mee-te-denken-over-omgevingsvisie>
- Harderwijkse Zaken (inloopbijeenkomsten): <https://www.harderwijksezaken.nl/nieuws/nieuwsberichten-gemeente-harderwijk-week-39-27-september-2023>
- De Stentor, online en print (interview Henk Maas en Marcel Companjen): <https://www.destentor.nl/harderwijk/in-2040-verdwijnt-de-auto-uit-harderwijk-er-moet-een-stevige-fiets-en-wandelstructuur-komen~a20bd679/>

Online

- Nieuwsbericht www.harderwijk.nl (nav persbericht op 13 september)
- Uitnodiging ondernemers voor inloopbijeenkomsten via de BKH (Bedrijvenkring Harderwijk)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (13 september)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (22 september)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (28 september)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (3 oktober)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (6 oktober)
- Social media post organisch gemeentelijke kanalen Facebook + Instagram (11 oktober)
- Advertentie social media t.b.v. promotie inloopbijeenkomsten (paid media, duur: 4 weken)

Resultaten online (social) advertising

	Instagram		Instagram story		Facebook		FB/IG advertentie	
	bereik	interactie	bereik	interactie	bereik	interactie	bereik	interactie
13-9-23	1424	11	992	0	7139	1090	6376	408
22-9-23	1428	11	675	0	7015	723	6865	281
28-9-12	1225	8			1386	35		
3-10-23	1124	11			1138	17		
6-10-23	1578	6			3023	240		
11-10-23	1169	4			909	8		

E-mail sleutelfiguren

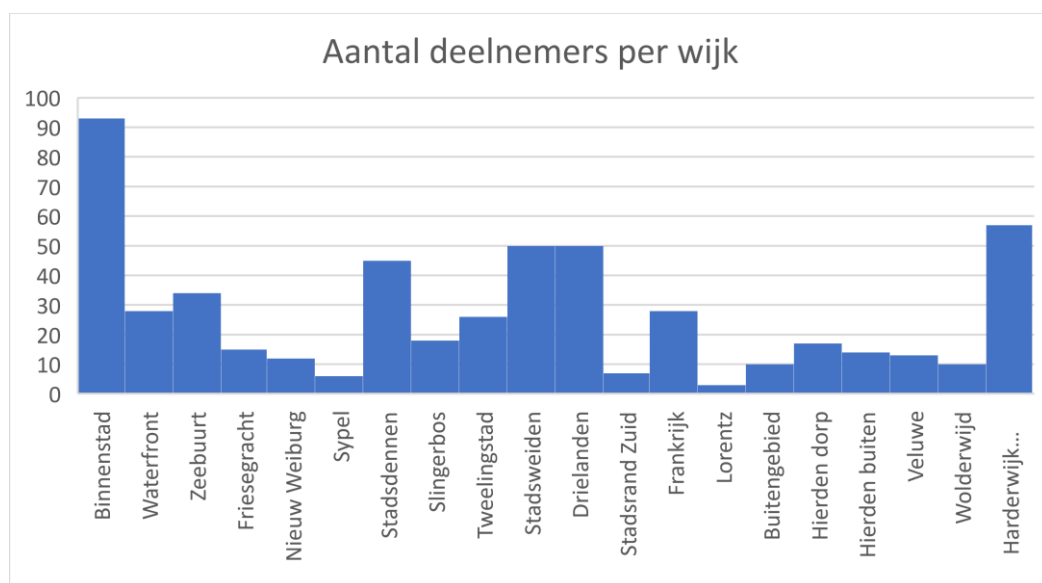
Ruim 250 sleutelfiguren uit de Harderwijkse samenleving hebben persoonlijk een email ontvangen met een uitnodiging deel te nemen aan het onlinestadsgesprek, een inloopbijeenkomst te bezoeken of rechtstreeks te reageren op het concept-omgevingsvisie.

De opkomst

Aan het onlinestadsgesprek hebben 540 inwoners deel genomen. Aan de inloopbijeenkomsten hebben ca. 60 inwoners deelgenomen. Om de enquête zo laagdrempelig mogelijk te houden, zijn geen achtergrondkenmerken opgevraagd. De resultaten van de participatie zijn niet representatief, maar geven wel een indicatie van wat inwoners vinden van de leidende principes. En welke aandachtspunten en kanttekeningen zij onder de aandacht willen brengen.

Overzicht deelnemers per wijk:

1. Binnenstad	17.2% (93 deelnemers)
20. Gemeente Harderwijk (overkoepelend)	10.6% (57 deelnemers)
10. Stadsweiden	9.3% (50 deelnemers)
11. Drielanden	9.3% (50 deelnemers)
7. Stadsdennen	8.3% (45 deelnemers)
3. Zeebuurt	6.3% (34 deelnemers)
13. Frankrijk	5.2% (28 deelnemers)
2. Waterfront	5.2% (28 deelnemers)
9. Tweelingstad	4.8% (26 deelnemers)
8. Slingerbos	3.3% (18 deelnemers)
16. Hierden dorp	3.1% (17 deelnemers)
4. Friezeграcht	2.8% (15 deelnemers)
17. Hierden buiten (Hierden Bosch, Eendengebied)	2.6% (14 deelnemers)
18. Veluwe (Veluwe, inclusief Sonnevanc)	2.4% (13 deelnemers)
5. Nieuw Weiburg (Stationsomgeving)	2.2% (12 deelnemers)
19. Wolderwijd (water Randmeren, inclusief eilandjes)	1.9% (10 deelnemers)
15. Buitengebied (landelijk gebied rondom Hierden)	1.9% (10 deelnemers)
6. Sypel	1.9% (10 deelnemers)
12. Stadsrand Zuid (Ceintuurbaan directe omgeving)	1.3% (7 deelnemers)
14. Lorentz	0.6% (3 deelnemers)



De resultaten naar thema

Hieronder volgen per thema de achtergelaten opmerkingen of ideeën met betrekking tot de (concept) Omgevingsvisie per wijk en/of voor de gemeente Harderwijk als totaal. Daaraan toegevoegd zijn de opmerkingen gemaakt tijdens de inloopsessies. In onderstaande tabel staat een schets van de type opmerkingen die zijn gemaakt. Met eventuele kanttekeningen

Thema's	Suggesties (bij verdere uitwerking)	Aandachtspunten en kanttekeningen
Water	Suggestie voor het doorvoeren van de scheiding tussen zwart en grijs water.	Zwemwater in Harderwijk is de naam niet waardig (te ondiep) Gradiënten Randmeer is een eenzijdige benadering
Groen	Inwoners hebben vooral aangegeven hoe belangrijk zij behoud / uitbreiding van groen vinden. Een enkeling geeft aan dat de omgevingsvisie niet ver genoeg gaat.	Dilemma's: hoe verhoudt het maaibeeld zich tot speelgelegenheid voor kinderen?
Klimaatverandering	Out of the box oplossingen niet schuwen	De term duurzaamheid komt onvoldoende aan bod.
Gezonde leefomgeving	Kijk ook naar rust in de omgeving (prikkel) Toegankelijke beweegtoestellen in de wijk Verkeerslawaaï van hardrijders en A28.	Houd aandacht voor de leefbaarheid en veiligheid van de binnenstad, die onder druk staat door overlast van uitgaanspubliek en evenementen. Druk van de 'bezorgeconomie' (verkeersveiligheid, geluidsoverlast) Houdt bij verdichting wel oog voor een fijne woonomgeving. Spanningsveld wonen bij wijkcentra irt horeca en aanlevertijden (geluidsoverlast); Zorg om hardrijders.
Ontmoeting, verbinding en sociale samenhang:	Voldoende plekken voor kinderen en jeugdigen in de openbare ruimte. Bewaak de kracht van Harderwijk: het naar elkaar omkijken.	Houdt bij ontmoetingsplekken wel zicht op overlast van jongeren Behoud van hondenlosloopgebieden.
Kwetsbare inwoners	Betaalbare en prikkelarme woningen en leefomgeving (voor bijvoorbeeld inwoners met ASS)	Rondom wijkcentrum wonen al veel kwetsbare mensen. Het is beter om dit te verdelen over de buurt.
Ruimtelijke kwaliteit (bebouwing, erfgoed)		
Wonen		
Voorzieningen	Verschillende suggesties gedaan voor voorzieningen voor verschillende groepen (van buurtwinkel tot klein horeca, en van theater tot huisartsenpraktijk)	Aandacht voor de positie van het openbare onderwijs.
Mobiliteit en infrastructuur		Opmerkingen bij autoluw: maak uitzonderingen voor mensen met een beperking.
Ondergrondse infrastructuur		
Ruimte voor ondernemen	Vergeet Overveld niet.	Denk om voldoende kantoorruimte

De resultaten per wijk/gemeente totaal

Hieronder volgen per wijk en voor de gemeente als totaal eerst een grafiek met de gesloten vragen waarop deelnemers helemaal oneens; oneens; neutraal; eens; helemaal eens konden antwoorden. De reacties zijn in percentages weergegeven. Bij minder dan 25 ingevulde enquêtes zijn deze percentages slechts indicatief. Ook

wordt aangegeven welke drie stellingen het meest belangrijk werden gevonden. Daarna worden alle achtergelaten opmerkingen of ideeën met betrekking tot de (concept) Omgevingsvisie per wijk en/of voor de gemeente Harderwijk als totaal opgesomd.

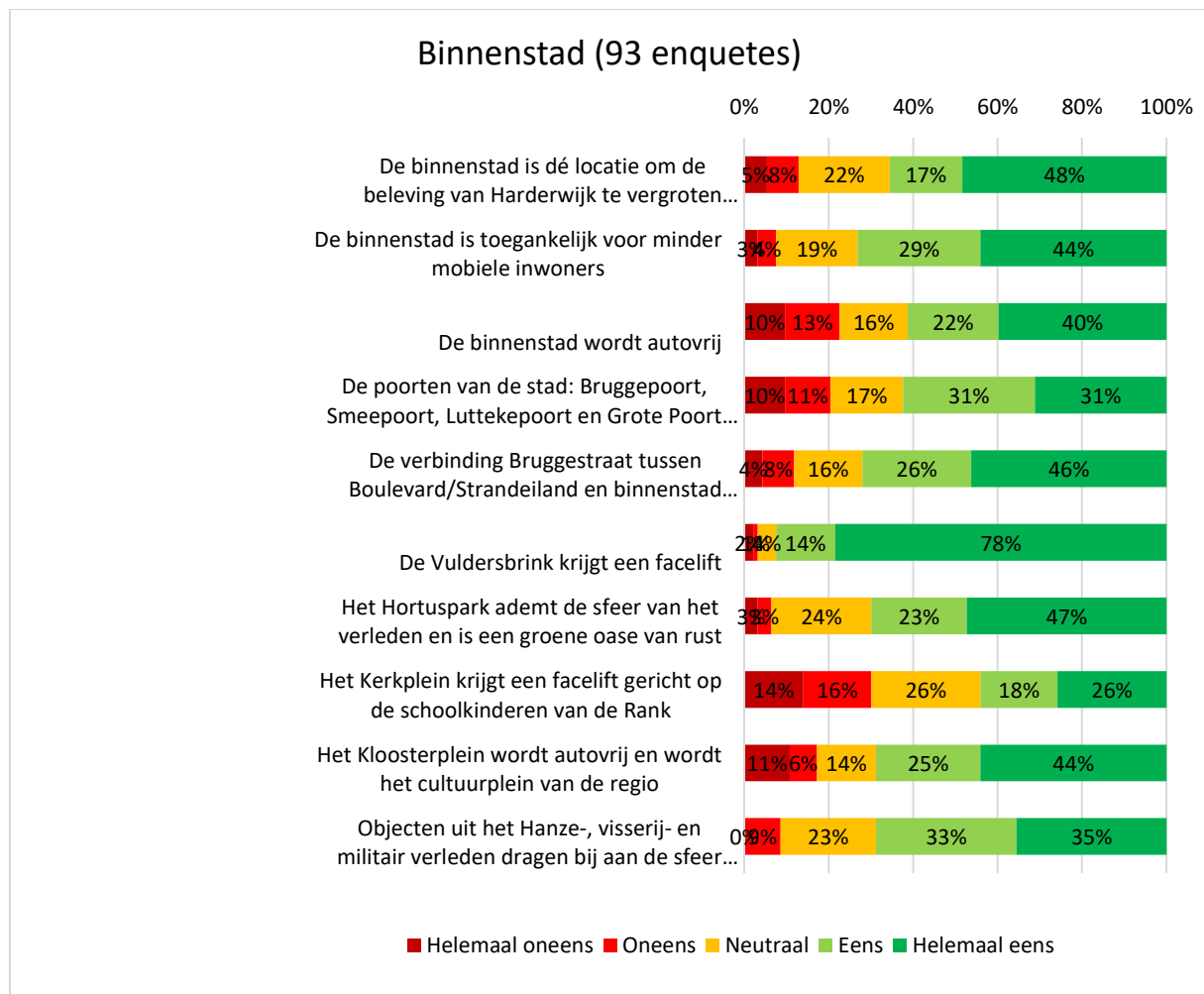
Binnenstad

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Vuldersbrink krijgt een facelift
2. De binnenstad wordt autovrij
3. De binnenstad is dé locatie om de beleving van Harderwijk te vergroten (zoals: binnenpodium, musea, detailhandel, horeca en evenemententerreinen)

Op de stellingen voor de binnenstad is 93 keer gereageerd.

In een grafiek weergegeven ziet dat er als onder uit:



Opgaven Binnenstad:

- Het autovrij of -luw maken van de binnenstad krijgt forse bijval waarbij wel de toegankelijkheid voor minder-validen bewaard moet blijven. Het autovrij of -luw maken moet in stappen en het alternatief moet geregeld zijn. Binnenstadbewoners dienen dezelfde parkeerlasten te hebben als andere bewoners.
- Er zijn zorgen voor wat betreft het groen onderhoudsniveau; de zorg voor monumenten;
- Men vindt de binnenstad dé locatie om de beleving van Harderwijk te vergroten maar de vele activiteiten in de binnenstad bedreigen de leefbaarheid. Zorgvuldige planning, toezicht en handhaving zijn randvoorwaardelijk.

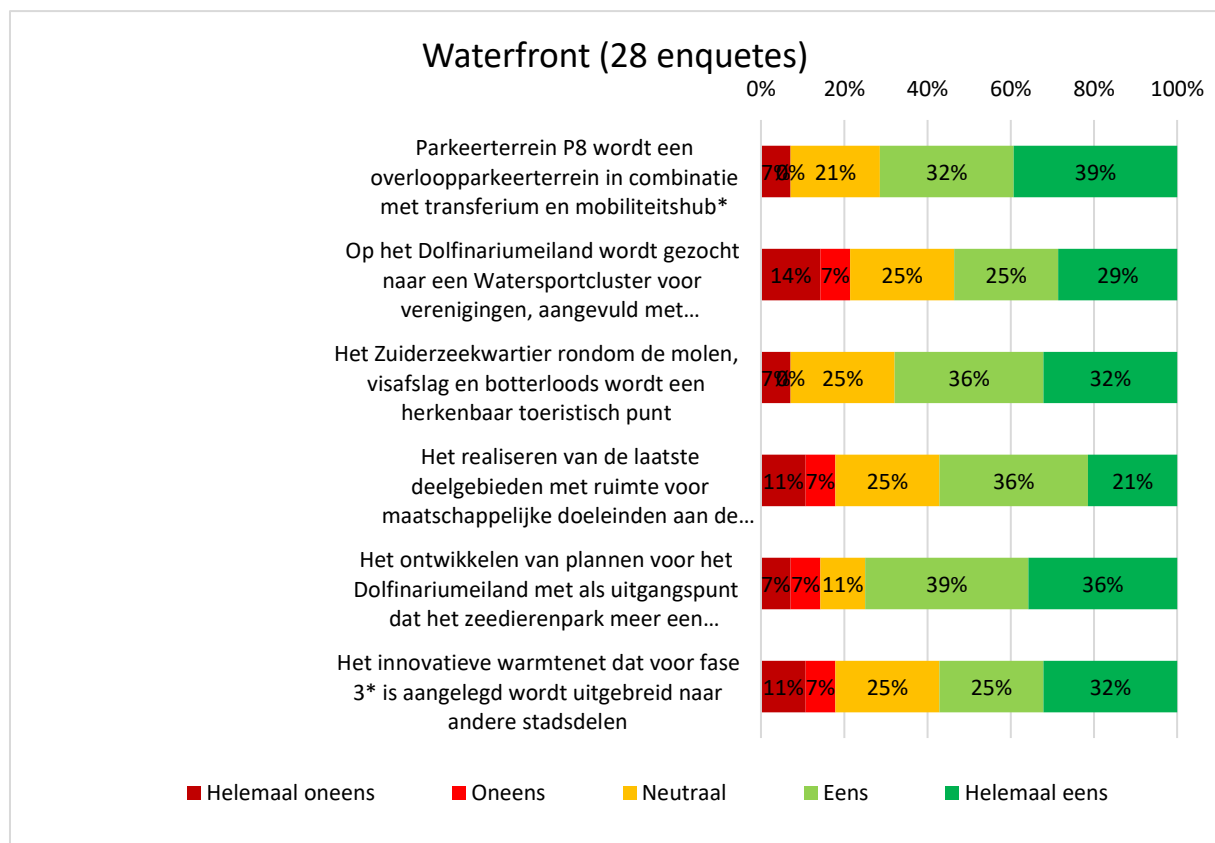
- Het vele vrachtverkeer, de koeriersdiensten (incl. maaltijdbezorgers) zorgen voor een te veel geluidsoverlast.
- Het opknappen van de Vuldersbrink en omgeving heeft prioriteit.

Waterfront

De belangrijkste stellingen waren:

1. Het ontwikkelen van plannen voor het Dolfinariumeiland met als uitgangspunt dat het zeedierenpark meer een educatief en deels openbaar karakter krijgt en de koepel een andere semi-openbare functie krijgt (verwijzend naar Hanze, visserij en/of militair verleden) en een betere verbinding met de binnenstad
2. Het realiseren van de laatste deelgebieden met ruimte voor maatschappelijke doeleinden aan de Burg. De Meesterstraat
3. Het Zuiderzeekwartier rondom de molen, visafslag en botterloods wordt een herkenbaar toeristisch punt

Op de stellingen voor Waterfront is 28 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Waterfront:

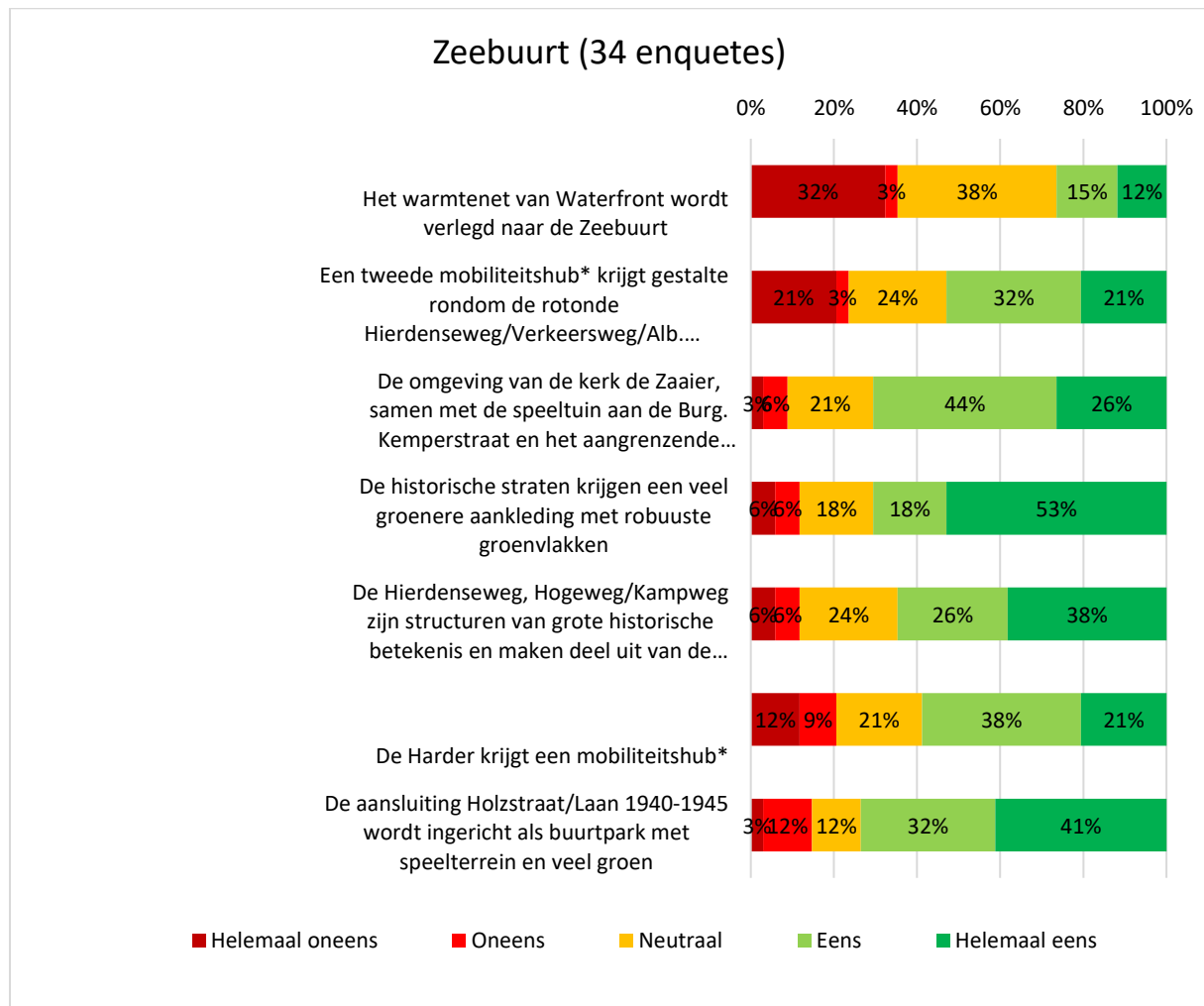
- Speel- en sportvoorzieningen voor de jeugd worden gemist.
- Er is sprake van verkeer (hardrijders, parkeer) overlast.
- Herstructurering Dolfinariumeiland is gewenst.

Zeebuurt

De belangrijkste stellingen waren:

1. De historische straten krijgen een veel groenere aankleding met robuuste groenvlakken
2. De Hierdenseweg, Hogeweg/Kampweg zijn structuren van grote historische betekenis en maken deel uit van de basisstructuur en krijgen duidelijke verwijzingen naar de historie
3. De aansluiting Holzstraat/Laan 1940-1945 wordt ingericht als buurtpark met speelterrein en veel groen

Op de stellingen voor Zeebuurt is 34 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Zeebuurt:

- De vergroening van de wijk met voldoende buurtontmoeting en speelplekken verdient prioriteit.
- De uitbreiding van het warmtenet naar Zeebuurt geniet niet ieders voorkeur.
- Het (bezoekers)verkeer veroorzaakt ergernis en overlast met name in straten nabij de binnenstad.

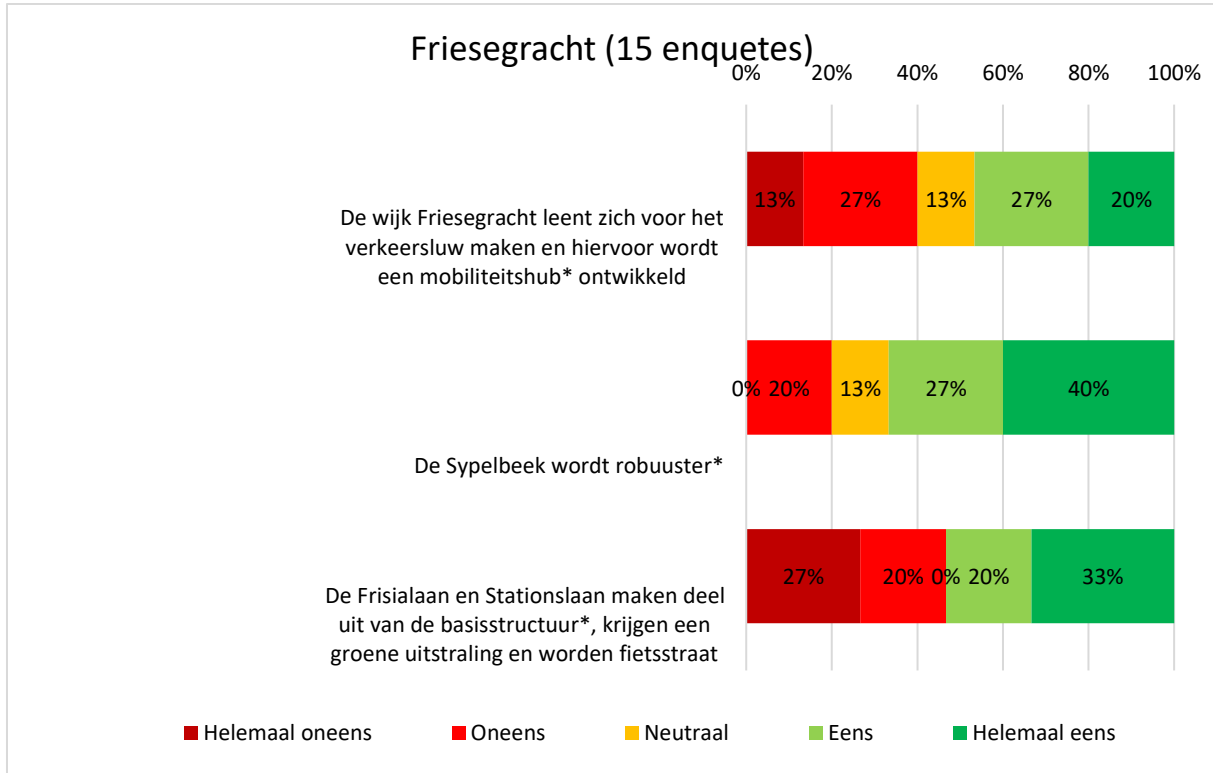
Friesegracht

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Frisiaalaaan en Stationslaan maken deel uit van de basisstructuur, krijgen een groene uitstraling en worden fietsstraat

2. De wijk Frieseграcht leent zich voor het verkeersluw maken en hiervoor wordt een mobiliteitshub ontwikkeld
3. De Sypelbeek wordt robuuster

Op de stellingen voor de Frieseграcht is 15 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Frieseграcht:

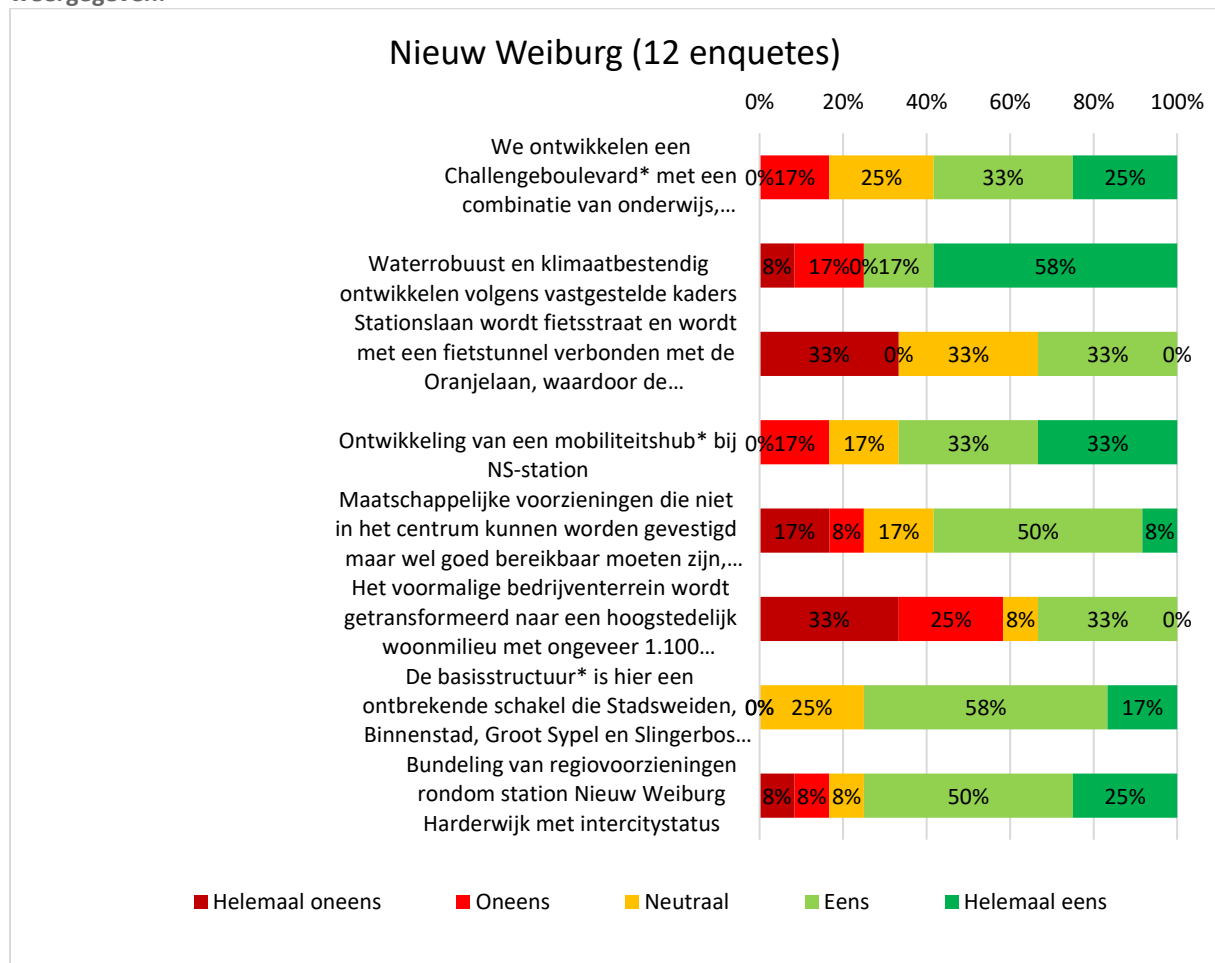
- De meningen over de stellingen zijn verdeeld.
- De verkeersweg geeft veel geluidsoverlast.

Nieuw Weiburg

De belangrijkste stellingen waren:

1. Het voormalige bedrijventerrein wordt getransformeerd naar een hoogstedelijk woonmilieu met ongeveer 1.100 woningen, voornamelijk appartementen met 30% sociale huur
2. Voor de Centrale Zone is het beleid gericht op vestiging van maatschappelijke voorzieningen waarvoor een centrale ligging gewenst is, maar die vanwege aard of omvang niet in de historische binnenstad kunnen vestigen
3. Bundeling van regiovoorzieningen rondom station Nieuw Weiburg Harderwijk met intercitystatus

Op de stellingen voor Nieuw Weiburg is 12 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Nieuw Weiburg:

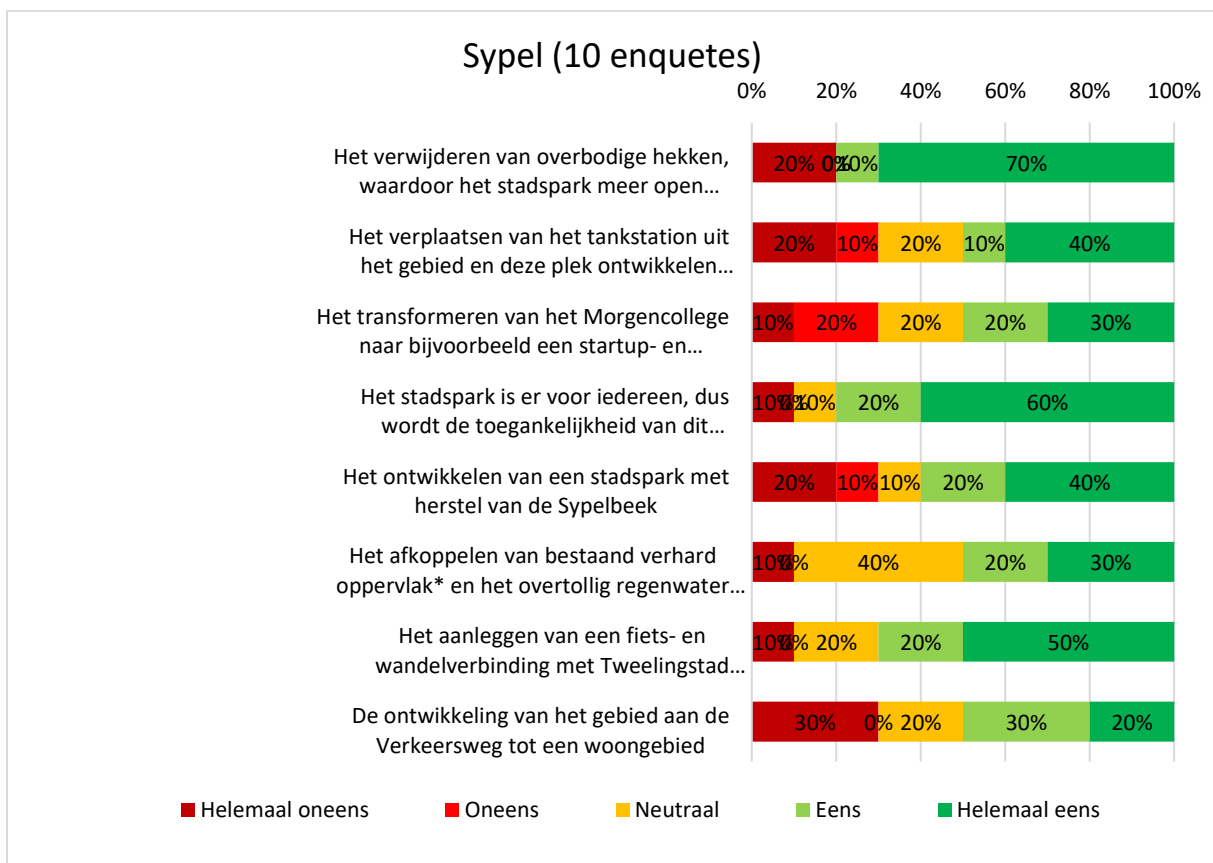
- Er is zorg om de parkeerdruk die een intensief woningbouw-, kantoren- en (maatschappelijke) voorzieningenprogramma met zich mee gaat brengen.
- Er is een roep om een zorgvuldige inpassing van het nieuwe gebied t.o.v. de monumentale bouw in het Nachthok.
- Er is wel veel behoefte en prioriteit aan de transformatie.

Sypel

De belangrijkste stellingen waren:

1. Het verwijderen van overbodige hekken, waardoor het stadspark meer open wordt en velden dubbel gebruikt kunnen worden
2. Het aanleggen van een fiets- en wandelverbinding met Tweelingstad door middel van een tunnel onder het spoor
3. Het transformeren van het Morgencollege naar bijvoorbeeld een startup- en flexwerkplek of woonplek

Op de stellingen voor Sypel is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Sypel:

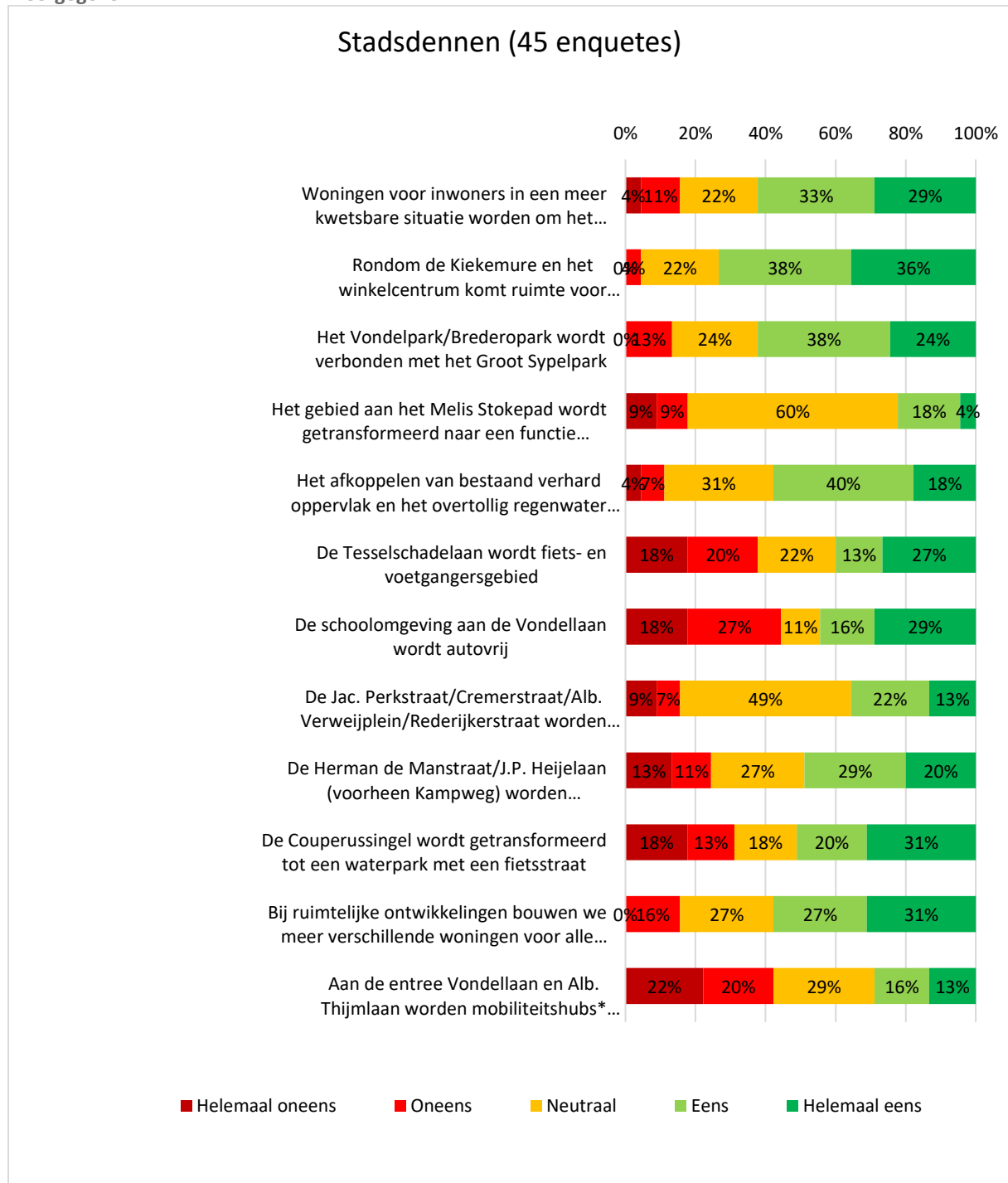
- Er is prioriteit bij de inrichting van Sypel tot stadspark zonder hekken met daarbij passend onderhoud.

Stadsdennen

De belangrijkste stellingen waren:

1. Er wordt ruimte gecreëerd voor maatschappelijke- en zorgdoeleinden rondom de Kiekemure en het winkelcentrum
2. De Couperussingel wordt getransformeerd tot een waterpark met een fietsstraat
3. Woningen voor inwoners in een meer kwetsbare situatie worden om het wijkcentrum heen gerealiseerd

Op de stellingen voor Stadsdennen is 45 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Stadsdennen:

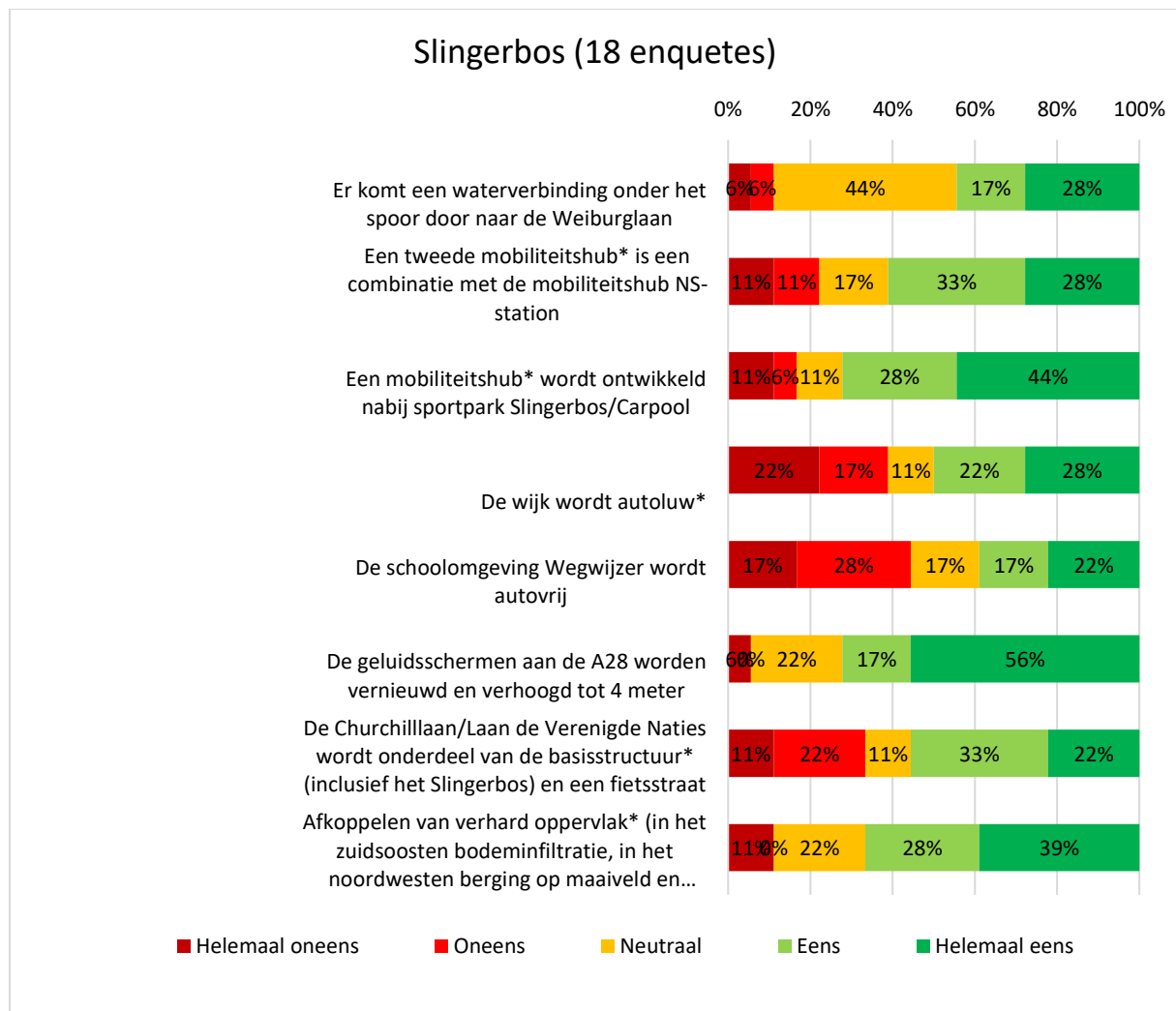
- Er wordt veel hinder ondervonden van hardrijders en drugshandel. Snelheid verlagende maatregelen en hangplekken voor jongeren kunnen oplossing bieden.
- Er wordt prioriteit gegeven aan maatschappelijke voorzieningen rondom het winkelcentrum/Kiekmure.
- De Couperussingel verdient een opwaardering naar (water)park.

Slingerbos

De belangrijkste stellingen waren:

1. De geluidsschermen aan de A28 worden vernieuwd en verhoogd tot 4 meter
2. De wijk wordt autoluw
3. De Churchillaan/Laan de Verenigde Naties wordt onderdeel van de basisstructuur (inclusief het Slingerbos) en een fietsstraat

Op de stellingen voor Slingerbos is 18 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Slingerbos:

- Het ontwikkelen van een mobiliteitshub krijgt overwegend instemming.
- Hogere geluidsschermen bij A28 wordt heel noodzakelijk gevonden.

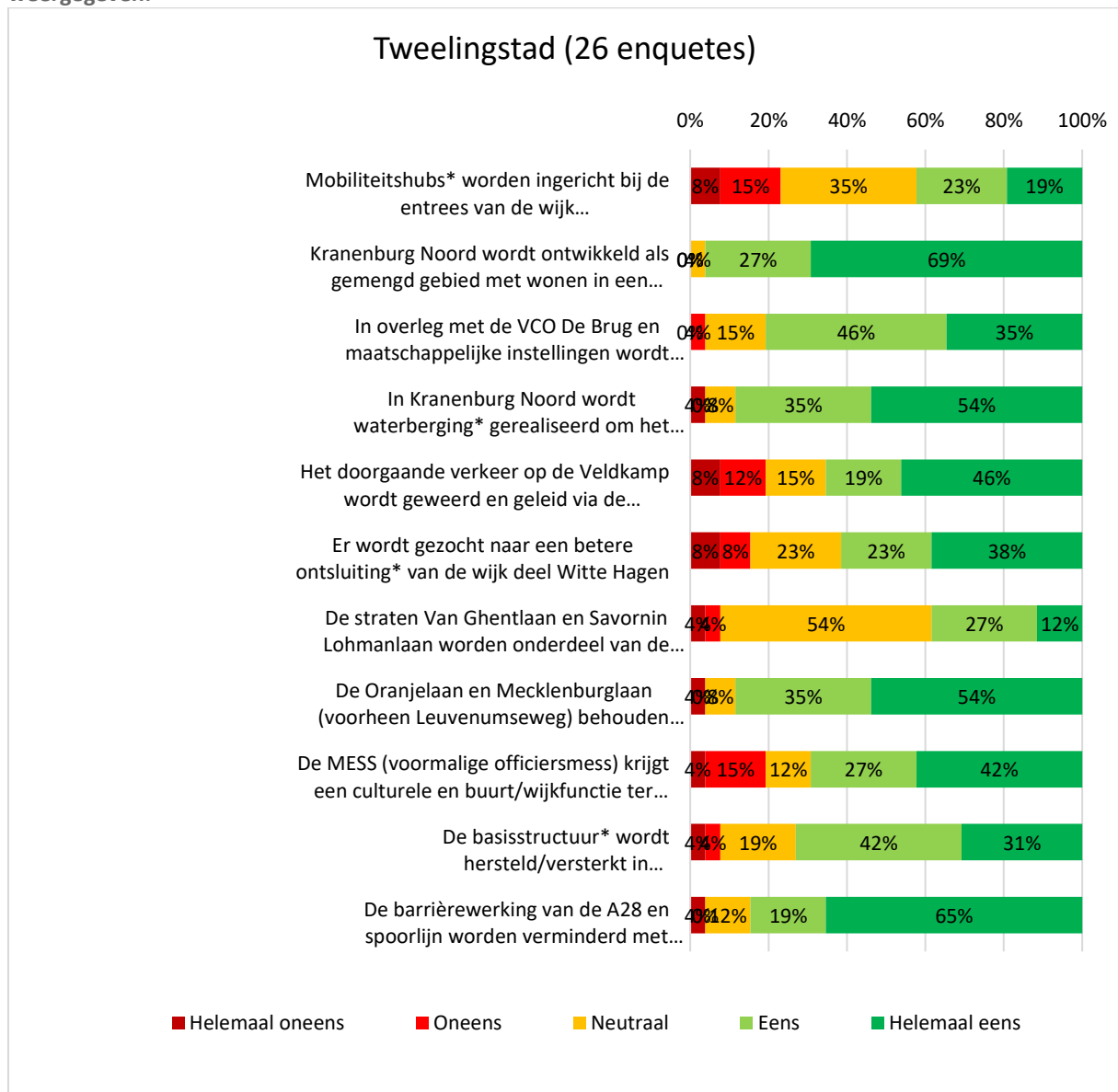
- Biodiversiteit moet aandacht.

Tweelingstad

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Oranjelaan en Mecklenburglaan (voorheen Leuvenumseweg) behouden hun historische karakter met herstel richting de Veluwe
2. De barrièrewerking van de A28 en spoorlijn worden verminderd met bruggen/tunnels voor fietsers/voetgangers
3. De basisstructuur wordt hersteld/versterkt in Veldkamp/Nassaulaan/De Wittenhagen

Op de stellingen voor Tweelingstad is 26 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Tweelingstad:

- In Tweelingstad wordt veel gezegd over gevaarlijke verkeerssituaties én verkeersgedrag. Er is sprake van veel sluipverkeer. De geluidsoverlast verminderen van de A28 wordt erg belangrijk gevonden.
- Basisstructuur Veldkamp/Nassaulaan/Wittehagen krijgt een positieve respons, evenals het weren van sluipverkeer op de Veldkamp.

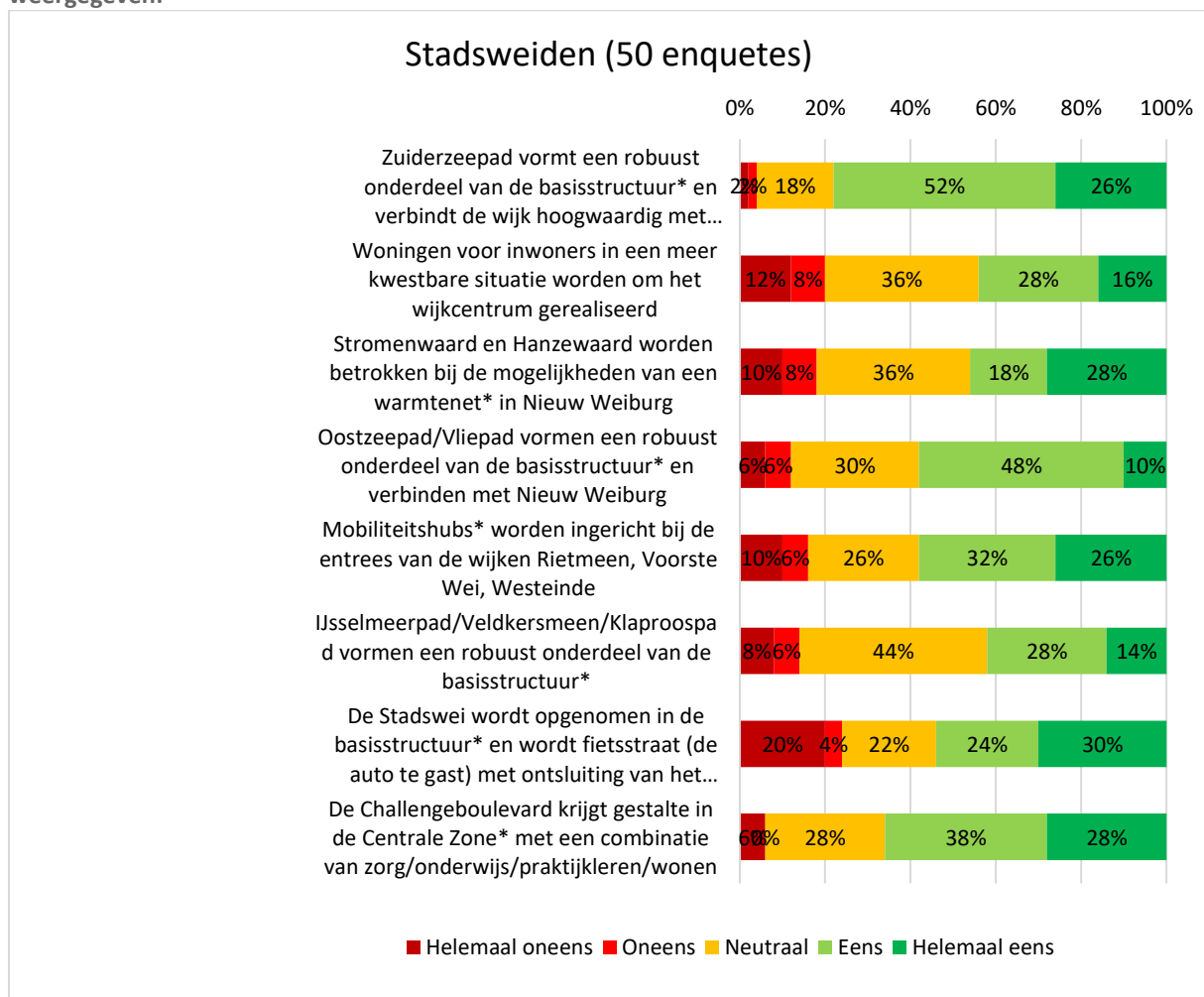
- Er is waardering voor de inzet/aandacht voor historie (Kranenburg en oude infrastructuur).

Stadsweiden

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Stadswei wordt opgenomen in de basisstructuur en wordt fietsstraat (de auto te gast) met ontsluiting van het winkelcentrum via de Voorste Wei
2. De Challengeboulevard krijgt gestalte in de Centrale Zone met een combinatie van zorg/onderwijs/praktijkleren/wonen
3. Mobiliteitshubs worden ingericht bij de entrees van de wijken Rietmeen, Voorste Wei, Westeinde

Op de stellingen voor Stadsweiden is 50 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Stadsweiden

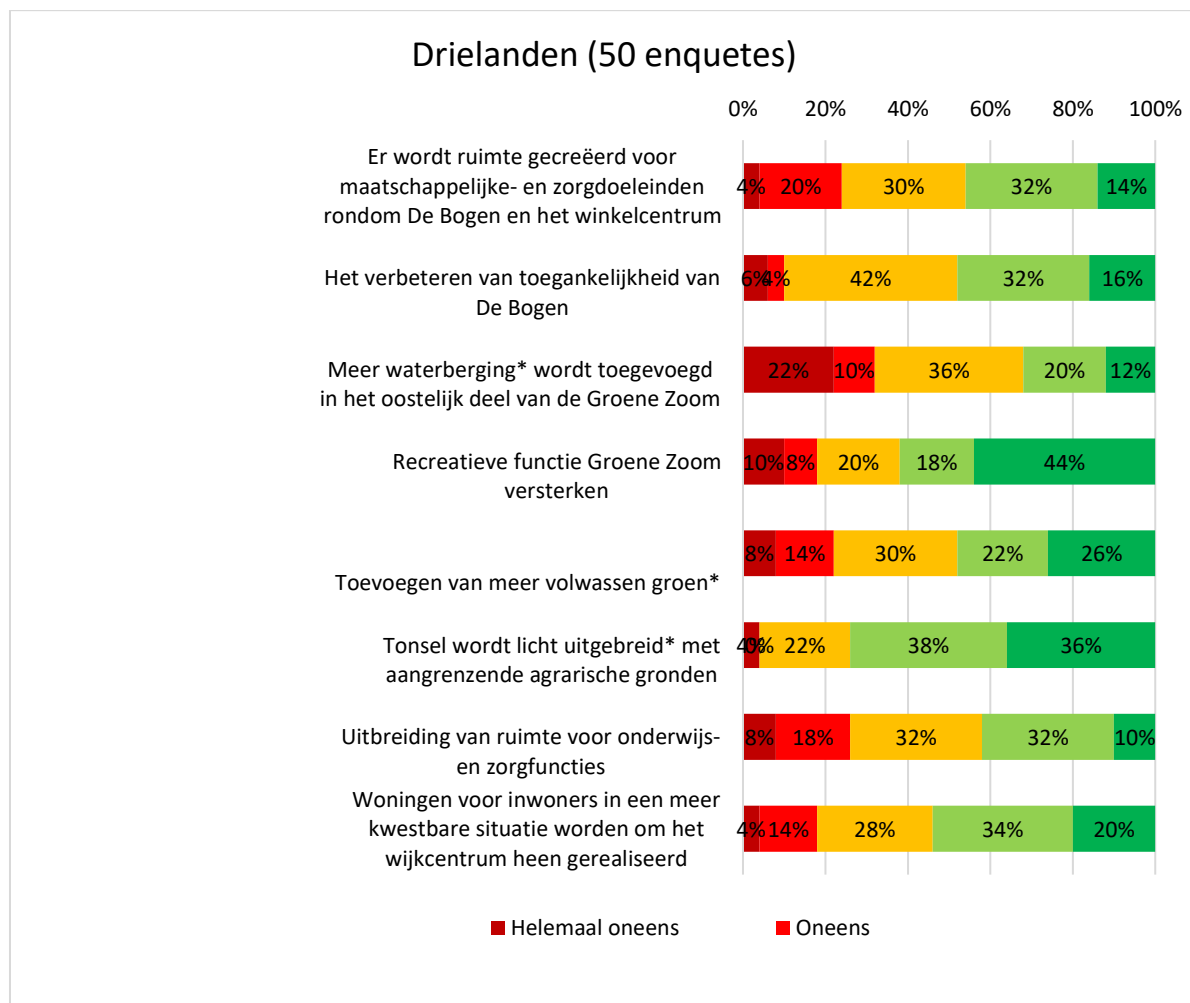
- De Stadswei opnemen in de basisstructuur krijgt wisselende reacties, evenals autovrij/luw maken van de wijk.
- Daarentegen wordt de realisatie van mobiliteitshubs belangrijk gevonden en dat kan bijdragen aan vermindering van autobezit.
- De Challengeboulevard krijgt positieve reacties

Drielanden

De belangrijkste stellingen waren:

1. Toevoegen van meer volwassen groen
2. Meer waterberging wordt toegevoegd in het oostelijk deel van de Groene Zoom
3. Uitbreiding van ruimte voor onderwijs- en zorgfuncties

Op de stellingen voor Drielanden is 50 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Drielanden:

- Toevoegen van meer volwassen groen.
- Ook in de wijk Drielanden wordt veel overlast van de A28 ervaren.
- Aandacht voor woningbouw voor startende (jongeren) wordt gemist.

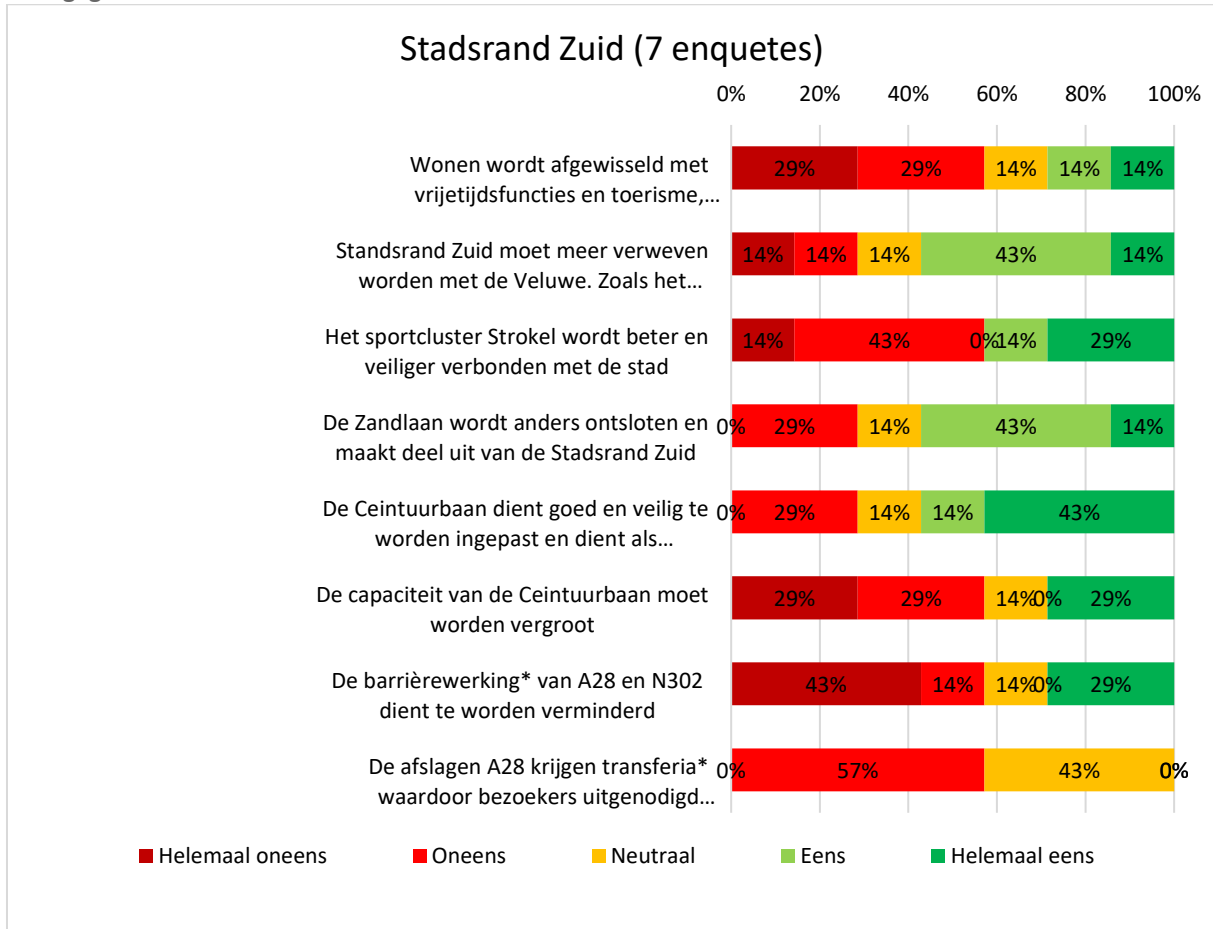
Stadsrand Zuid

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Ceintuurbaan dient goed en veilig te worden ingepast en dient als belangrijkste gebiedsontsluitingsweg (Ringweg) voor Harderwijk
2. Stadsrand Zuid moet meer verweven worden met de Veluwe. Zoals het Waterfront Harderwijk verbindt met het water moet Stadsrand Zuid 'Bosfront' Harderwijk verbinden met de Veluwe

3. De capaciteit van de Ceintuurbaan moet worden vergroot

Op de stellingen voor Stadsrand Zuid is 7 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven:

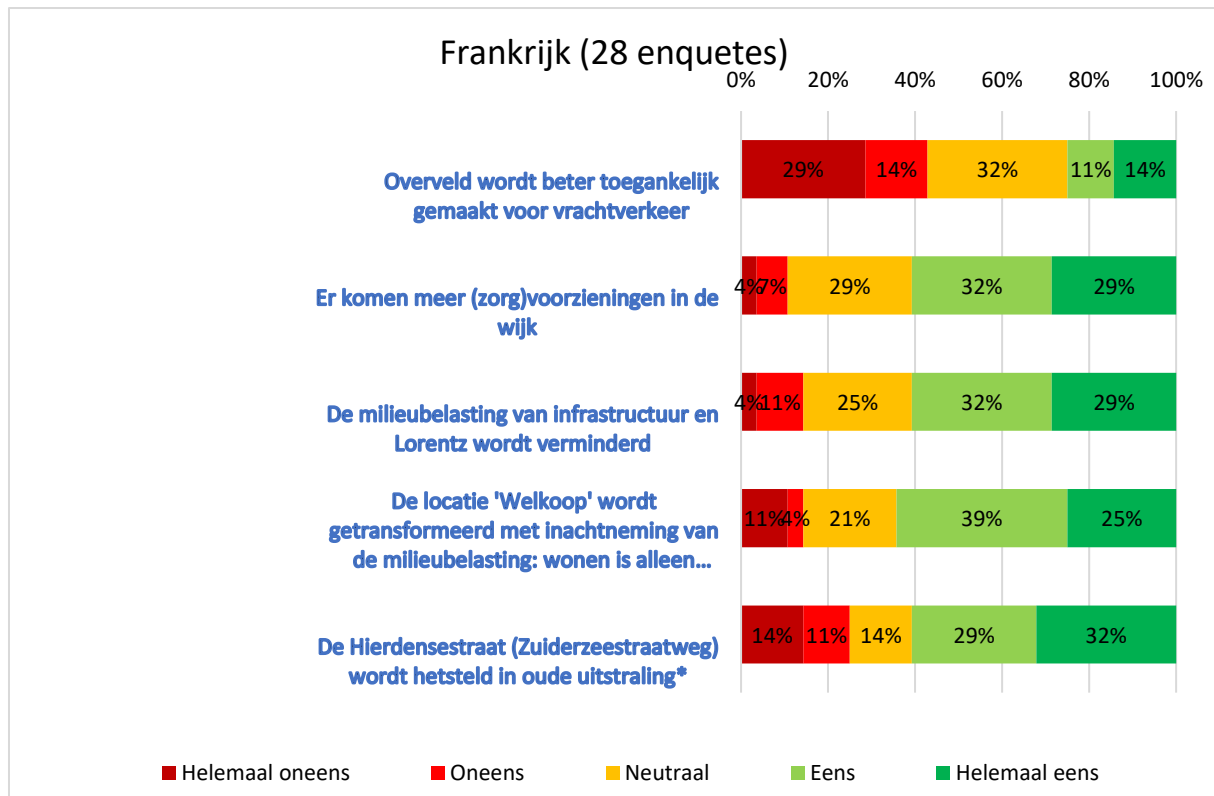
- De Ceintuurbaan is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg die te weinig capaciteit heeft en beter ingepast moet worden.
- Stadsrand zuid verweven met de Veluwe krijgt bijval.

Frankrijk

De belangrijkste stellingen waren:

1. Het maatschappelijk (zorg)voorzieningsniveau wordt versterkt
2. De locatie 'Welkoop' wordt getransformeerd met inachtneming van de milieubelasting: wonen is alleen onder voorwaarden een optie
3. De Hierdensestraat (Zuiderzeestraatweg) wordt hersteld in oude uitstraling

Op de stellingen voor Frankrijk is 28 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven:

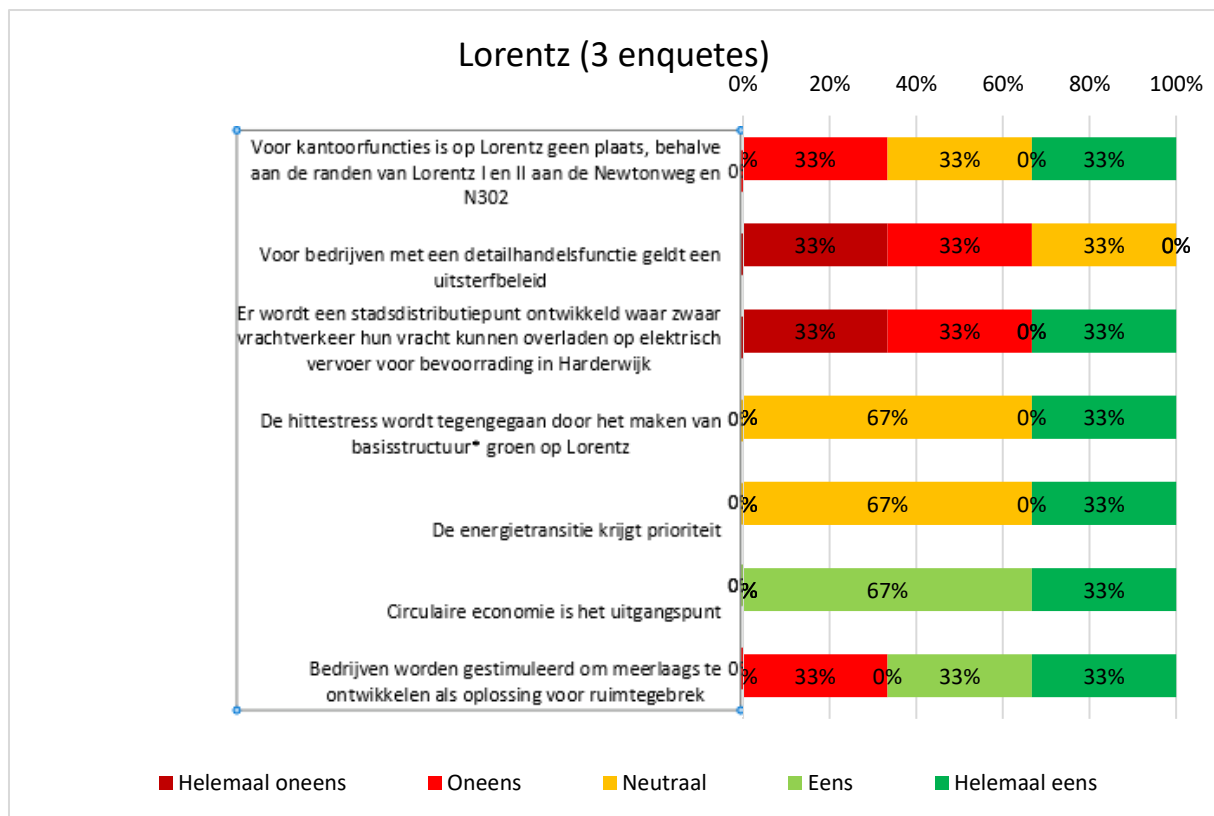
- Ontwikkeling locatie Welkoop is belangrijk.
- Ontbreken van maatschappelijke functies worden gemist.
- Veel diverse opmerkingen.

Lorentz

De belangrijkste stellingen waren:

1. De hittestress wordt tegengegaan door het maken van basisstructuur groen op Lorentz
2. Circulaire economie is het uitgangspunt
3. Stadsdistributiepunt met laadinfrastructuur

Op de stellingen voor Lorentz is 3 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Lorentz:

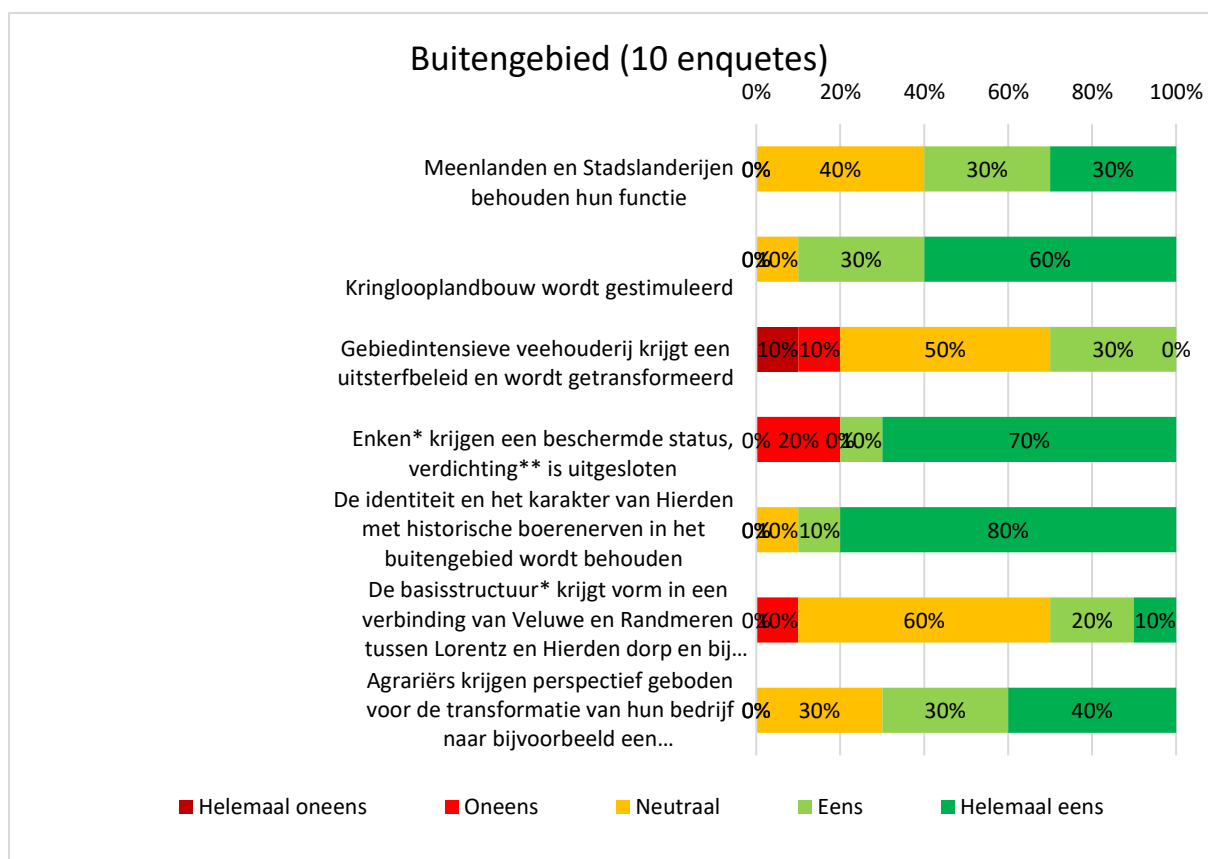
- Maar kantoren voor de lokale markt.
- Hittestress tegengaan.
- Overveld meer aandacht.

Buitengebied

De belangrijkste stellingen waren:

1. De identiteit en het karakter van Hierden met historische boerenerven in het buitengebied wordt behouden
2. Enken krijgen een beschermde status, verdichting is uitgesloten
3. Kringlooplandbouw wordt gestimuleerd

Op de stellingen voor het Buitengebied is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Buitengebied:

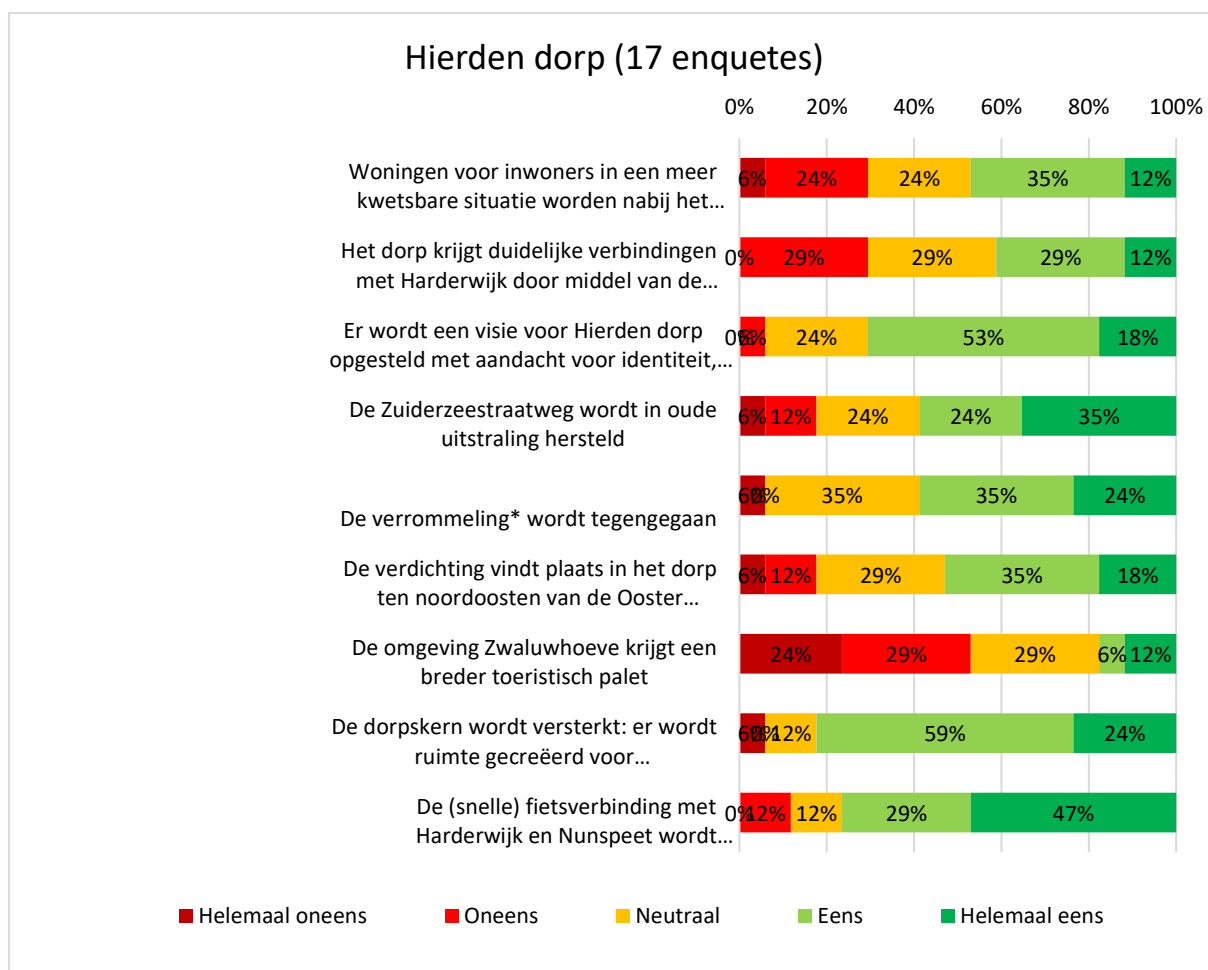
- De identiteit en het karakter van Hierden met historische boerenerven in het buitengebied wordt behouden

Hierden dorp

De belangrijkste stellingen waren:

- Er wordt een visie voor Hierden dorp opgesteld met aandacht voor identiteit, verdichting en sanering van oude agrarische bebouwing
- De (snelle) fietsverbinding met Harderwijk en Nunspeet wordt gerealiseerd
- De verrommeling wordt tegengegaan

Op de stellingen voor Hierden dorp is 17 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Hierden dorp:

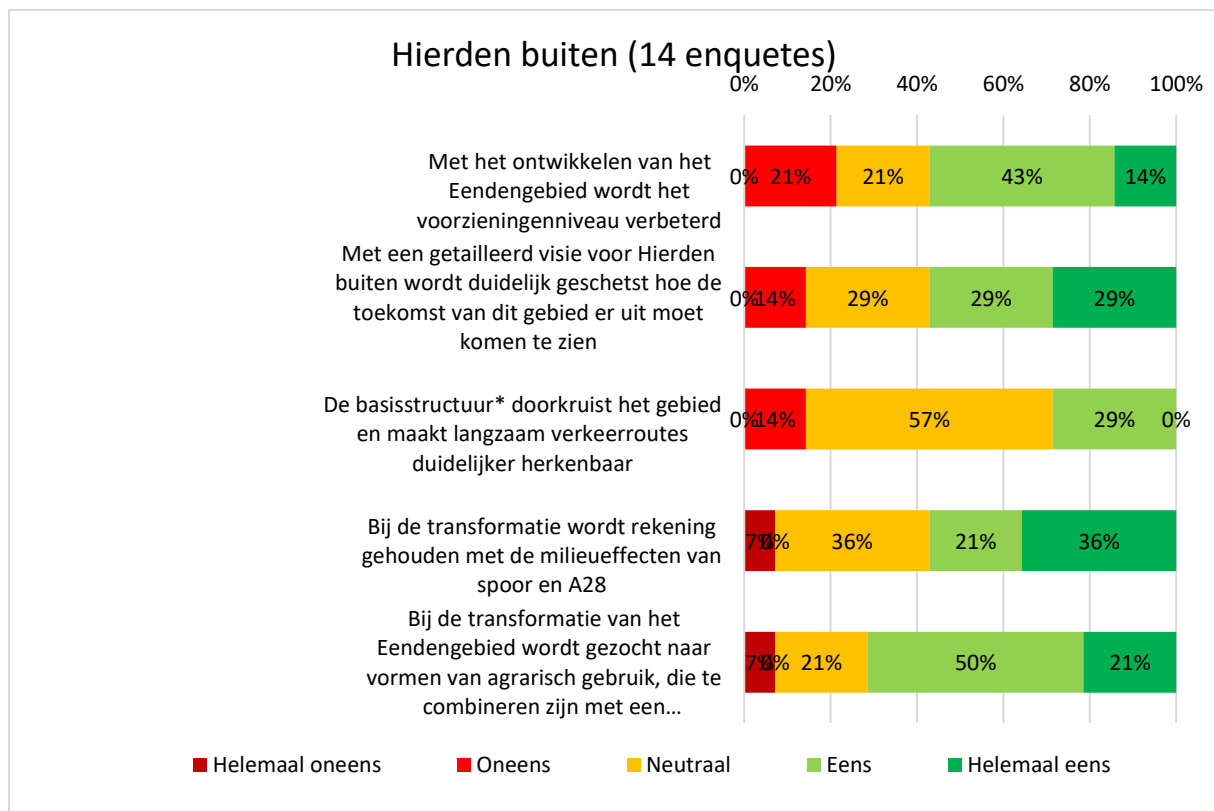
- Het dorpse karakter en de Hierdense identiteit dienen behouden te blijven.
- Snelle fietsverbinding met Harderwijk en Nunspeet wordt gewaardeerd.
- Diverse opmerking rond het thema wonen.

Hierden buiten

De belangrijkste stellingen waren:

1. Bij de transformatie van het Eendengebied wordt gezocht naar vormen van agrarisch gebruik, die te combineren zijn met een woonomgeving in een lage bebouwingsdichtheid en natuur/recreatieontwikkelingen
2. Met het ontwikkelen van het Eendengebied wordt het voorzieningenniveau verbeterd
3. Bij de transformatie wordt rekening gehouden met de milieueffecten van spoor en A28

Op de stellingen voor Hierden Buiten is 14 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Hierden Buiten:

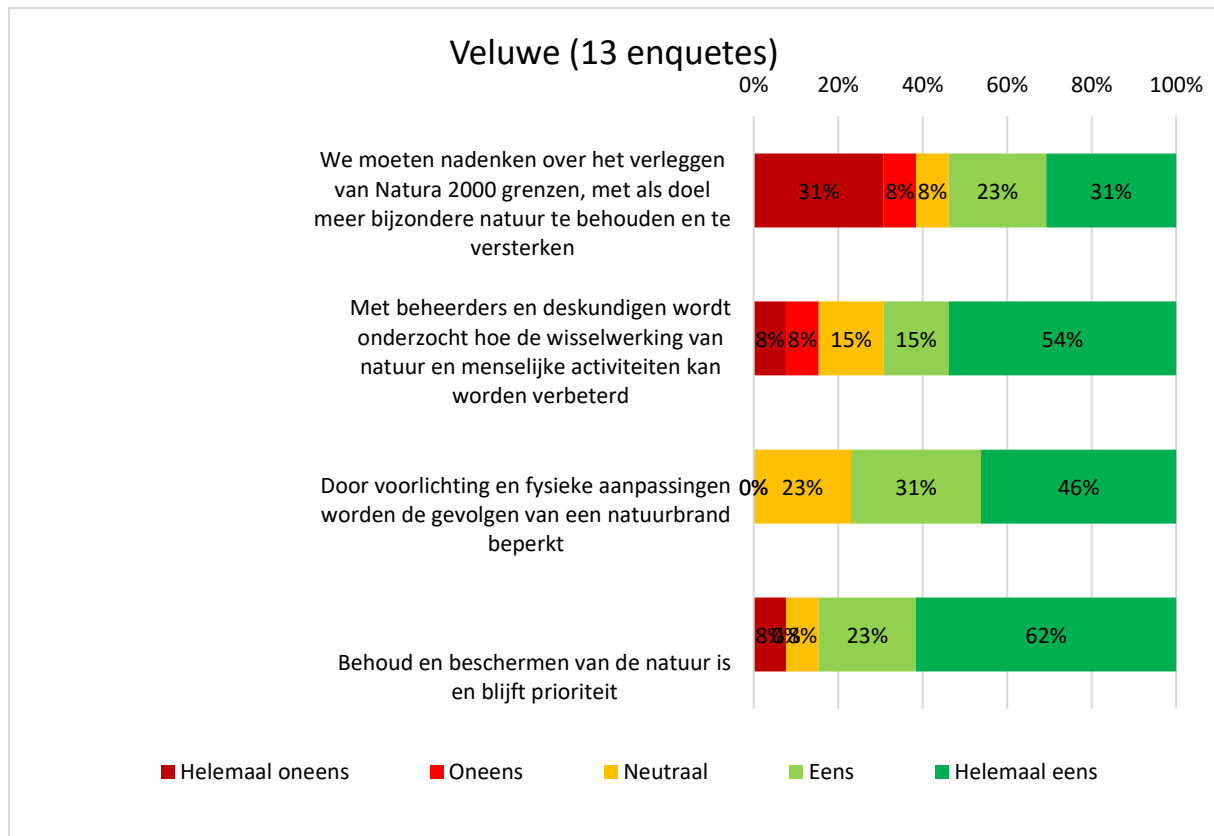
- Zeer divers.

Veluwe

De belangrijkste stellingen waren:

1. Met beheerders en deskundigen wordt onderzocht hoe de verwevenheid van natuur en menselijke activiteiten kan worden verbeterd
2. Behoud en beschermen van de natuur is en blijft prioriteit
3. Natura 2100 is een concept waarbij we nadenken over het verleggen van Natura 2000 grenzen met als doel meer bijzondere natuur te behouden en versterken

Op de stellingen voor de Veluwe is 13 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



Opgaven Veluwe:

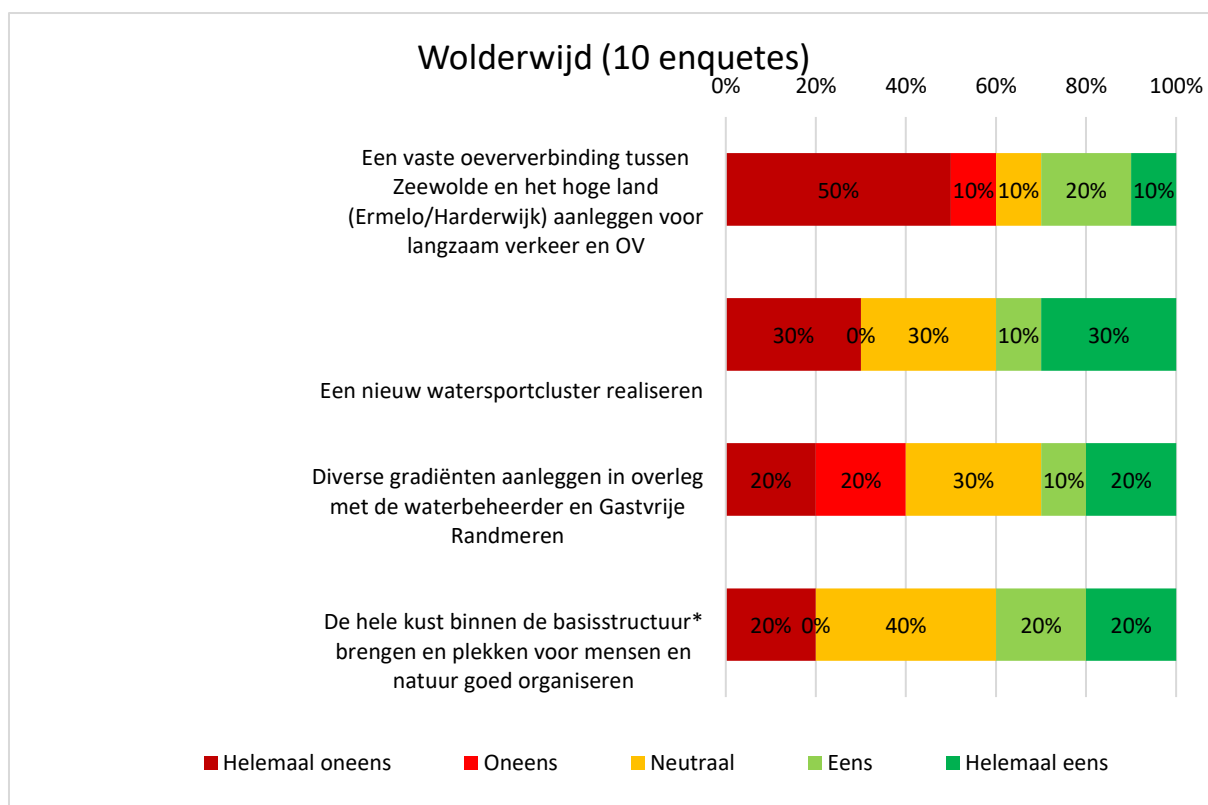
- Opvallend aantal mensen geeft aan dat de Leuvenumseweg druk en gevaarlijk is en veel overlast geeft.
- Verder zeer divers.

Wolderwijd

De belangrijkste stellingen waren:

1. Diverse gradiënten aanleggen in overleg met de waterbeheerder en Gastvrije Randmeren
2. Een vaste oeververbinding tussen Zeewolde en het hoge land (Ermelo/Harderwijk) aanleggen voor langzaam verkeer en OV
3. Een nieuw watersportcluster realiseren

Op de stellingen voor Wolderwijd is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



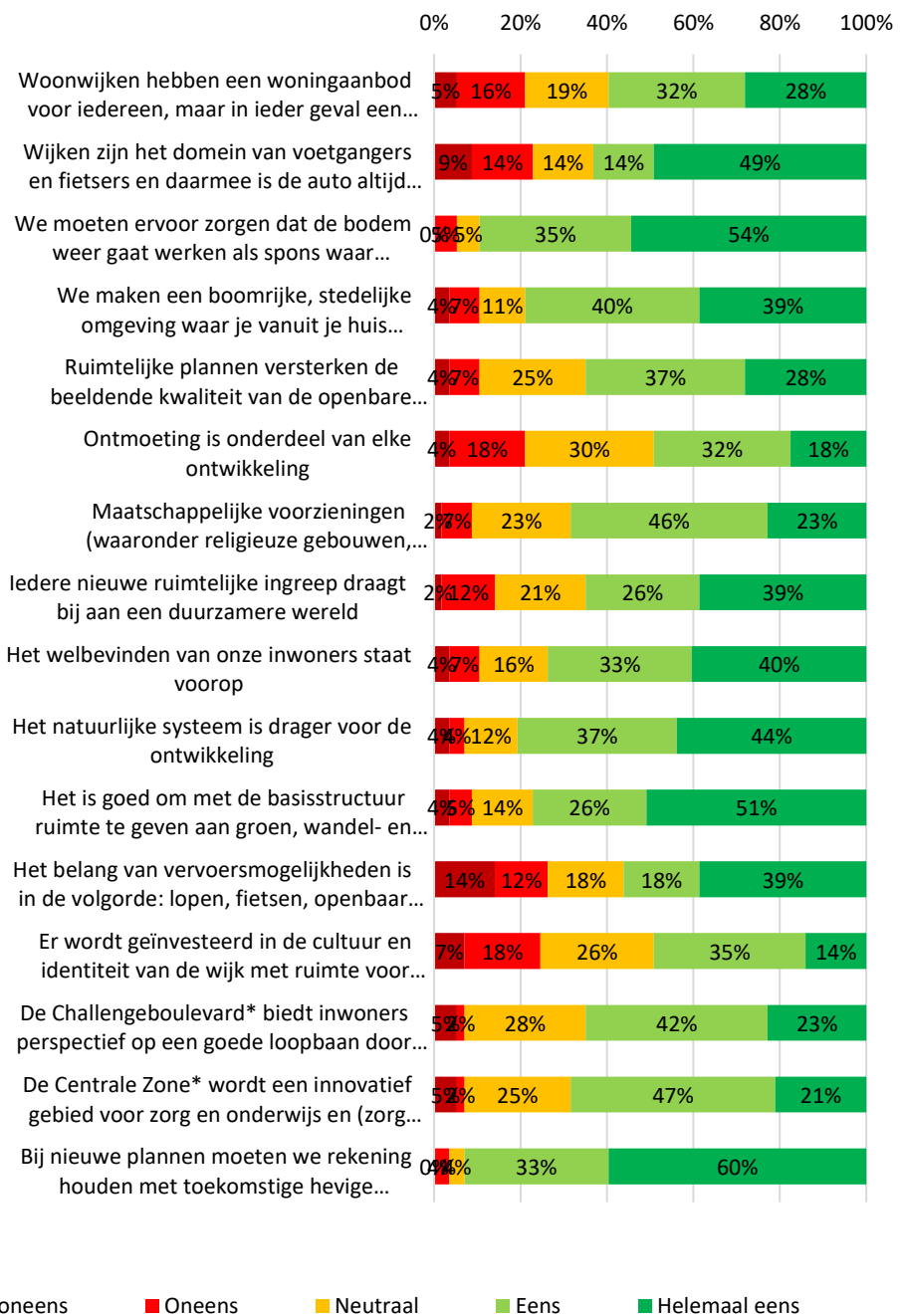
Opgaven Veluwe:

- De meningen zijn verdeeld tussen naar inschatting natuurliefhebbers tegenover waterrecreanten.

Gemeente totaal

Op de stellingen voor de gemeente Harderwijk als totaal is 57 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Harderwijk totaal (57 enquêtes)



Opgaven Gemeente breed:

- De leidende principes krijgen de steun van een overgrote meerderheid.
- Op vrijwel alle stellingen is door de meerderheid eens of helemaal eens aangegeven.

Conclusies

Op basis van de reacties op de stellingen en de gemaakte opmerkingen concluderen we dat de leidende principes van deze omgevingsvisie overwegend op bijval kunnen rekenen.

Op basis van voorgestelde maatregelen per wijk (hoofdstuk 5) hebben burgers verschillende ideeën en zorgen met betrekking tot de Omgevingsvisie Harderwijk naar voren gebracht:

1. De behoefte aan meer woningen, vooral betaalbare woningen voor jonge volwassenen en gezinnen.
2. Het behoud en onderhoud van groene ruimten, bomen en biodiversiteit.
3. Verbeteringen in de verkeersveiligheid, inclusief snelheidslimieten, verkeersremmende maatregelen en een betere infrastructuur voor voetgangers en fietsers.
4. Het terugdringen van geluidsoverlast en luchtverontreiniging, inclusief het aanpakken van de gevolgen van de snelweg A28.
5. Het ontwikkelen van een heldere visie voor de stad, met focus op specifieke gebieden zoals de waterkant en de binnenstad.
6. De behoefte aan beter onderhoud van openbare ruimtes, inclusief wegen, trottoirs en parken.
7. Zorgen over de impact van toerisme op de stad en de noodzaak van een evenwicht tussen toerisme en de behoeften van inwoners.
8. Het belang van betrokkenheid en overleg met de samenleving bij het besluitvormingsproces.
9. Het verlangen naar een autovrije of autoluwe binnenstad, met verbeterde parkeervoorzieningen en alternatieve vervoersmogelijkheden.
10. De behoefte aan betere veiligheidsmaatregelen, zoals flitspalen, op risicovolle locaties.
11. Het belang van het behoud van het historische karakter van de stad en haar erfgoed.
12. De behoefte aan meer voorzieningen en activiteiten voor kinderen, tieners en senioren in de wijken.
13. Het belang van het aanpakken van sociale kwesties, zoals drugshandel, geluidsoverlast en asociaal gedrag.
14. Bezorgdheid over de impact van nieuwe ontwikkelingen op het milieu, inclusief het verlies van groene ruimten en de behoefte aan duurzame praktijken.
15. Het verlangen naar betere opties voor openbaar vervoer en infrastructuur, inclusief meer bushaltes en verbeterde toegankelijkheid voor mensen met een handicap.
16. De behoefte aan meer parkeerplaatsen en beter parkeerbeheer, vooral in woonwijken en nabij scholen.
17. Het verlangen naar een duidelijk en alomvattend plan voor de toekomst, met focus op duurzaamheid op lange termijn en kwaliteit van leven voor bewoners.

Over het algemeen maken burgers zich zorgen over de impact van ontwikkeling, verkeer en toerisme op de leefbaarheid en het milieu van de stad. Ze benadrukken de noodzaak van een evenwichtige aanpak die rekening houdt met de behoeften en meningen van bewoners, terwijl ook kwesties als huisvesting, transport en het behoud van groene ruimten worden aangepakt. De omgevingsvisie Harderwijk beschrijft zo'n evenwichtige aanpak.

De reacties van de inwoners kunnen we indelen naar:

- Korte termijnsuggesties en opmerkingen, die we in de organisatie kunnen onderzoeken los van het verdere besluitvormingsproces van de Omgevingsvisie.
- Aandachtspunten en kanttekeningen die we oppakken bij de uitwerking van de omgevingsvisie in uitvoeringsprogramma's. Deze aandachtspunten en

kanttekeningen nemen we in hoofdlijnen op bij de betreffende thema's en wijken, zodat transparant is wat er bij inwoners speelt.

De gemaakte opmerkingen geven geen directe aanleiding om de visie aan te passen.

De input waarin inwoners hun directe zorg hebben uitgesproken voor huidige situaties (denk aan verkeerssituaties, veiligheid, overlast) wordt gedeeld met de verschillende onderdelen van de gemeentelijke organisatie binnen met name het domein Stad&Omgeving. Een aantal opmerkingen verdient directe aandacht.

BIJLAGE 1 Reacties op de thema's

Thema water:

- Als gemeente de gegevens van bodem en het water werkelijk serieus wil nemen als uitgangspunten in de OV, zou het respect daarvoor natuurlijk ook moeten gelden voor de Veluwerandmeren w.o. Wolderwijd. Dan is het nogal gênant dat de OV opstellers hun oren zo hebben laten hangen (p. 35 en p. 142) naar de Stichting Maaien Waterplanten Randmeren die nu ook in de OV een podium krijgt om opnieuw een groter deel van de randmeren te verdiepen t.b.v. recreatie in ruil voor meer rietmoeras, zulks ten nadele van die zogenaamde onderleggers 'bodem en water' en de natuur die daar thans al bij hoort.
- Er wordt telkens van zwemwater gesproken, terwijl nergens echt zwemwater is. Het is vnl. pootjebaden of je nek breken in enkelspel water. Alle ruimte voor bezoekende jachten maar zwemmen kan er absoluut niet
- Par. 4.1.2. Water: met het oog op het beperken van de laagwaardige toepassing van drinkwater ook aandacht besteden aan de gescheiden behandeling van zwart water en grijs water. Daarmee kan aanzienlijke beperking van het huishoudelijk drinkwatergebruik worden bereikt. Zie o.a. project Waterschoon in wijk Noorderhoek te Sneek en <https://www.stowa.nl/publicaties/evaluatie-nieuwe-sanitatie-noorderhoek-waterschoon-2>. Iets voor Nieuw Weiburg? Misschien ook iets om te combineren met de toekomstige aanleg van collectieve warmtenetten in Stadsweiden en de Zeebuurt.

Thema Natuur en groen:

- Thema's als biodiversiteit, groen en de 3-30-300 regel worden heel oppervlakkig behandeld. Welke concrete doelen worden hier aan gehangen, bijvoorbeeld op welke diersoorten gaan Harderwijk inzetten om de biodiversiteit te versterken. Hoe concreter hoe makkelijker bewoners zich hiermee kunnen identificeren en daarmee ook kunnen bijdragen om de gestelde doelen te behalen.
- Bomen omhakken om er parkeerplaatsen van te maken is een slecht idee.
- In deze vragenlijst zie ik niets over het groen in de wijk. Vind ik een gemiste kans. Dit is - zeker in deze tijd - een heel belangrijk onderdeel om oog voor te hebben.
- De visie is een heel uitgebreid concept, maar de vragenlijst is behoorlijk summier. Vind ik jammer."
- De wijk mag nog wel wat groener. Daarnaast staan er best wat huizen van voor 2000, deze huizen kunnen wel wat stimulatie voor duurzaamheid gebruiken.
- Sommige oude bomen kan met nieuwe boompjes verplaatsen.
- Laat niet alle weilanden vol bouwen, 1 huis per weiland is genoeg (geen 3) anders gaat al het groen verloren terwijl dat juist de charme is van Hierden .
- Ik ben van mening dat we zuinig moeten zijn op de dennenbomen. Ze zijn karakteristiek voor de Veluwe. De diversiteit in begroeiing vind ik belangrijk. Alleen loofbos zou afbreuk doen aan het prachtige landschap.
- Voorkom dat er steeds kleine stukje Veluwe worden afgeknabbeld van de bestaande structuur (zoals v.d. Valk en indertijd Boerhaave)
- Meer bomen in Waterfront.
- Meer groen en parken in plan Waterfront.
- Nu is er een niet maai maand van het gras. Dit is goed voor de biodiversiteit maar dit kan ook anders: zaai kleurrijke bloemen voor de hommels/bijen/vlinders en mooie grassen voor de andere insecten. Dit maakt het aanzicht veel mooier en dan zullen bewoners van Harderwijk echt niet gaan klagen (doe ik al niet). Dit is goed voor de biodiversiteit, luchtkwaliteit en maakt mensen ook blij door de kleuren.
- Waar OV spreekt over 'tegengaan van biodiversiteitsverlies' e.d., blijft ze steken in de enge definitie van de 'diversiteit van genen, soorten, ecosystemen, e.d.'. Wereldwijd (ook in internationale verdragen) wordt onder biodiversiteitsverlies echter (vooral) bedoeld het verlies aan natuur als zodanig (oppervlakte, biomassa, populaties). Benoem dat dus duidelijker om te voorkomen dat er toekomstige misverstanden gaan ontstaan omdat sommigen denken dat het alleen om de diversiteit als zodanig gaat: diversiteitsverlies is gemakkelijker tegen te gaan dan oppervlakteverlies. Bovendien zijn ecosysteemdiensten afhankelijker van de hoeveelheid natuur dan voor (onderling vervangbare) soorten.

- In het algemeen zou er meer groen moeten komen in de woonwijken, niet alleen in het "net" van de basisstructuur. Ook zou het aantal van 3 bomen in het zicht exclusief bomen op privéterrein moeten zijn en alleen gelden voor bomen in de openbare ruimte.
- In een deel van de Zeebuurt vindt een herinrichting van de straten plaats. Ik zou hier graag een veel groter aandeel groen in willen zien, met name bomen. Dit is goed voor het welbevinden van de buurtbewoners en helpt enorm met het beperken van de zomerse hitte in de straten. Ook bovenstaande parkeervraag zou in deze herinrichting aangepakt kunnen worden.
- In Wijk Zeebuurt zijn veel bomen verloren gegaan tijdens de renovatie van woningen, deze zie ik graag weer terug.
- Het Friesegracht park moet behouden blijven. Dit moet zo veel mogelijk een natuurlijke vorm houden, d.w.z. met zo min mogelijk "voorzieningen".
- Ook in deze vragenlijst wordt niets gevraagd over behoud openbaar groen, terwijl dit in de visie wel benoemd wordt. Vind ik een gemiste kans.
- Groen is in deze tijd bijzonder belangrijk."
- Meer groen en zorg dat de wijk leefbaar blijft voor bewoners. Zorg dat mensen het parkeerbeleid volgen, er voldoende ruimte is voor auto's en er geen wildgroei aan auto's ontstaat en dat de bewoners die hun huis ooit met een bepaald idee kochten niet voor grote verrassingen komen te staan
- Meer biodiversiteit in wijk Slingerbos. Er is nu veel openbaar groen (bos en gras), maar weinig voor insecten. Straten zijn breed en vragen om meer beplanting. De bomen in de straat worden wel te groot.
- De bomen in de Laan der Verenigde Naties en ook aan dezelfde kant op het Jan van Nassaupark groeien uit hun voegen, zodat er een muur van bomen is, waar vrijwel geen (zon) licht meer in de huiskamers komt. Het maakt het woonplezier en geestelijke gezondheid van de bewoners niet beter. Houdt de bomen a.u.b. redelijk kort, zodat het verloop van bewoners minder wordt en wij weer woonplezier hebben op het park van Rebo Vastgoed appartement aan de zijde van Laan der Verenigde Naties.
- Op de parkeerplaatsen o.a. Bachdreef meer grote bomen plaatsen

Inloopsessies:

- De groenstrook in Hierden vind ik een krampachtig en gemeentelijk denken!
- De samenwerking met Nunspeet is nodig om de echte groenstrook van Veluwemeer tot de bossen te versterken. Tussen Hierden/Hulshorst waar nu de groenstrook is getekend, is al bebouwd door rood voor rood projectjes, de sportaccommodaties etc.
- Gras langs Zeepad, gras wordt niet gemaaid, kinderen speelden vroeger op het gras, nu wijken ze uit naar binnenhoven (gevaarlijk)
- 2 stroken langs Zeepad/voetpad voor bloemen, ertussen speelstrook voor kinderen.
- Park Walstein meer aankleden, fruitbomen
- De Enk is wel heel erg open. Een extra groenstrook hierdoor heen. Aanvulling Hierden dorp inwoners en Frankrijk.

Thema Klimaatverandering:

- Hoewel ik begrijp dat de visie er al even ligt, mis in de uitleg naar de duurzaamheid van het omgevingsgebruik. Ik lees vooral ruimtegebruik, maatschappelijk (zorg, wonen en woongemak/genot (waterpeil)). Ik lees alleen amper iets over duurzaamheid, milieuvriendelijke overwegingen en bevorderingen daarvan. Waar sommige het woord duurzaamheid niet meer kunnen horen, zou ik meer willen begrijpen hoe jullie dit integreren in de plannen die er liggen.
- Schuw out-of-the-box oplossingen niet. Ik hoor hier bijvoorbeeld overloopbassins als drempel voor het riool voor regenwater... waarom niet de omgeving zo aanpassen dat het water natuurlijk kan bezinken? Waarom kan zorg en bedrijf niet gecombineerd worden? Lijkt mij mooi... een verzorgende omgeving welke ook nog een product levert...
- Op het plein voor het oude stadhuis zijn de bomen weggehaald.
- Om de temperatuur in de stad te laten dalen zou het aanbeveling verdienen daar weer forse bomen neer te zetten"
- Asfalt eruit en waterdoorlatend materiaal ervoor in de plaats. Daarnaast een paar mooie heuvels zodat 30 rijden wordt gegarandeerd. Meer bloemen voor de bijen en waar mogelijk een paar fruit-pluk

tuinen/bomen. Bij vervanging van een ijzeren speeltuin is misschien een natuurspeeltuin een leuk idee.

Thema Gezonde veilige leefomgeving:

- In de bi. Elstar wonen ook mensen, dus daarom zal deze m.i. op bepaalde uren toegankelijk dienen te blijven voor koeriers/ leveringen alsmede hulpdiensten.
- In het gedeelte Bruggestraat richting Smeepoortstraat en Boulevard bevindt zich het hart van het uitgaansgebied, maar bevinden zich ook woonhuizen. Hoeveel overlast is voor de gemeente Harderwijk aanvaardbaar en zit er een grens aan wat men dient te tolereren? Het betreft hier overlast die met grote regelmaat de hele nacht uit volle borst doorgaat en waarbij ook vernielingen worden aangericht. Fijn als mensen het leuk hebben, alleen waar ligt de grens, ook m.b.t. drugsgebruik?"
- Waarom moet alles steeds meer, voller, groter en drukker? Waarom niet rustiger, stiller, meer ruimtelijk, groener?
- Er is al geen ruimte meer voor mensen die door wat voor een reden dan ook, heel slecht tegen prikkels kunnen. Waardoor hun (mentale)gezondheid achteruit gaat."
- milieubelasting, te lezen als minder belasting op het milieu van activiteiten
- aanpassen van de Leuvenumseweg, N302, deze weg is VEEL te druk voor de natuur (groen, dier en mens) (veel stikstof/uitlaatgassen) en geluidsoverlast aanwonenden
- Wat sport toestellen in het Vondelpark, zoals in de wijk Drielanden, zou heel erg welkom zijn. Graag ook geschikt voor de mindervalide bewoners in het Vondelhuys (rolstoel afhankelijk)
- 3) Weren van geluidsoverlast veroorzakende en stinkende zgn. 'bezorgbrommers'.
- 5) vergroening achterzijde Grote Kerk (Achterom).
- Minder muziekactiviteiten op de Markt. Vooral in de zomer, heel veel zaterdagen(alleen Harderwijk Live al 6 zaterdagen)en avonden geluidsoverlast, want dan hebben wij als inwoner van de Bruggestraat ook de ramen graag open en op de terrasjes op de Markt kun je elkaar niet meer verstaan.
- Misschien kan het ook eens op een andere locatie in Harderwijk of het geluidsniveau iets zachter?"
- In uw tekst wordt de Markt een evenementterrein genoemd. Het is een plein, voorheen stonden hier grote bomen in volle grond. Voor de gemeente staat welbevinden, een gezonde en veilige leefomgeving voorop. Daar was het echt een plein voor. Nu met de evenementen geluid- en ander overlast tot in de kleine uurtjes, wordt door de gemeente gestelde norm niet gehaald.
- De overlast neemt toe en de gemeente gaat voor nog meer pleziercentra op dit veel te kleine oppervlak.
- Mensen moeten zich veilig voelen die in de binnenstad wonen. Denk dat het steeds minder word, voornamelijk van donderdag tot maandag. Uitlaatgassen bij Vuldersbrink is hoog door de wachtrij bij de slagboom. En 's avonds word er vaak te hard gereden bij zelfde stuk.
- Ik ben voor cultuur maar geen evenementen terrein in het centrum.
- De activiteiten worden te druk en te veel lawaai."
- De Bruggestraat is vooral in weekend onleefbaar door geschreeuw, vechtpartijen en een grote vuilnisbelt. De muziek op het plein is overlast gevend.
- Het schoonmaken in de ochtend is matig. Er blijft vaak braaksel liggen."
- Sinds 2022 woon ik in Harderwijk. Overdag met veel plezier maar 's nachts in het weekend ervaar ik erg veel overlast van luidruchtig uitgaanspubliek die schijnbaar alles mogen wat overdag niet mag. Het kost mij mijn nachtrust en ik moet daardoor overdag gaan slapen. Kleinkinderen te logeren in het weekend is onmogelijk geworden. Doe a.u.b. hier wat aan"
- De bezorgscooter op benzine zijn nog steeds erg irritant aanwezig. Alsmede de rijstijl van de coureurs op de scooter. Het stimuleren van elektrische scooters en uiteindelijk verbieden van benzinescooters is aan te bevelen. Graag Heeraaltzstraat ook meenemen in de schoonmaak route met de bladblazers. Deze wordt regelmatig overgeslagen. Deze route wordt gebruikt door toeristen en is de oudste straat. Dit zal een visitekaartje moeten zijn dat is het nu niet. Tevens veel fietsen aan de kant van de binnenstad.
- De Vuldersbrink wordt groener door bijvoorbeeld een stadstuin, geen laden en lossen, en een andere rol voor de parkeergarage (bijv. alleen vergunninghouders).
- In de Smeepoortstraat ontstaan vaak gevaarlijke situaties door naar mijn idee de bezoekers (met auto) voor het punt om drugs te kopen. Waarom niet deze 'winkel' verplaatsen naar het industrieterrein?"

- Verhogen geluidswal langs A28 bij Drielanden.
- Ondanks dat ik het dikke (heel interessante en prachtig gemaakte!) rapport grotendeels heb doorgelezen, vind veel punten in de vragenlijst te vaag. Hierdoor vind ik het moeilijk om mijn mening te geven. Heel erg jammer. Daarom heb ik meestal 'neutraal' ingevuld. Ik woon in Drielanden en maak me zorgen over het fijnstof van de A28; daarom zou ik nooit naar Harderweide durven verhuizen, veel te dichtbij de A28. Zeker als deze 6-baans wordt. Maar nu las ik dat de A28 mogelijk lager komt te liggen (in een tunnel?) en dat Drielanden en Stadsweiden dan tegen elkaar aan komen. Dit klinkt fantastisch, maar hierover staat niets in de vragenlijst.
- Kunnen jullie nu eindelijk iets doen aan de herrie van de A28, verder te veel fijnstof.
- Geen (benzine) vrachtwagens die moeten lossen meer de wijk bij WC in. Buiten de wijk parkeerplaats daar lossen in elektrische wagens en die naar losplaats bij WC.
- Vooral de overlast door de A28 van geluid en fijnstof zou voor mij eerder aangepakt mogen worden.
- visie op schone lucht, denk aan houtkachels verwijderen
- Vliegverkeer boven de gemeente.
- Het valt me op dat vliegtuigen richting Schiphol de laatste tijd steeds lager overkomen. Dit leidt tot meer geluidsoverlast, en komt op mij over als een stuk 'gewenning' om straks te kunnen landen op Lelystad.
- Ik hoop dat de gemeente hier wat aan kan doen."
- Par. 4.1.2. Water: met het oog op het beperken van de laagwaardige toepassing van drinkwater ook aandacht besteden aan de gescheiden behandeling van zwart water en grijs water. Daarmee kan aanzienlijke beperking van het huishoudelijk drinkwatergebruik worden bereikt. Zie o.a. project Waterschoon in wijk Noorderhoek te Sneek en <https://www.stowa.nl/publicaties/evaluatie-nieuwe-sanitatie-noorderhoek-waterschoon-2>. Iets voor Nieuw Weiburg? Misschien ook iets om te combineren met de toekomstige aanleg van collectieve warmtenetten in Stadsweiden en de Zeebuurt.
- Par. 4.2.1 v.w.b. geluid, fijnstof en luchtmissies: maximum snelheid van 80 km/uur op A28 tussen afslag 11 (Strand Horst) en afslag 13 (N302) vanwege doorsnijding bebouwde kom, in ieder geval 's nachts voor de nachtrust. Zie soortgelijke nachtelijke beperkingen in Duitsland ('Lärmschutz')."
- Voor het welbevinden van bewoners is niet alleen het hebben van een woning belangrijk, maar ook de kwaliteit van de woning en bijbehorende leefomgeving. Er is behoefte aan betaalbare, prikkelarme woningen voor mensen met bijvoorbeeld autisme. Hier zou ook rekening mee gehouden kunnen worden met het plannen van speelplaatsen en ontmoetingsruimten.
- Boven aan ons lijstje staat een woonplek waar je niet gehinderd word door lawaai van:
 - vuurwerk. Te hooi ebn te gras is er vuurwerk. We schrikken er altijd enorm van.
 - sirenegeluid op de Verkeersweg. S.v.p. minimaliseren!
 - lawaai van helikopters
- Lawaai van kleine vliegtuigjes
 - herrie van bromfietsen, auto's en motoren
 - onveilig gedrag van heel veel e-bikers"
- Aandacht voor verkeersoeverlast, parkeeroeverlast en geluidsoverlast l.v.m. Aanwezigheid basisschool en kinderopvang aan doodlopende straat de Houtkamp. Weg met die kinderopvang.
- Eerst onderzoek doen , dan pas beslissing nemen! Houtkamp verkeersveiligheid en overlast van voor bewoners door te openen kinderdagverblijf!!
- De Verkeersweg zelf is ook een bron van geluidsoverlast en luchtvervuiling. Er gaat zeer veel verkeer overheen, deels zeer zwaar verkeer, waardoor er vooral in de ochtend en avondspits veel lawaai en stank ontstaat. Het zou voor het woonmilieu zeer wenselijk zijn als een deel van dit (zware) verkeer omgeleid zou worden b.v. over de Ceintuurbaan, en als de maximum snelheid op dit trace wordt verlaagd naar 30 km per uur en dit dan ook gehandhaafd wordt. Mogelijk kunnen er extra snelheid verlagende en geluidswerende voorzieningen worden toegevoegd.
- GEEN horeca plaatsen in panden die NIET geschikt zijn daarvoor.
- De overlast op de Tesselschadelaan is verschrikkelijk, stank, verkeerd parkeren, schreeuwen, overlast hangjongeren en dealen in het openbaar, geen veilige omgeving meer."
- Omdat ik op de grens van Stadsdennen en de Sybel woon (de Zeven Akkers) heb ik maar EEN wens, kan er iets gedaan worden aan het verschrikkelijk verkeerslawaai op de Hoofdweg.
- In de zes jaar dat ik hier nu woon, is het verkeerslawaai zeker met 50% toegenomen.
- Alstublieft overweeg 30 km zone op de Hoofdweg en Verkeersweg."
- Manier vinden om vele lesauto's uit de wijk te houden.

- Leefbaarheid bevorderen
- Er is lang geleden een nieuwe geluidswal beloofd langs de A28. De huidige voldoet al lang niet meer.
- Houd bij de Binnenstad als podium i.c.m. met horeca wel rekening met de leefbaarheid voor bewoners. Evenementen zijn weliswaar tijdig afgelopen, maar vervolgens is het de hele nacht onrustig door uitgaanspubliek. Zeker de pleinen zijn dan een vervelende klankkast. Vervolgens worden wel de eerste restaurants vanaf 7 uur 'ochtends weer bevoorraadt of wordt de was er opgehaald. Sommige nachten worden zo wel heel kort! Wellicht kan de uitstroom van uitgaanspubliek nader bekeken worden zodat dronken lieden sneller de stad uit zijn.
- Het uitgaanspubliek in de Bruggestraat geeft na het sluiten van de horeca vaak overlast op het gebied van geschreeuw en het vernielen van straat- meubilair.

Inloopsessie:

- Te weinig aandacht voor de nadelige gezondheidseffecten van hout stook
- PGEM afsluiten
- Stadsdennin: Geen horeca onder 50+ appartement. Pizzeria werkt al 8 weken zonder vergunning. 'Fout' bij aanvraag vergunning!! Stankoverlast, hangjongeren, hard rijdende auto's, 'ambulante handel' dealen e.d.

Thema Ontmoeting, verbinding en sociale samenhang:

- In de buurt van het Fratershuishof zouden wij heel graag meer speelgelegenheid willen voor kinderen dit desnoods op het kerkplein ok i.v.m. de rank als schoolplein. Zet er leuke duikelrekken neer of iets dergelijks.
- Koffietentje in Crescentpark
- Wat ik wel zie is dat er veel jonge kinderen in Drielanden wonen die worden straks ook groot en eigenlijk hebben ze nu niet een binnen plek waar ze terecht kunnen behalve dan bij de Jumbo en andere plekken zou dat nog toegevoegd kunnen worden?
- De Jonge kinderen die er kwamen toen Drielanden net opgebouwd werd, zijn nu tieners/twintigers. Voor die doelgroep is er weinig in deze wijk. Aandacht voor deze groep is gewenst (bij de invulling van de visie) net als de veiligheid.
- Want: is de gemeente zich ervan bewust dat wanneer jongeren Drielanden uit fietsen, ze altijd door een tunnel/onder een viaduct door moeten, of over de fietsbrug (met daarna veel groen/donker)? Dit punt zou ik ook graag meer terugzien. Dit meenemen in de door jullie genoemde punten is heel fijn!"
- Ik woon aan de Dorpshuisweg te Hierden , in mijn buurt is weinig voor kleine kinderen , speeltuin en parkje , het weiland voor de motorclub zou op nominatie zijn om te worden verkocht als grote kavels , volgens mij is dit een prachtige plek om speelruimte te maken in de sfeer van het park bij Walstein
- Het is n verbindende factor , bij voetballen tennis en bij dorps huis , ook kan tijdens het Veluwade festival een paar dagen als extra parkeren dienen
- Vriendelijke groet Anita van wijk Dorpshuisweg 13"
- Veel ruimte voor scouting! Het beleven van de natuur is voor iedereen goed, jong en oud.
- Laat de strandjes aan het Zeepad met rust. Het is er al druk genoeg.
- Maak als stad een echte keuze waar je je op zou willen focussen, de vragen laten ruimte om Alles te willen. Dat kan mi niet. De kracht van Harderwijk ligt volgens mij in het naar elkaar omkijken, zorgen voor een samenleving waarin mensen die minder zelfredzaam of draagkrachtig zijn er niet alleen voor staan. Laten we dat behouden en innovatie en hoogdravende ambities laten aan regio's die de gemeenschapsbasis niet hebben.
- Harderwijk moet er, mijns inziens, voor waken niet te groot te willen worden met alle problemen van dien. Houdt de stad gerust exclusiever voor een maximaal aantal bewoners, we hoeven niet de randstad op te vangen. Circa 55.000 inwoners is ogenschijnlijk meer dan genoeg en houdt de stad charmant met een prettige sociale controle, doordat ""men elkaar nog een beetje kent"" en zonder de grootstedelijke problematiek die deels veroorzaakt wordt door de daar aanwezige te grote factor van ""anonimiteit"". De verdichting in delen van de stad door meer dan de geplande of ter plaatste wenselijke woninghoeveelheid te vergroten, ten einde meer mensen te kunnen huisvesten leidt in de toekomst onherroepelijk tot een kwalitatief mindere woonomgeving met een scala aan bijbehorende. Denk hierbij aan de voorgenomen bouw van honderden extra appartementen aan de rand van het Waterfront en langs de N-302.
- Meer buurtfeestjes

- Meer voetbalveldjes voor de jeugd
- Meer plekken voor jongeren. Nu staan deze jongeren te hangen bij de winkelcentra.
- Een vast bemand punt als aanspreekpunt bv. van buurtpreventie om overlast, toezicht op de veiligheid en vernielingen aan te pakken en structuur te bieden. Dit punt kan bv. goed in de Kiekmuren net als een juridisch loket en een sociaal opvangpunt voor vragen aan bv. een opvoeding bureau, belasting aanvraag etc. Veiligheid is belangrijk met de plannen van grotere parken.

Inloopsessies:

- Waar is de ontmoetingsplek (huiskamer van de wijk) voor de wijk Waterfront?
- Wijkontmoetingsplek > Frankrijk, op de plek van de Welkoop > appartementen erboven.
- Belangrijk dat er meer schaduwrijke bomen komen
- Geen bankjes in het parkje! > overlast hangjongeren

Thema Kwetsbare inwoners:

- Voorkom dat "probleemgevallen" gecentreerd worden. Verdeel deze over de wijk/stad.
- Kwetsbare mensen rondom het wijkcentrum situeren is een slecht idee. Beter om dit te verdelen over de buurt. Ik woon zelf vlakbij het wijkcentrum. Er wonen hier al teveel kwetsbare mensen tegenover mij (de woningen aan de Helmbloemmeer). Ik heb er op de Hoefbladmeer last van. Geluidsoverlast door geschreeuw, knallen, ruzies, keiharde muziek.
- Denk ook aan mindervaliden en mensen die niet zonder auto kunnen. Niet iedereen kan alles op de fiets.
- Verder hebben we al genoeg ruimte gegeven aan opvang vluchtelingen, nu eerst maar eens het groen beter beheren.

Thema Ruimtelijke kwaliteit (bebouwing, erfgoed):

- De stad moet zijn charmes blijven behouden. Boulevard kan nog wat aan de restaurants/ winkels en uitstraling gedaan worden om dit nog meer zoals in de volksmond al gezegd wordt het Venetië van de Veluwe te halen.
- Het opknappen van de Vuldersbrink is een heel goed idee. Het is wel belangrijk om minder auto's deze kant op te krijgen om te laten parkeren. Dat kunnen we op deze plek nu al niet aan.
- Wat houdt een facelift in bij de gemeente, van b.v. Vuldersbrink, e.a. plekken in de binnenstad?
- Graag de grootste mogelijke focus op het grote aantal monumenten, Harderwijk is één van de mooiste monumenten steden aan de voormalige Zuiderzee. Ook na dit Hanzejaar blijft Harderwijk met zijn rijke monumentale geschiedenis zéér de moeite waard voor een toeristisch bezoek.
- Meer aandacht voor de stadsmuren (aan alle kanten van de oude stad). Tenslotte heeft Harderwijk één van de langst aaneengesloten stadsmuren in Nederland!
- De grasranden tegen de stadsmuur, zowel aan de Boulevardzijde alsook aan de Vitringasingel dienen vrij te blijven. Géén terrassen of kinderspeeltoestellen plaatsen.
- Ik denk en waarschijnlijk meer Harderwijkers, zouden heel graag de waterfontein in de diepe gracht die gesloopt is weer in de originele staat terug willen krijgen !
- M.n. de toegang tot de stad aan de Grote Poort - kant is als zodanig niet herkenbaar en verre van aantrekkelijk. Hierover zijn, ook jaren geleden, gesprekken gevoerd, maar uiteindelijk bleek het geld op en vielen we als straatje net buiten "" de echte binnenstad "" . Er valt hier echter veel te winnen en wie weet kunnen de gesprekken hervat worden ?"
- Appartementen St. Janshof kunnen wel meer kleur krijgen zijn nu doodsaar wordt je depri van, de schoten op de galerij moeten kleur krijgen dan worden we weer blij dus iets minder geld voor het Waterfront dan kan er kleur op onze galerij en de snackkraam en viskraam terug op de boulevard er is ruimte zat. Hadden niet weg hoeven gaan dan kan de gewone mens met een minder inkomen ook wat kopen.
- Goede overgang tussen stad en platteland, nu vaak te abrupt overgang van wonen naar agrarisch.
- Geen hoogbouw aan de randen van de stad. Per hoogbouwproject deskundige afweging van voor- en nadelen met vooraf inspraak door omwonenden/ belanghebbenden.
- Oppassen met te intensieve vormen van woningbouw. Bouw geen toekomstige probleem- en/of krottenwijken.
- Ruim baan voor burgerinitiatieven met name bij (de bouw van) woningen voor senioren, zoals één of meer Knarrenhoven (zoals gepromoot door de stichting Knarrenhof)."

- In long term vision Harderwijk can have a big trein station with a big passage and more than 10 shops and restaurants en lift en roltrap in this area. When people start walking towards Hanzestad they enjoy from eating , shopping and walking.
- Ik mis de verdichting in Hierden dorp, m.n. De individuele mogelijkheid rond Molenweg 14-16, die toegezegd is door wethouder.
- Ik mis beleid voor pre- en mantelzorgwoningen in Hierden dorp, buitengebied. Het landelijk beleid voor mantelzorgwoningen is duidelijk en zou ingevuld moeten worden ook in Harderwijk/Hierden. Er heerst onduidelijkheid over, definitieve voorziening, tijdelijk, of voorziening mag blijven maar natte ruimtes worden verwijderd. Wil e.e.a mondeling toelichten.
- Het gebied tussen de noordkant Varenweg en de zuidkant van de Lageweg moet ook het kenmerk 'waardevolle open ruimte krijgen' zonder dat hier woningbouw wordt gerealiseerd.
- Woningbouw voor Hierden in het zogenaamde Eendengebied en de rest van het dorp zoveel mogelijk landelijk houden met geen verdere nieuwbouwwijkjes en dergelijke.
- Van belang dat het oude karakter van de Hanzestad word behouden. Met name door het plan met het dolfinarium als educatie en historie. Zeker geen hoogbouw of aanbouw aan vispoort. Dit doet echt afbreuk aan de authenticiteit. I.p.v. rondvaart boot rondvaart op een oude botter.
- Uitbreiding oude bottervloot .Wellicht met info over de botterleven, visserij, Zuiderzee. Te denken aan een museum boot misschien.
- Ach, waar zal ik beginnen. Ik denk dat 1100 nieuwe woningen echt teveel is voor een relatief klein gebied. Relatief veel hoogbouw past wat mij betreft echt niet bij de karakteristieke boerderijwoningen van het Nachthok. Wil je hier een mooie aansluiting op maken, dan zou er gekozen moeten worden voor minder en lagere woningen. Ik vind dat er met de wijk Frankrijk een hele mooie mix is gevonden tussen nieuwbouw en bestaande bouw. Prachtig gelukt, met fijne ruimte om te wonen, leven, fietsen etc.
- Wordt niet afgeweken van de keuze om 1100 woningen te realiseren, zorg er dan in ieder geval voor dat er veel hoge bomen worden geplaatst tussen het Nachthok en de nieuwe wijk. Hierdoor bereik je wellicht dat het Nachthok het karakter blijft behouden dat het nu heeft.
- Wijsheid en succes gewenst.
- Te veel voorzieningen in Nieuw Weiburg kan leiden tot een slechte bereikbaarheid van die voorzieningen, die met veel hoogbouw toch al een uitdaging kan worden. Zeker als bij het NS station hier ook al extra ruimte voor nodig is. Een bouwproject van 1100 woningen klinkt als hoogbouw, hoe hoog is nog passend bij nachthok en passend bij de omgeving? Dan liever hoogbouw op de plaats van de huidige flats bij het station, daar is geen directe nabijheid van bestaande woningen
- Als het Morgen College in de Sytel wordt getransformeerd tot wonen en werkplekken, en tevens de parkfunctie van de Sytel verder ontwikkeld wordt, zal wel heel goed moeten worden nagedacht om een goed evenwicht te vinden voor zowel verkeersluwheid en goede bereikbaarheid van de woningen, zowel per auto als andere vervoersmiddelen. Die twee doelstellingen lijken mij daarbij tegenstrijdige belangen op te leveren.
- Verbod op schotel aan gebouwen ,net als antennes ooit verboden werden. Er zijn kastjes om alle zenders te ontvangen. Deze schotels geven de buurt geen aanzien.
- Gebied Zandlaan ontwikkelen. Smalle bosstrook dat laatste jaren met hek is afgesloten weer toegankelijk maken.
- Maak duidelijke keuzes die het historische karakter van de binnenstad behouden. Trek de vergunning voor de uitbouw van Bonanza naast de Vischpoort in.
- De cultuurhistorische waarde is zwaar oververtegenwoordigd in de bouwstijl. Alle nieuwbouw straalt uit dat we al 100 jaar geen architectuur van betekenis zouden hebben. Totale sentimentele bouwvertrutting. Hier wordt telkens teruggevallen op hetzelfde idee over Harderwijk. Harderwijk als badplaats zou niet zo genegeerd moeten worden in bouwstijl alsook inrichting van de Randmeerstrook en het water.
- Tegengaan van verloedering historisch erfgoed door oprukkende horeca. Voorbeelden: 1) Smeepoort toegankelijkheid en zichtbaarheid sterk achteruit gegaan door plaatsing horeca attributen aanpalend café. 2) Zichtbaarheid Vischpoort en weergang zwaar onder druk door plaatsing van luchtbehandelingssysteem dak Cozy Harbour en stellingen/opslagsystemen tegen stadsmuur door dezelfde uitspanning.

Thema Ruimtelijke kwaliteit (openbare ruimte):

- Houd bij uitbreiding van onderwijs locaties of andere druk bezochte locaties meer rekening met de omliggende ruimte en bereikbaarheid.
- Fietspaden bij scholen worden nu geblokkeerd door wachtende mensen om kinderen op te halen of te brengen (zuid Drielanden). Dat levert regelmatig gevaarlijke situaties op.
- Veel meer groen. De daken van bedrijven niet alleen voor zonnepanelen gebruiken maar vooral voor groen. Winkelcentrum Drielanden veel meer groen, bomen etc. Het water Triasplein schoon houden. Snelheid busbaan Drielanden naar beneden. De wijken in Drielanden als woonerven zien. Per huis maximaal aantal auto's toestaan. Sommige gezinnen hebben wel 7 auto's die allemaal gebruik maken van de straat en op de stoep parkeren. Deelauto's per wijk organiseren. De hele binnenstad van Harderwijk zien als fietsstraat. Zie de plaats Diest in België. Daar kan het ook.
- Veel meer prullenbakken in parken ,recreatiegebieden ,en bosrijke gebieden .
- Voldoende bescherming tegen de opkomende roedels wolven .
- Ook meer groen in wijken terug brengen .
- Ook oog hebben voor mensen met overlast van veel te grote bomen in hun tuin. Of omgeving plaats deze op nieuwe aan te leggen terrein /natuur. Dit behoud de boom en de onderlinge verstandhouding v.d. buurt
- Ook weer gebieden aanwijzen voor bv wild kamperen. Wel met een natuurpas. De beleving van vrijheid is ver te zoeken voor de rust zoekende natuur lief hebbende camperaar of kampeerder ."
- Ik mis de mogelijke archeologische resten hierin. Niet alleen de binnenstad is belangrijk (middeleeuwen), maar ook daarbuiten. We weten nog maar heel weinig over de bewoning voor 1231, en hoe de stad daaruit is ontstaan.
- Bij ons in de buurt speelt dit enorm, er is veel irritatie en frustratie met name over het maaibeeld en de communicatie hierover. Velden waar geen kind woont (maar wel ouderen) worden gemaaid (bijv. Oostzeepas), groenstrookjes bv langs het Blankenhampad worden gemaaid. Maar als een hele buurt vraagt om een speelveld wat veel gebruikt wordt vrij te houden worden we zoet gehouden met een veldje van 10 bij 10 (krijgen we er een hek om heen of uitlaat riemen voor kinderen bij want die blijven natuurlijk niet op zo'n veldje?!) dit is pesterij. Als speelvelden ineens aangewezen worden als ruwe berm zonder overleg met buurt (of buurten in ons geval) dan valt veel weg. In het geval van de velden rondom het Zuiderzeepad. Hier speelden jong en oud samen. Voetballen, frisbeeën, vliegeren, etc. ouders met kinderen, kinderen groot en klein, soms samen soms naast elkaar omdat er 2 veldjes waren. hier wordt nu minimaal gespeeld, kinderen zoeken elkaar minder op, de buurt wordt opgesplitst omdat kinderen nu opzoek moeten naar een andere plek om te voetballen. De ouderen uit de buurt missen de spelende kinderen, hebben niet meer even dat praatje met de kinderen en hun ouders, minder sociale controle. Er wordt gezegd er zijn genoeg veldjes over maar voor de kleinere kinderen betekend dit dat ze 1 of 2 buurten verder op moeten gaan spelen, iets wat niet altijd mogelijk is i.v.m. leeftijd. Daarnaast moeten meerdere buurtjes nu op dezelfde velden waardoor het niet altijd kan. Al met al een groot hemelpunt voor onze hele wijk zoals al eerder aangegeven in brieven en mails aan de gemeente en beleidsmakers. We hopen dat er komend jaar beter geluisterd wordt naar de wijk!! Niet met een enquête maar echt geluisterd zoals beloofd was in een eerdere bijeenkomst over het groenbeleid.

Inloopsessies:

- Laat onze buurt ook verzorgd zijn. Vergeet de Goeman nooit!
- Bomen aan de Goeman Borgesiuslaan zijn erg vol in de kroon, waardoor er risico ontstaat dat ze schade gaan veroorzaken bij vallen na de aankomende herfststormen. Wat bij snoeien zou het ook overzichtelijker maken wat betreft zichtbaarheid kinderen speelplaatsen.
- Misschien handig om verlichting op basis van zonne-energie te plaatsen of met bewegingsmelders > bij de vijver aan de Wittenhagen zou de verlichting mee = beter kunnen.
- Hierdenseweg in oude luister > wat is dat? Hoe ziet dat eruit?
- Hierden dorp: Niet echt ruime afstand: 5. Waar is de ruimte rondom de kerk? Ik zou zeggen tussen sportvelden, huisarts en de kerk (dorpshart). 7. Omgeving Zwaluwhoeve is voor passanten, niet voor de inwoners.

Thema Wonen:

- Zorg voor meer afwisseling van koop- en huurwoningen in een wijk.

- Met verbazing zie ik bovenstaande onderwerpen en begrijp ik niet waarom huisvesting van jongeren hier niet bijstaat. De woningen die in de nieuwe plannen gebouwd worden zijn voor starters op de woningmarkt onbetaalbaar, Drielanden vergrijst op deze manier of wordt een elitewijk met te dure huizen.
- In Drielanden is al veel gecreëerd m.b.t. zorg en woningen.
- Meer aandacht voor beschermd zelfstandig wonen voor ouderen met woningen / appartementen die het aantrekkelijk maken om de huidige woning op te geven!
- Ik wil ook appartementen van 500 euro voor volwassenen tussen 20 en 30 jaar zodat kinderen het huis uit kunnen. Gewoon 1 kamer appartement alles + keuken en badkamer. Desnoods ook mensen die kijken of het goed gaat of gezamenlijk een huis huren met keuken en badkamer delen!! Zodat je naar elkaar omkijkt en leert delen sociaal netwerk!!"
- Stop met gezeur over klimaatverandering en bouw huizen zonder voorwaarden als deel auto etc. Bouw flatgebouwen en appartementen voor de eigen bewoners en niet voor statushouders
- Geen appartementen bouwen
- Nieuwbouw van woningen/ appartementen en aanpassen van boerenbedrijven, graag authenticiteit en plattelandsgevoel bewaren
- Gemeente moet gaan kijken naar splitsen woningen in Hierden dorp.
- Je behoudt de woningen tegen verpauperingen. Je creëert relatief makkelijk en snel extra woningen voor (jonge) Hierdenaren, zonder dat er nieuwe gebouwen bij komen.
- En eventueel goede schuren/ bijgebouwen ombouwen tot woonverblijven voor (jonge) Hierdenaren. Liefst in landelijke stijl, zodat het dorpsgezicht meer aanzien krijgt..."
- Zou mooi zijn al Sonnevanklaan een levendiger wijkje wordt met aanvulling van enkele 'twee onder één kap' woningen en een klein aantal rijtjes woningen. Voordeel een meer gemêleerd bewoners aandeel (verjonging) en levendiger.
- Bouw eens wat meer sociaal betaalbare huurwoningen en zorg dat eerst de Harderwijker aan bod komt i.p.v. dat ik gedwongen word te moeten verhuizen naar Zwolle omdat je niet aan bod komt hier en de kinderen gedwongen moeten pendelen van Zwolle naar Harderwijk.
- Ik kijk uit naar de bouw van woningen, met een redelijke prijs. Mooie 'seniorenwoningen' die de doorstroom vanuit eengezinswoningen bevordert.
- Vergroot het aantal sociale huurwoningen naar 50% en bouw gevarieerd.
- Ik begrijp niet alle stellingen, omdat sommige termen voor mij nieuw zijn en verschillend te interpreteren zijn, zoals waterpark, en het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak.
- Ook de 1e stelling weet ik niet goed te interpreteren: 'De wijk is nog te eenzijdig samengesteld en bij herstructurering wordt sterk gestuurd op differentiatie in doelgroepen.' Wordt hier verwezen naar het hoge percentage Turken en Marokkanen? In dat geval vind ik het belangrijk om dat percentage omlaag te krijgen.
- Ook lees ik niets over de bedrijven aan de Schimmelstraat. Ik zie liever dat deze vertrekken (want hoort niet midden in een woonwijk) en dat er groen van wordt gemaakt.
- Laat niet alle medelanders in één wijk wonen, want dat veroorzaakt overlast, criminaliteit, pak de drugsdealers en koeriertjes meer aan.
- Had je in de vorige eeuw 55+ woningen ,dan is er nu een te kort aan 65+ of 70+ woningen deze ouderen die vallen nu weg in het midden . We werken langer door kinderen verlaten door woningsnood later het ouderlijk huis. En beginnen o.a. hierdoor later aan kinderen. Meer leefbare 65+woningen voor ouderen geen overbodige luxe de ruimte heeft deze groep echt nog nodig geen klein kippenhok. Want van de 65-plussers word verwacht dat ze langer thuis wonen en oppas opa's en oma's zijn die ruimte moet er dan wel zijn in huis. Dus op zijn minst 2 slaapkamers deze is ook handig voor eventueel zorg in de nacht op latere leeftijd.
- Ook een zgn. Knarrenhof zou een aanwinst zijn.

Inloopsessies:

- Er ook gekeken moet worden naar de starters. Er worden nu te vaak woonwijken gebouwd die niet te betalen zijn door starters, terwijl dit wel de grootste groep is die op zoek is naar een woning.
- Om de verhuizing van senioren te stimuleren is: om de huur die ze nu betalen voor een eengezinswoning, die hetzelfde te houden voor de seniorenwoning.
- Bijv. oma woont in eengezinswoning en wil best verhuizen, maar wil niet en kleiner wonen en een dubbele prijs betalen. (kijk naar Amsterdam) daar blijven de ouderen bij verhuizing naar seniorenflat hetzelfde betalen en de verhuizing wordt geregeld. Diegene die naar de eengezinswoning gaan,

daarvan wordt de huur wat verhoogd, maar dit zijn werkende mensen die dit beter kunnen betalen dan de senioren. U blij omdat er een eengezinswoning vrij komt en de senioren blij, omdat ze niet het dubbele voor minder hoeven te betalen.

- Er zijn veel gebieden in Hierden waar al lang bekend is dat er gebouwd mag worden, maar die gebieden worden niet aangegeven op de kaart. Overkant Hoge Varenweg > geen precedentwerking m.b.t. bouw Hoge Varenweg. Bouwen in Natura2000 gebied? Doorstroom wild klopt niet, en meer.
- Eendengebied als laatste optie voor bouwen begrijp ik echt niet. Dit gebied wordt al gesloopt, dus waarom niet direct verder ontwikkelen als 'boswijk' + enkele voorzieningen waar ook Walstein gebruik van kan maken.
- Ik vroeg me af of 30% sociale woningbouw genoeg is. Mij viel op dat ik niets concreets op de presentaties heb gezien over huisvesting van ouderen en bevorderen van doorstroming van ouderen naar kleinere huizen als de kinderen zijn uitgevlogen. Mede gezien de vergrijzing (en ik hoop er in 2040 nog bij te zijn). Overigens: ziet er goed uit, interessant
- Nieuw Weiburg: bescherming van historische panden in het Nachthok
- Binnenstad: de binnenstad als locatie voor meerdere functies die beleving van de stad vergroten mag een tandje minder. Bescherming erfgoed! Plus ontwikkelen wijkcentrum.

Thema Voorzieningen:

- Het winkelcentrum in Drielanden is niet echt divers er zit wel een bakker alleen geen slager meer en geen viskraam in het gebied of kaaswinkel het zou mooi zijn dat het aantrekkelijk blijft 3. De Groene Zoomweg is in de ochtend een drukke weg er wordt meer woonprogramma toegevoegd hoe wordt de doorstroming gewaarborgd?
- Heb aandacht voor de positie van het openbare onderwijs. Door een veranderende samenstelling van de wijk en de grote concurrentie van PC en Katholiek onderwijs, staat die positie onder grote druk.
- Behoud van hondenloosloopgebieden. Overweeg een hek om ongelukken met verkeer te voorkomen.
- 4. De Heineken oud huis die is zonder inwoners, kan veranderd naar een groet horeca of supermarkt met kleine park en kleine pad tussen de autoweg en Broeklaan.
- 10. Wij hebben geen huisarts praktijk in Frankrijk omgeving.
- meer aandacht voor biologische landbouw
- focus op de leisure voor de ruim 1400 woningen die komen binnen het Waterfront. Waar is bijvoorbeeld een diep zwemwater te realiseren zodat de oudere jeugd ook veilig kan zwemmen en capriolen kan uithalen i.p.v. dat vanaf de kades of bruggen te doen?
- Hoe snel gaan we nu het waterfrontpark inrichten en daar iets moois van maken?
https://www.dropbox.com/s/klwryt2sh9bbji/WaterfrontParkHarderwijk_JeroenKleen.pdf?dl=0 of <https://twitter.com/jeroenkleen/status/1691760452936556565>
- Meer ruimte voor parken en speelvoorzieningen. Er mist een buurt voorziening in de wijk, waar je laagdrempelig binnen kan lopen.
- Buurtwinkel met een sociaal karakter. Voor kinderen en tieners zijn er nog steeds te weinig plannen en is een visie vanuit de gemeente neergelegd. Het beoogde park, met horeca functie blijft een onderwerp van gesprek, waardoor vooruitgang wordt lam gelegd. Flexibiliteit zoals een tijdelijke voorziening zou voor de kinderen in het Waterfront geweldig zijn. Een trapveldje extra enz. De winkels in het centrum lopen nog steeds leeg. De grote supermarkten hebben de financiën en monopolie. Een buurtsupertje, met een verse bakkerij, zou een geweldige sociale functie kunnen bekleden
- Skatebaan voor de jeugd
- Sportveldjes
- Op het aan te leggen park kop Stadswerven klein horeca punt met veel speeltoestellen
- Misschien komt er nog eens een vragenronde waar het meer om concrete zaken gaat zoals openbare toiletvoorzieningen (ook locaties bekend maken) en muurschilderingen aan de gevels, en Harderwijk letterlijk en figuurlijk in Beweging zetten door op verschillende (centrale en mooie) plekken zoals bij de Boulevard en de Stille Wei beweegtoestellen te plaatsen met een bankje erbij als contact en ontmoetingsplek voor jong en oud. Denk eraan dat senioren heel interessant zijn voor de economie van onze stad. Want die hebben tijd en geld :-). Hou die dus ook (lichamelijk en sociaal) in beweging met zulke beweegtoestellen op mooie plekken.
- Succes !
- Nog een punt i.v.m. grof vuil: Is de gemeente zich bewust van het feit dat niet alle ouderen in het bezit zijn van een auto, rijbewijs of kinderen in hun buurt die grofvuil voor ze kunnen weg brengen. De

kleine huishoudelijke zaken worden nu snel bij vuilnis plaatsen gezet. Want waar moet je heen met je bv oude pedaal emmer. Een oplossing voor ouderen en mensen zonder vervoer zou wenselijk zijn.

- Maar daarnaast: wanneer komt nu eindelijk eens een normaal theater?

Thema mobiliteit en infrastructuur:

- Als inwoner van de binnenstad (Bruggestraat) ben ik er absoluut mee eens om het zoveel mogelijk autoluw te maken. Volledig autovrij ben ik het niet mee eens, omdat ik en vast andere bewoners met mij ook de auto af en toe voor de deur willen hebben voor laden en lossen.
- Maak de stad zo snel mogelijk auto vrij en verwijder alle parkeerplaatsen. Vervang deze voor goede fietsvoorzieningen. En laad en los plekken.
- Bewoners hebben nu soms geen fiets omdat er vaak geen achtertuin is en op straat is geen plek om de fietsen te plaatsen.
- Haal auto's weg, maak meer groen en creëer ruimte voor fietsen.
- Het verkeer in de Smeepoortstraat, Kerkstraat, Fraterhuishof, Bruggestraat en Vijhestraat is gevaarlijk. Zeker de inrichting van de Smeepoortstraat vraagt om ongelukken en ergernissen. Hier zou een verbetering op zijn plaats zijn. Daarnaast is de hoeveelheid foutparkeerders een drama voor aanwonenden die hierdoor hun eigen auto vaak niet kwijt kunnen. Duidelijke borden voor toeristen waarop beter zichtbaar is dat er hier een parkeerverbod geldt zou fijn zijn. Daarnaast het beter aanpakken van foutparkeerders die naar Columbus gaan. Dit blijft een flinke overlast van geparkeerde auto's met draaiende motoren, vuil uit auto gooien etc.
- Het afsluiten voor doorgaand verkeer met bijv. automatische paal of driehoek zou een oplossing kunnen zijn. Zo kunnen aanwonenden gewoon hun auto kwijt. Is de verkeerssituatie een heel stuk veiliger voor fietsers en wandelaars. Denk ook bv aan de kinderen op de rank."
- Een tweede ondergrondse garage conform concept Houtwal ter hoogte van De Bank/Hortuspark zou een oplossing bieden voor periodes van topdrukke en toenemende vraag zijde bewoners bij het autovrij maken van de Binnenstad
- Bruggestraat vraag: wel eens, alleen voor de koeriers / leveranciers moet het wel toegankelijk blijven om te kunnen leveren bij de bedrijven/huizen.
- Een flink aantal binnenstadbewoners en hun (meerdere) bezoeken, al dan niet slecht ter been, moeten toch met hun auto bij de woning kunnen komen en/of in de directe nabijheid kunnen parkeren. Het autovrij maken van de Bruggestraat maakt die bereikbaarheid onmogelijk. Neem de Rabbistraat als voorbeeld en bedenk daar dan eerst eens oplossingen voor.
- Bezoek aan binnenstadbewoners kost geld. Bezoek aan bewoners van andere stadswijken niet. Dat is oneerlijk: gelijke monniken, gelijke kappen. Voer o.a. de kronkelpalen maar weer in, zorg voor gratis parkeren voor binnenstadbewoners-bezoek en (zorg)hulpverleners van binnenstadbewoners. Denk creatief!
- Binnenstad auto vrij maar wel met acceptabele faciliteiten/alternatieven voor de bewoners en in samenspraak met bewoners.
- Hoe zit het met de visie en uitwerking van de inrichting van duurzame energie en de transitie voor de binnenstad.
- Binnenstad autoluw maken is een zeer slecht plan. Bewoners die in de straten rond om het gemeentehuis wonen kunnen zo hun auto niet meer kwijt in de straat en dan willen ze dat je parkeert op 10/15 min lopen.
- Ik mis het parkeerprobleem voor bewoners binnenstad.
- De wachtlijst voor de garage onder gemeentehuis is blijkbaar bevroren? Waarom niet net als ziekenhuis St Jansdal: de werknemers parkeren niet op ziekenhuis terrein maar verderop, zodat er genoeg plek is voor patiënten. Dit kunnen de werknemers van de gemeente ook doen, zodat de garage voor de binnenstad bewoners wordt. In het weekend is de garage zo goed als leeg..."
- Als auto's (van bewoners binnenstad), leveranciers en koeriers worden verbannen in een bepaald gebied komt een andere plek onder druk te staan.
- Autovrij helemaal mee eens, maar er moeten wel plekken zijn waar je kunt in en uitladen van boodschappen e.d. Of als je moet verhuizen of verbouwen.
- Ik neem aan dat wij onze auto nog steeds in de parkeergarage in de Rabbistraat kunnen zetten en voor de deur kunnen in- en uitladen.
- Autoluw bedoelt u dat?

- Ik vind het vanzelfsprekend dat minder valide mensen de binnenstad kunnen bezoeken ook bij ons thuis. En dat pakketten thuis afgeleverd kunnen worden. Om deze dan met de fiets van een verzamelpunt af te moeten halen lijkt mij niet handig.
- Gradatie aanbrenge in autovrij of luw. Gebruik bewoners. Helder parkeerbeleid en toegang.
- Snelheid Selhorstweg helemaal 30km.
- Binnenstad autovrij, daar bedoel ik ook mee dat er in de smalle straatjes tussen de Vischmarkt en het stadhuis niet meer geparkeerd wordt i.v.m. de zeer smalle stoepjes en daarmee de voordeuren beter toegankelijk worden voor de bewoners en de hulpdiensten als dat nodig is. Met geparkeerde auto's voor de deur is de toegang tot woningen moeilijk of zelfs onmogelijk.
- De stad autovrij maken met name voor de bestelbusjes van DHL, postNL en noem maar op. Kunnen nog meer afhaalpunten creëren. Daarnaast moeten bewoners die niet met hun auto voor de deur kunnen parkeren wel de mogelijkheid hebben om met de auto even voor hun huis te kunnen staan om zware boodschappen e.d. te kunnen afleveren thuis. Ook vrachtauto's weren uit de stad.
- Maak de boulevard voor het hele jaar autovrij.
- Laat auto's en fietsers tot aan het gemeentehuis komen en verdere toegang tot de havendam weigeren uitgezonderd bestemmingsverkeer.
- Plaats een fietsenstalling aan het begin van de Havendam."
- Grote vrachtwagens weren uit de binnenstad. De straten gaan kapot en huizen krijgen scheuren.
- Bruggestraat autoluw maar dan ook 24 uur en HANDHAVING 24 UUR !
- Huidige status wordt massaal genegeerd.
- Voor al s' nachts door het uitgaand publiek heel veel overlast !!
- Het hangt hier vol met camera's maar wat is de functie hiervan.
- De muziek evenementen moeten op de markt moeten veel minder en het geluid veel zachter, nu meer dan 80 decibel in de Bruggestraat aan de gevel en de lage bassen laten de ruiten trillen. En dreunen door in huis. Ga nu in de zomer maanden het weekend weg uit Harderwijk."
- Scheepssingel afwaarderen en er bv een fiets straat van maken. Of nog beter: breng de oude gracht terug! Dan kunnen ze allemaal weer met elkaar verbonden worden.
- Buslijnen minder of niet meer door binnenstad laten gaan.
- Auto's niet meer op krappe binnenstad straatjes laten parkeren, maar offer bv scheepssingel en Vuldersbrink op voor bewoners parkeren.
- En op korte termijn zorgen dat auto's en bestelbusjes niet meer door de winkelgebied kunnen rijden. Levensgevaarlijk dat dat nog dagelijks gebeurt.
- Alle scooters naar de rijbaan (want die met blauwe plaatjes rijden stevast te hard, wat voor gevaar op fietspaden zorgt)
- De entree van de binnenstad aan de grote poortstraat, ter hoogte van nummer 57, komt kil en niet uitnodigend over. Parkeervergunningen weg, (doodlopend) stuk autovrij maken en opvrolijken d.m.v. bloembakken of andere dingen. Maak scheepssingel volledig voor parkeervergunninghouders!. En a.u.b. bezorgscooters gaan bekeuren op het rijden. Mag daar niet. Het is een heel gevaarlijk verkeerspunt.
- Bewoners mogen wel parkeren in de binnenstad.
- Auto's uit straatbeeld. Parkeren buiten de stad. Ruimte voor plaatsen fietsen bewoners. Meer groen. Karakteristiek betegelen van straten. Ik lever mijn parkeervergunning in als niemand anders hem krijgt.
- Binnenstad autovrij; graag heel snel een oplossing voor de vele bestelbusjes en werkbussen in de winkelstraten. Maar als bewoner van de Molenstraat wil ik graag m'n auto voor de deur blijven parkeren.
- Een autovrije binnenstad draagt bij aan meer rust en veiligheid in de stad. Ook zorgt het voor minder geluidsoverlast. Echter zijn er nog te weinig goede parkeer plekken voor bewoners.
- Ik ben van mening dat er wel een parkeerplek binnen een straal van 300m voor een bewoner moet zijn. Parkeerplekken moeten worden toegewezen op basis van afstand tot een bepaalde parkeerplek. Zodat iemand van de Hoogstraat niet helemaal naar de boulevard hoeft te lopen.
- Binnenstad autoluw lijkt me beter dan autovrij.
- Binnenstad niet autovrij , oudere bewoners en mensen die slecht te been zijn niet weren uit de binnenstad.
- Graag geen brommers op benzine in de binnenstad maar e-bikes voor het bezorgen van eten e.d..

- Meer vergunning parkeren aan Scheepssingel P zodat de auto veiliger staat in Grote Poort st. Veel schade opgelopen bij parkeren.
- Bussen op elektra vanwege overlast en drukte.
- Vrachtwagens zoveel mogelijk weren in binnenstad"
- Wanneer de straten in de Binnenstad Noord een metamorfose krijgen dan gelijk piramides plaatsen.
- De Kleine Oosterwijck wordt veel gebruikt door toeristen, trek deze bij het wandelgebied en maak het veilig.
- Een vraag over een vraag: het Hortuspark ademt een sfeer van rust etc. Ik dacht dat het nu die sfeer ademt en of ik het er mee eens was. Maar het is de bedoeling dat het in de toekomst zo gaat worden? Vraag is niet duidelijk gesteld.
- De fietsstraat is een heel goed idee.
- Zorg voor een goede parkeergelegenheid in de wijk. Auto's op de juiste plaats. Geen gecreëerde privé parkeerplaatsen. Anders voor ieder huis 1 privé plaats. Of anders een handhavingsverzoek.
- De Stadswijk een fietsstraat van maken vind ik een bijzondere keuze. Met de steeds groter wordende drukte/ auto's in de wijk. Ik ben benieuwd naar een vervolg.
- Wat ik uit de plannen denk te begrijpen is dat Stadswijken zoveel mogelijk auto vrij wordt gemaakt. Dit vind ik een slecht idee. Dit lijkt het gevolg van de WEF plannen, de 15 minuten steden. Klimaat veranderingen/schommelingen zijn van alle tijden. Het is maar de vraag hoeveel invloed de mens daarop heeft.
- Behoud fietspadenstructuur
 - Meer OV en bushaltes en ontmoedigen particulier autobezit, autobezit belasting
 - Opknappen Rietmeent (weg langs kwekerij)"
- Autoluw maken is echt niet haalbaar, ook al dwing je de mensen. Jullie willen dat Harderwijk een 'grote' stad wordt en er komen steeds meer mensen uit de grote steden hier naartoe verhuizen. Waarom is Harderwijk niet meer voor de Harderwijkers?
- Voor de gehele gemeente wil ik graag zien dat er een goed ontwerpplan ligt om fietsers de ruimte te geven in Harderwijk.
- Goede fietspaden en fietsstroken op en naast de wegen.
- Daarnaast zie ik graag dat er aan de fietssnelweg van Zwolle naar Amersfoort wordt gewerkt. Harderwijk kan vast beginnen met de fietspaden van Hierden naar en door Harderwijk goed aan te leggen en/of te verbeteren. De paden zijn vaak te smal en er zijn teveel hindernissen onderweg voor de fietsers.
- Veiligheid voor kinderen in acht houden. Vooral de route naar de basisschool toe. Daar meer ruimte omheen vrijmaken. Nu staat het fietspad voor de school vol met wachtende ouders.
- Vragen zijn niet heel duidelijk en voor meerdere uitleg vatbaar. Ik lees in eerste instantie milieubelasting alsof de industrie moet gaan betalen. Ontsluiten van Overveld voor vrachtverkeer: nee want ik wil liever geen industrie daar, maar het moet wel beter dan nu (al het verkeer door de krommekamp die daar niet geschikt voor is), lastig om dan antwoord te geven op de stellingen."
- Gemeente Harderwijk can work on parking places for residents. Because the residents and the cars number are increased day by day, but parking place for cars even for our guests are not enough.
- It is also possible to have a stop for intercity trains in Harderwijk. If gemeente Harderwijk discuss with NS over value of Hanzestad as a one of big tourist city for all people around Nederland or other countries and to make more facility for Harderwijkers.
- Maak het openbaar vervoer makkelijker en stimuleer het gebruik en pas de infrastructuur daarop aan.
- Uit de auto op de fiets en in de bus.
- Maak het betaalbaarder
- Nieuwe woonwijken in deze wijk moeten gebruikmaken van bijvoorbeeld de Duinweg (een zeer drukke route geworden). Daar zijn deze (binnen)wegen niet op berekend. Een betere ontsluiting richting Harderwijk (via het Eendengebied richting zuiderzeestraatweg) zou de wijk ontlasten en toeristen meer veiligheid geven.
- De Leuvenumseweg (N302) is verkeersonveilig, slecht onderhouden en veel te druk (met name vrachtwagens). Meer dan 20% van de gebruikers rijdt te hard (info provincie Gelderland). Veel wildaanrijdingen en aanrijdingen met letsel (automobilisten en fietsers). De gemeente dient vol in te zetten op het onderhoud aan de weg, de verkeersveiligheid voor de lokale gebruikers (auto, fiets, etc.) en de leefbaarheid voor de bewoners. Verder is hard onderhoud nodig aan de (fiets)paden in het gebied (recreatie) en langs de Leuvenumseweg (recreatie en lokaal gebruik).

- De snelheid op de Leuvenumseweg moet omlaag. Er gebeuren regelmatig ongelukken en auto's die snel voorbij razen helpen niet mee aan behoud van de natuur en verstoort de rust waarvoor mensje juist naar het bos komen.
- Een nieuwe vaste oeververbinding voor langzaam verkeer en OV aanleggen stuit op de BRTN (Basisvisie Recreatie Toervaartnet Nederland) die aan de recreatievaart met een masthoogte tot 30 m en een diepgang tot 2.10 m op de randmeren een vrije doorvaart toekent. De spoorlijn Lelystad - Zwolle is om die reden in een tunnelbak onder het randmeer door gelegd. Tegen een dergelijke oplossing bij Horst is geen enkel bezwaar. Verbindingen met een beweegbaar deel vormen een hindernis voor de scheepvaart; die met een cirkelvormige oprit om tot 30 m vrije doorvaart te komen een grote hindernis voor langzaam verkeer. Onder tunnelen!
- De weg van parkeerterrein P8 naar Noorderhoofd heeft geen fiets- en voetpad. Het is wenselijk dat wel aan te leggen.
- Parkeerbeleid rondom appartementen zoals de wachters en vuurtoren dient aangepakt te worden. Deze bewoners en gasten hebben een eigen parkeerplaats maar vervuilen nu regelmatig met hun auto's de Noordereiland publieke parkeerplaatsen, wat parkeeroverlast geeft.
- het verkeer zou stapvoets moeten rijden i.p.v. 30 km als max. snelheid. Teveel dagelijkse gevaarlijke situaties vinden plaats.
- Vergeet de verkeersveiligheid niet, deze laat nu al te wensen over.
- Verkeersveiligheid verbeteren op de vuurtoren weg i.v.m. in het weekend is dit een racecircuit voor jeugd welke hangt op P8
- Wellicht aandacht voor een makkelijkere/snellere toegang vanuit de stad naar de natuur richting Beekhuizerzand/Watertoren.
- Ik zou graag autovrije woonwijken willen zien, waarbij enkel bewoners in de eigen straat mogen parkeren met maximaal één personenauto (geen werkvervoer) per huishouden. Dit geeft rust en ruimte in de straat, maakt daarmee meteen meer ruimte beschikbaar voor groen en verhoogd de veiligheid voor de kinderen die op straat spelen. Eventuele extra auto's zouden op een grote parkeerplaats achtergelaten kunnen worden, zoals bij de geplande vervoershut bij de Harder, of de voormalige P1/P2 parkeerplaats tegenover het gemeentehuis.
- Visie nog niet gelezen. Op korte termijn realiseren: alle scooters, ook de elektrische, naar de rijbaan binnen de kom; alle solitaire fietspaden voorzien van het smalle bord G13, en niet meer het ronde G11."
- Het zou fijn zijn als de straten zoals ir de Blocq van Kuffelerstraat heringericht kan worden met parkeervakken of schuine parkeervakken aan 1 kant van de straat en één richting word
- Onze straten hebben veel parkeeroverlast van met name de binnenstad, bezoekers dolfinarium, dagjesmensen met fietsendrager op de auto en straks bewoners Waterfront. De parkeerdruk word verlegd naar onze straten omdat wij geen blauwe zone hebben. Er wonen nu veel jonge mensen in de straat en die hebben nu 2 of meer auto's. Onze straten zijn niet meer ingericht voor deze tijd. Wij hebben dit al aangegeven bij de gemeente maar krijgen als antwoord: Wij gaan geen extra parkeergelegenheid creëren.
- Mobiliteit, het gevaar van elektrische fietsen op rotondes met een (hoge) snelheid. Heeft voor mij qua doorstroming en veiligheid toch de voorkeur om weer terug te gaan naar stoplichten of fietsers geen voorrang te verlenen op de rotondes. Nu komen deze met snelheden van ca. 25-35 km/h ineens de rotonde op gevlogen.
- Groenvlakken hebben tot minder parkeerplekken geleid en tot zeer gevaarlijke situaties voor fietsers omdat de wegen te smal gemaakt zijn. Ook kunnen de vuilniswagens en de brandweer slecht door de straten.
- Het is veiliger om met de auto te gaan ook omdat elektrische fietsers met snelheden rijden die de meeste niet kunnen beheersen."
- De straten in de Zeebuurt voorzien van blauwe zone en eventueel 1 richting van maken. Er komen nu zoveel bezoekers stad enz. in de Zeebuurt parkeren.
- Voor de Zeebuurt zou ik ook willen kijken naar de parkeergelegenheid. Deze is zeer beperkt, terwijl veel huishoudens 2-3 auto's voor de deur hebben staan. Met de overgang naar niet fossiele brandstoffen zou het verstandig zijn dit te beperken en één vaste parkeerplek per woning aan te leggen, zodat het opladen van een elektrische auto niet alleen voor de vermogende burger met een hoekhuis of vrijstaande woning met oprit beschikbaar is.

- Op dit moment rijdt er onnodig veel verkeer door de Kampweg, Landweg. Als onbekend verkeer vanaf de rotonde bij ANWB rijden (waarschijnlijk denken ze dat ze goed rijden richting uitvalswegen) en op de splitsing Hierdenseweg, Hogeweg, Kampweg komen, moet er een keuze gemaakt worden. Rechtdoor (Hierdenseweg) staat een bord doodlopend verkeer. Links is, als je gevoel voor richting hebt, niet logisch. Dus kiezen veel automobilisten voor de Kampweg. Er is daardoor onnodig veel verkeer in deze straat. Eventuele oplossing zou kunnen zijn, door op de Kampweg, vlak voor de landweg, een fietssluis te maken. Ook de Kampweg wordt dan doodlopend en onnodig verkeer in de Zeebuurt wordt zo vermeden. Ook een duidelijk bord met 'doorgaand verkeer' op de rotonde bij de ANWB zou goed zijn.
- Verkeersveiligheid De Hierdenseweg, Hogeweg/Kampweg, vele bezorgscooters rijden met hoge snelheid over deze kruispunt en vele auto's rijden de Kampweg in omdat het logisch voor ze is. (zeer vertekend bord bij de Hierdenseweg dat zij er niet in mogen rijden, doodlopend na 50 meter).
- Parkeren in de Kampweg wordt veelal gebruikt door bewoners van de Zeebuurt en personeel van de diverse winkels/ondernemingen, dit zal toenemen als Jozina Flora verbouwd is tot woningen, bewoners Kampweg moeten regelmatig hun auto's parkeren in de Landweg omdat de parkeerplaatsen bezet zijn.
- Voorstel is om een fietssluis te maken bij de kruising Kampweg/Landweg en een blauwe zone."
- De Verkeersweg wordt niet genoemd in het plan, maar die veroorzaakt veel verkeersoverlast in geluid. Met name van zware wegen- en landbouwvoertuigen die over deze weg vroeg in de ochtend en aan t eind van de dag rijden. Als ook voertuigen die 's nachts te hard en met geluidsoverlast rijden over de Verkeersweg.
- Het autoluw maken van de Stationslaan: Hier liggen allemaal woonwijken aan, hoe komen die dan bij hun huis?"
- Autoluw maken betekent voor mij dat de wijk zo ingericht wordt dat er zo min mogelijk auto's de wijk inkomen en het bestemmingsverkeer zo rechtstreeks mogelijk naar zijn bestemming kan rijden. Daartoe moet er voor de bewoners van de verkeersweg een toegang worden gecreëerd die rechtstreeks leidt van de verkeersweg naar de ventweg. Nu gaat alle verkeer door de Clarendallaan, vaak met hoge snelheid, Wat gevaarlijk is en tot geluidsoverlast leidt.
- Een vervoershubs vind ik in de wijk niet wenselijk want dat leidt op die plek tot extra concentratie van verkeer en ander drukte en dat geeft dan ook weer overlast. Verkeer moet wat mij betreft juist zo veel mogelijk gespreid worden.
- De veiligheid van fietsers laat nu te wensen over, laat fietsers niet te vaak oversteken om op een fietspad te moeten blijven.
- Het verkeer wordt steeds drukker met alle nieuwe appartementen.
- op de Verkeersweg/Hoofdweg. Het wordt steeds lastiger om de weg op te komen om bijvoorbeeld naar je werk te gaan. Is hier al een goed plan voor? Ook het totale onderhoud van de wijk Sybel mag beter onderhouden worden. "
- Voor nu: Let er op dat de hekken bij de sportvereniging (voorheen Sybelpad) aan beide (!) kanten open zijn. Meestal is de kant van de Sophialaan dicht, waardoor er nu weinig gebruik gemaakt wordt van de doorloop. Daardoor verpaupert het aangelegde pad/groen nu een beetje. Bovendien is het onpraktisch."
- Voorkom 'racebanen' in de wijk en/of doe er iets aan waar ze er zijn (zoals de Vondellaan). Behoud zo veel mogelijk de groene structuren in de wijk of breid ze uit.
- Voor mij is het allerbelangrijkste dat er meer parkeergelegenheid wordt gecreëerd in deze wijk. Ook al gaat het ten koste van een beetje groen.
- Plant maar meer bomen in de bestaande parkjes en/of grote grasvelden!
- Goed idee om Tesselschadelaan af te sluiten voor verkeer maar zou niet willen zien dat er terrassen komen voor de horeca laat staan dat er horeca hier is.
- Ook in het winkelcentrum heet ook winkelcentrum geen horeca centrum
- In een straal van 500 meter zijn 6 horeca zaken waarvan drie op nog geen 10 meter van elkaar.
- Men moet ook naar de leef situatie kijken van de bewoners
- En er moeten snelheidscamera's komen op de Vondellaan word hier veel te hard gereden."
- Geen tegen fietsers op het fietspad. Sommige fietspaden komen deze van twee kanten met of zonder witte streep
- De hele Vondellaan 30 km zone.

- Graag zien wij een voetpad aan de kant van de gracht van de Couperuslaan, en een hondenren om de vele honden en baasjes die hier wandelen veilig te laten lopen en spelen. Parkeerhavens zoals aan de Guido Gezellelaan zou ook fijn zijn aan de Couperuslaan, misschien wordt er zo minder hard gereden als de straat smaller wordt.
- Denk ook aan mensen die geen gehandicaptenparkeerkaart kunnen krijgen, maar wél slecht ter been zijn.
- Laat de keuze bij de bewoners of ze wel of niet een auto willen. Niet iedereen die nu over een auto beschikt kan zonder een auto door bijvoorbeeld mobiliteitsproblemen of doordat ze werk hebben buiten de stad dat niet via openbaar vervoer te bereiken is.
- En zorg voor meer betaalbare woningen voor ouderen. Nu wonen ze vaak in woningen die of goedkoop in huur zijn of grotendeels hypotheekvrij. Die gaan ze niet verlaten voor een dure huur- of koopwoning dat beter aansluit bij hun levensfase."
- Geen autoluwe wijk!!!!
- Omgeving Wegwijzer autoluwe / fietsstraat inrichten kan niet wachten tot 2040, maar moet wat mij betreft volgend jaar al gerealiseerd worden, dit vanwege de gevaarlijke verkeerssituaties rondom de school, dit i.c.m. met de oversteek Laan der Verenigde Naties - Oranjelaan en Mecklenburglaan - Oranjelaan
- Meer veiligheid bij basisscholen om de auto te weren. Bij de Willem Alexander loopt het soms te spuigaten uit. Dit geldt ook voor meer scholen in de omgeving.
- Behoud van groen in de wijk
- Verhoging geluidswal A28. Dit brengt meer woonplezier.
- Sluiproutes door Middenlaan.
- Ceintuurbaan is niet heel sterk om verkeer van Veldkamp op te vangen, juist om die reden rijden mensen graag via Nassaulaan naar de Deventerweg i.p.v. over de Ceintuurbaan. Omdat kans op file (stoplichten, sluiproute bij file A28) dan nihil is.
- Thorbeckelaan is momenteel een bron van (geluids)overlast i.v.m. te hoge snelheden en toenemende drukte, omdat het vaak als route gebruikt wordt om de Deventerweg drukte te vermijden en zo sneller in bepaalde delen van Stadsdennen of Frankrijk te komen.
- Evenals dagelijks meerdere vrachtwagens door kindvriendelijke 30 km/h wijk"
- Meer veiligheid oversteek Mecklenburglaan/oranjelaan en de ovatonde oranjelaan. Auto's rijden hard door. Gevaarlijke situaties met schoolgaande kinderen.
- Meer speelveld voor kinderen in huidig Kranenburg."
- Ovatonde Oranjelaan + fietsoversteek Mecklenburglaan vormen een knelpunt. Dagelijks fietsen hier veel schoolkinderen overheen naar CBS de Wegwijzer en RSG Slingerbos.
- Door de toegenomen drukte op de Oranjelaan leidt dit tot opstoppen / gevaar bij oversteken op zowel het oversteken bij de Mecklenburglaan (geen voorrang) als vanaf de Laan der Verenigde Naties (wel voorrang voor fietsers, maar onoverzichtelijke bocht + onduidelijke oversteek, waardoor auto's toch vaak doorrijden."
- De prins Mauritslaan aan t spoor is een sluipweg voor auto's Ze rijden er erg hard. Moet maar 30 km rijden terwijl hij heel veel gebruikt wordt door schoolgaande kinderen.
- Je moet er 30 km Maar staat er 1 keer gemeld en er is maar 1 verkeersdrempel
- Ik zou graag hier 't fietspad op de weg gemarkeerd zien net zoals op asfalt gedeelte van de prins Mauritslaan Net gerealiseerd maar stopte bij bestrating. Hoe raar... Ook 3 extra verkeersdrempels lijken me hier op zijn plaats. Veiligheid voor fietsers voorop stellen en de voetgangers. Hoop dat dat echt een keer onder de aandacht komt Zo vaak gewoon niet gedaan Zoals bestrating jaren geleden maar 1 lage verkeersdrempel in zo'n lange straat"
- De Alberdingk Thijmlaan die nu door aanwonenden circuit van Zandvoort word genoemd daar wordt met zeer hoge snelheid gereden, zo maken dat de snelheid eruit gaat, wij staan er nog steeds van te kijken dat er geen grote ongelukken met letsel gebeuren, het is ook een weg waar schoolkinderen op fietsen en als de automobilist er niet snel genoeg langsheen kan dan snijdt hij gewoon de fietser aan de kant, deze weg nodigt uit om hard te rijden.
- Hoe zit het met de visie en uitwerking van de inrichting van duurzame energie en de transitie voor de binnenstad.
- Bussen allemaal elektrisch. De zware provinciebussen ook.
- Pizzeria's verplichten elektrisch te bezorgen. Desnoods met vergoeding voor transitie.

Inloopsessie:

- Van Maerlantlaan van 50 naar 30 km/u?
- Graag een tunnel onder de Deventerweg.
- Nabij de Smeepoortstraat fiets parkeren verdubbelen.
- Hofjes kunnen geen parkeren worden als je ze groen houdt.
- Fietsstraat? Verkeerskundig onderzocht? Ruimtelijk? Met welk doel? Is dit ook onderzocht?
- Doorgaande weg Stadsweiden (Stedewaard) Muidenpad.
- Aandacht kwaliteit wegdek oneffen voor fietser/rolstoel.
- Minder busjes van bezorgers.
- Ophaalpunt of pakketdienst
- Westeinde (bocht-kruising De Bank): snelheid, kabaal, knalpijpen, muziek, onrust, onveiligheid
- Voorrangssituatie De Bank onduidelijk, gelijkwaardige kruising, voorrang vanuit de binnenstad? Niemand weet het!
- Friese Gracht: Frisialaan omzetten naar fietsstraat?? is een overbodige ontwikkeling

Thema (ondergrondse) infrastructuur:

- Ik mis vragen over "Stadweiden" van het gas af. Dat is recentelijk aan de gang, maar wij als bewoners (huurders) zijn daar niet over geïnformeerd of betrokken bij de ontwikkeling.
- "Het warmtenet hoort niet thuis in een woonwijk waar huizen uit de vorige eeuw staan. Ook zijn er inmiddels gezinnen die geïnvesteerd hebben in een hybride warmtepomp zonnepanelen. Dat Uwoon en Omnia nu moeten voldoen aan een energie label om hun huur hoog te houden, wil niet zeggen dat wij huiseigenaren mee moeten in jullie plannen. Beschaamd hoe de info in de folder is gedeelte waar de info in staat. Zorg maar dat het achterstallig onderhoud wordt recht gezet. Kunststof leidingen erin en de oude gietijzeren gaspijpen d'r uit. Zodat we straks mee kunnen draaien op waterstof. En niet op warmtebron met 70 graden.
- Ik ben absoluut tegen de komst van een warmtenet in de Zeebuurt. Dit betekent het einde van de vrije keuze voor een energieleverancier. Daarbij zal goed gekeken moeten worden naar mogelijkheden om woningen energiezuiniger te maken. Mijn woning kan niet boven energielabel C uitkomen, ondanks nieuwe kozijnen, spouwmuurisolatie en dubbel geïsoleerde plafonds (te dunne spouw, betonvloer rechtstreeks op zand, etc.).
- Wat de bedoeling is met het doorleggen van het warmtenet naar de Zeebuurt is mij onduidelijk. Ik kan dat ook niet goed terugvinden in het meegeleverde rapport over de omgevingsvisie.

Thema Ruimte voor ondernemen:

- Investeer niet in nog meer toerisme: toeristen zijn voornamelijk belastend voor de natuur
- De randmeren komen onder steeds meer druk te staan door recreatie. Hier moet goed naar gekeken worden wat wenselijk en maximaal haalbaar is.
- Dolfinarium met dieren kan niet meer in deze tijd. Perfect gebied voor ontwikkeling van woningen. Horst blijft watersport gebied. Harderwijk heeft inmiddels ook een ander toeristisch karakter dan vroeger bekend van het Dolfinarium. Wil je dit behouden, verplaats het dan. Denk aan Emmen hoe ze de dierentuin hebben verplaatst buiten het centrum gebied.
- Parkeerprobleem door toerisme in het Waterfront is absurd. Was ook slecht aangegeven waardoor toeristen de weg kwijt raakten in het Waterfront en daar ten koste van bewoners gratis parkeerden. De treintjes zijn gevaarlijk voor ander verkeer en kinderen in het Waterfront. Men rijdt ook volslagen roekeloos op de treintjes en eisen voorrang.
- Ga ook handhaven wanneer je stelt dat 't water in het Waterfront geen zwemwater is en plaats niet puur voor de Bühne. Jongeren veroorzaken extreem veel overlast in het seizoen met geschreeuw, boomboxen, druggebruik, springen van bruggen, etc. Je kunt de gemeente bellen maar die weigert te handhaven en al helemaal in de avond. Iemand breekt een keer zijn nek en dan is de gemeente aansprakelijk want hier zijn meldingen van gedaan.
- Het toerisme op gebied van water(sport), maar ook zeker een trekpleister als dolfinarium vind ik erg belangrijk. Evenals het historische karakter van de (binnen)stad.

Algemene opmerkingen:

- Betrek meer de bewoners bij de inventarisatie, ontwikkeling en realisatie van de plannen! Zij wonen er 24 uur per dag het hele jaar door. Zij gaan boven ondernemers en bezoekers. Ik zie graag de initiatieven van de Gemeente hiervoor.
- Ik woon nu ruim 10 jaar in de binnenstad en ben elke dag zo blij met en trots op dit prachtig stadje! En het wordt ook steeds leuker!
- Als je er niks van af weet (zoals ik) zijn de stellingen niet duidelijk.
- In het kaartje staan nr. 8 slingerbos en nr. 10 Stadsweiden. Dit klopt niet. Nr. 8 is Stadsweiden en 10 Slingerbos.
- Laat bewoners bij meeWERKEN (en niet alleen informeren of praten) bij uitwerkingen van eventuele plannen. Deze visie is voor bewoners veel te hoog over en weinigzeggend. De impact voor bewoners en de wijk is niet in te schatten. Wat een onduidelijke vragenlijst. Hier kan ik niets mee. Veel onduidelijke termen, zegt mij niets.
- Dit is natuurlijk een visie, dus heel globaal.
- Bovendien is onduidelijk hoe jullie dit verwerken / inzetten bij de definitieve vaststelling.
- Er staat niets in de enquête over de kosten van deze projecten.
- Veel te moeilijke vragen! Begrijp er eerlijk gezegd niets van. Woon zelf in de Stedenwaard en vond maar 1 of 2 relevante vragen.
- Niet nummer 10 op het kaartje is Stadsweiden maar nummer 8. Beetje slordig is dit wel.
- Jammer zo'n korte enquête over zo'n geheel plan. Ik had graag meer vragen gezien over de biodiversiteit en groen/maai beleid, gezonde en veilige leefomgeving en sociale samenhang.
- Sta carports toe aan de voorzijde van de woningen zodat hier zonnepanelen (duurzaamheid) kunnen worden geplaatst.
- Welkoop laten zoals het is.
- Het is onduidelijk hoe deze omgevingsvisie aansluit op de visie voor het buitengebied van Hierden.
- De data van de informatieavonden stonden in de krant van 27 september j.l., terwijl de eerste avond al op 25 september was. Een tijdigere aankondiging had de burger meer gelegenheid gegeven om werkelijk zijn/haar mening te laten horen.
- luister naar de inwoners en denk als een dorpeling om een visie te maken en niet van af een kantoor zeggen van wij denken dat dit goed voor Hierden is ,wat gebeurde bij andere inloop avonden en bij nader onderzoek bleken de toelichters niet in Harderwijk te wonen, laat staan in Hierden.
- De vragen zijn nogal suggestief en dermate algemeen dat je makkelijk overal eens kan invullen. Misschien was het slimmer om opties ten opzichte van elkaar te wegen, nu is alles even belangrijk. De Omgevingsvisie (OV) zelf is wellicht nog niet de plaats voor afrekenbare, kwantitatieve doelen, maar een aankondiging in de Omgevingsvisie dat die onvermijdelijk zijn (b.v. in het uit te werken Omgevingsplan), zou verstandig zijn als 'winstwaarschuwing' en de noodzakelijkheid om op termijn echte keuzes te maken. Anders blijven het slagen in de lucht of suggesties dat er slechts win-win 's bestaan ('gratis bier'). Gratuite stellingen zoals 'zorgen dat onze ecologische voetafdruk minstens gelijk blijft', dreigen betekenisloos te blijven.
- Harderwijk moet weer de voortrekkersstad voor de geheel Veluwe worden.
- Zorgen dat de noodzaak van veranderingen bij de burgers duidelijk wordt. En dat het algemeen belang ook onszelf betreft en dat we echt kunnen bijdragen.
- Vindt de omgevingsvisie heel abstract en zeer globaal.
- Heel groot boekwerk en toch niet zo heel veel zeggend. Is dit richting gevend naar 2040 ?
- Voor veel mensen niet echt makkelijk leesbaar, teveel pagina's.
- Prachtig boekwerk, maar teveel van het goede."
- Utopie wat jullie hier schetsen. Voor ziekenhuis afspraken moeten we naar Dronten en Lelystad, terwijl je er bijna naast woont. En 30% sociale huurwoningen terwijl steeds meer mensen onder de armoedegrens komen. En in Harderwijk zie ik alleen maar villawijken opgeleverd worden? Vervolgens willen jullie een toren van 70 meter bouwen in Nieuw Weiburg... Zijn die villawijken ook autoluw? Wat een slechte gemeente hebben we...!
- Wat een werk is dat geweest! Petje af. Plannen voor de Zeebuurt zijn mooi! Fijn dat de historie en de vergroening voor de buurt extra aandacht krijgen.
- Sorry, maar ik vind dit echt zonde van het geld. Met alle lelijke nieuwbouw is er zo wie zo niets historisch meer aan de Hierdenseweg. We hebben al heel veel groen en speelplekken hier. Zorg liever dat de minima ook toegang krijgen tot alles. (wij zijn geen minima).
- Eigenlijk niet, wij vinden het fantastisch wonen aan de Friesegracht!

- Leuk dat jullie een omgevingsvisie maken, maar ik zie binnen korte tijd vast weer dat jullie er van af wijken zodra deze is vastgesteld. Net als bij de hoogbouwvisie. Belachelijk!
- Ik vond de vragen (soms) te ingewikkeld als je je niet met 'omgevingsvisie' hebt bezig gehouden. Sinds 12 jaar woon ik in Stadsdennen maar ik weet niet wat er per straat speelt. Dus ik had bij een paar vragen geen idee
- Het invullen duurt echt wel langer dan een aantal minuten. Vooral als je iets uit het concept omgevingsvisie gaat lezen wat NIET eenvoudig te begrijpen valt.
- Veel succes.
- Ik denk dat de gemeente best goede plannen heeft, maar het vertrouwen van de inwoners is denk ik wel een beetje weg. Met name ook omdat er al veel half uitgevoerde plannen zijn van ons duurbetaalde belasting geld. Dus gemeente als jullie nu eens ECHT naar ons gaan luisteren, begint dat al met een info. avond in onze wijk. I.p.v. dat we helemaal naar Hierden moeten!?! Waarvoor hebben we dan buurthuis 'de Tweeling'? Die mag echt wel eens wat meer ingezet worden voor o.a. dit soort doeleinden.
- Ga niet in een digitale vragenlijst verwijzen, maar zorg voor een werkende link naar het betreffende artikel. Verder heel goed dat inwoners worden betrokken.
- Dat huidige bewoners bij het spoor inspraak hebben en voorrang krijgen met de nieuwe woonwijk Kranenburg Noord. Gezinnen die weg willen in de te kleine woningen een kans maken in de nieuwe woonwijk en zo ruimte bieden voor mensen die alleen zijn of met zijn tweeën. Die woningen Prins Frederik Hendriklaan en Maurits laan zijn ideaal voor één of twee persoons huishoudens.

Inloopsessies:

- Komt er nog participatie/meedenken over het Brederopark?
- Het lijkt op het verkiezingsprogramma van SP/GroenLinks
- Hereboeren in het eendengebied!
- Ik snap er geen hout van. Moeilijke woorden. Ik snap dat er een info avond moet komen, dan hebben we allemaal inspraak gehad, juridisch gedekt. Maar niet in begrijpelijke taal, onduidelijke uitleg. Deze avond voldoet niet aan een info avond op deze manier.
- Presentatie: toelichting op; waarom omgevingswet, uitgangspunten, principes, doelen. Te kort dag, er van uitgaan dat mensen klaar staan. YouTube filmpje Jan Douwe Kroeske
- Harderwijk: Dorps sfeer en toch stad, trots op stad (veel gehoord), boulevard + allure, stadspoort/stadsmuur in etalage, binnenstadsvisie > historische, herbouw Luttekepoort, Smeepoort (toegang via café)>toegankelijk/zichtbaar/koesteren/behouden
- Presentatie: toelichting op; waarom omgevingswet, uitgangspunten, principes, doelen. Te kort dag, er van uitgaan dat mensen klaar staan. YouTube filmpje Jan Douwe Kroeske
- Harderwijk: Dorps sfeer en toch stad, trots op stad (veel gehoord), boulevard + allure, stadspoort/stadsmuur in etalage, binnenstadsvisie > historische, herbouw Luttekepoort, Smeepoort (toegang via café)>toegankelijk/zichtbaar/koesteren/behouden
- Toppunt van vaagheid en onduidelijkheid.
- Waar is communicatie/participatieplan?
- Gemeente doet aan cherry picking
- Gemeente heeft geen vertrouwen in vertegenwoordigers van de buurt
- Aankondigen via omgevings...
- Terugkoppelen wat er met de input is gedaan
- Faciliteer burgerplatform
- Participatie over doen met meer voorbereidingstijd
- 3 volkstuinten voor Slingerbos
- online stadsgesprek meer continuïteit geven
- Wat ik zie is schouw participatie
- 3 O's enige afdelingen> archief, snel herstel (terugkoppeling)
- Digital cleanup day org
- Monumenten actiever beschermen
 - Abstract, mooi gepresenteerd
 - Aandacht voor:
 - -Afkortingen (bv WKO)
 - -Alliantie

- -Challenge boulevard
- -Palmbosweg > Palmbospad
- -Herdensestraat > Hierdenseweg

Algemene opmerkingen m.b.t. praktische vragen en opmerkingen:

- Ik vind dat het openbaar groen beter onderhouden moet worden. Kijk bijvoorbeeld naar de Hierdenseweg.
- Omgeving binnenstad veel zwerfafval.
- Bij elke bank in en rondom de oude stad graag een vuilnisbak. Een schone stad is een mooiere stad.
- Er voor zorgen dat het fietspad langs de gehele Boulevard duidelijker zichtbaar gescheiden is van het wandelpad. Misschien zelfs de fietsroute (knooppunten) langs de Boulevard omleiden en door de Hoogstraat leiden. Nu is het verwarrend en vaak zelfs gevaarlijk. Met de horeca aan de Boulevard bespreken dat er geen reclame borden op de fietsroute staan. Vooral bij het smalle gedeelte bij Johannes is dit vaak gevaarlijk.
- Omdat de Boulevard ook opengesteld is voor incidenteel auto verkeer is het belangrijk dat de doorgaande route vrij blijft.
- Goed onderhouden van het bestaande.
- Ik mis het groen in deze visie.
- Tegels weg en waar mogelijk en groen er in.
- Meer woningen waar mogelijk, b.v. in de Bruggestraat.
- Minder open podia en daarmee minder geluidsoverlast.
- De stille wei ook echt rustig en stil houden. Niet steeds meer fietsen stalling.
- Niet nog meer musea en evenemententerreinen.
- Laten we eens beginnen met handhaving in het centrum!!! En het schoonhouden van de straten ! Na de bekende uitgaansavonden in het weekend is het EEN GROTE ZOOI!!! Veel overlast s' nachts van geschreeuw,
- vernielingen en dronken, drugs gebruikend publiek die een andere kijk hebben op andermans eigendommen. Meer handhaving nodig tussen 2 en 5 uur s, nachts zou welkom zijn.
- Verder mooie ideeën, altijd van harte welkom. Denk alleen hoe het dan moet met de bevoorrading van de winkels en bedrijven in de straten. En voor de bewoners van de Bruggepoort die via de Kerkstraat naar de Rabbistraat moeten naar de parkeergarage onder het pand.
- Graag meer aandacht voor onderhoud van de wijk. Bestrating, onkruid en groenvoorziening."
- Laat de gemeente eerst eens de wijk controleren op het wegdek wat zeker in de vogelwaard een berg en dal aan het worden is door verzakkingen. Ook het groenonderhoud laat sterk te wensen over, waardoor het wel een achterbuurt lijkt. Het is niet om aan te zien hoe tegenwoordig het onderhoud aan de wegen en het groen wordt gedaan. Daarna kun je bovengenoemde dingen aanpakken. Zoals als het nu is heeft dat geen zin.
- De strandjes langs het Zeepad onderhouden. Ze zijn super mooi en met een beetje onderhoud trek je veel meer toeristen. En maai het gras langs het Zeepad.
- Voetbalveld in de straat Goudsbergerhout.
- Ga a.u.b. eerst energie steken in wat er nu misgaat, ontbreekt, voordat er nieuwe ideeën worden uitgevoerd . Knap a.u.b. op wat er gevraagd wordt, het onderhoud groen is schandalig. Plakplaatjes op fietspaden en wegen ziet er niet uit. Maak eerst weer goed wat er nu niet uit ziet. Wij betalen ervoor en er wordt bijna niets gedaan.
- De looppad (trottoir) van begrafenis links kant van kekerstraat tot de rotonde is heel vies en er is veel bomen, bloemen en kruiden die maakt het uitzien van straat lelijk. Achter deze weg mensen en honden plassen op. En er liggen fietsen en afval. 3. Dit looppad is heel vies met oude tegels en soms hondenontlasting.
- Weginrichting in omgeving Geitekamp/Hanekamp...veel verzakkingen en weinig groen...
- Wij als inwoners vinden het belangrijk dat wordt verbeterd wat nu verslonsd wordt. Er is heel veel te verbeteren in Harderwijk, maar de gemeente ziet het niet of wil het niet zien.
- Ga gewoon eens wandelen of fietsen en de knelpunten komen vanzelf naar boven. Er is groot achterstand in onderhoud.
- Er wordt geïnvesteerd in nieuwe ideeën die niet nodig zijn (zoals een fietsstraat in de Boomkamp, wie zit daar op te wachten?) en er wordt niet gekeken naar fietspaden die slecht begaanbaar zijn (stukje tussen Hierdenseweg en oude politiebureau).

- Ga eerst de knelpunten verbeteren voordat er iets nieuws komt, want ook dit nieuwe heeft onderhoud nodig en dat is toch krom als dat ook dan weer niet wordt gedaan?
- En investeer in Snelherstel, want dat werkt niet. Er wordt niet geluisterd, niet gereageerd en als er gereageerd word, worden er vreemde antwoorden gegeven, die niet kloppen, maar waar gehoopt wordt dat dat aangenomen wordt.
- Er wordt door de gemeente scheef ingezet op capaciteit. In de binnenstad wordt onnodig onderhoud uitgevoerd en in andere wijken wordt niets uitgevoerd.
- Wij noemen het: de uitvoering doet wat er op het lijstje staat en kijkt niet! Onnodige geldverspilling die zo nodig is op andere plekken! In 1 woord, het is schandalig hoe het nu is.
- Het onderhoud van de groen voorziening beter onderhouden.
- Beter handhaven van de parkeervergunningen.
- Vaker en beter de goten van de openbare weg schoonmaken.
- Hondenpoep opruimen.
- Het zou fijn zijn als het park in de Zeebuurt meer controle zou zijn. Troep Mac. Fietsen over voetpaden park. Hangjongeren. Vuurwerk. Schoonhouden park.
- Betere verzorging van woonwijk de Sypel, gemeente doet weinig mbt onkruid. Ook zie ik graag verkeersdrempels in de Sophialaan. Dit is een straat met veel kleine opgroeiende kinderen, hier wordt vaak hard gereden door auto's.
- Ik heb dit formulier vooral ingevuld vanwege het slechte maaibeleid. Bij de herinrichting van de M. Stokelaan zijn in het park wadi's gemaakt. Daarbij is er ook besloten niet meer te maaien (behalve de kanten). Ook de tussenbermen op de Hoofdweg worden nauwelijks meer gemaaid. Als excuus wordt gegeven dat dit beter is voor de natuur.
- Ik ervaar het echter als erg gevaarlijk als het onkruid in de tussenbermen het zicht beneemt. Daarnaast is het gewoon onkruid met ongedierte en geeft het ons mooie Harderwijk rondt een armoedige aanblik. Het zou de gemeente goed doen als we weer netjes gaan onderhouden. Schoon en netjes nodigt uit om je netter te gedragen. Een rommeltje nodigt uit tot nog meer rommel :(. Uiteraard geldt mijn opmerking niet alleen mijn woonomgeving, maar voor heel Harderwijk!"
- Er moet meer aandacht worden besteed aan overlast door (dealende) hangjongeren rondom de flats Alberdingk Thijm laan en winkelcentrum Stadsdennen.
- Er moet gehandhaafd gaan worden op het niet opruimen van hondenpoep! Overlast door niet opruimen van hondenpoep is in Stadsdennen erg groot."
- Misschien is het ook fijn om de overlast van hangjongeren en het drugs dealen om het winkelcentrum en de Kiekmure aan te pakken. het groen in de wijk bij gehouden, Stadsdennen heeft al de naam een achterstandswijk te zijn. Al dat onkruid dat zo hoog staat, ziet er zo armoedig uit.
- Het is erg mooi om een toekomstvisie te ontwikkelen maar als de basis in de wijk niet op orde is lijkt een dergelijke visie twee bruggen te ver.
- De wijk zie je verpauperen. Het groen wordt slecht onderhouden en heeft geen uitstraling. Veel zwerfvuil. Slechte en armoedige (stoep)bestrating, toenemende groepjes hangjongeren en een wijk- en winkelcentrum zonder enige franje.
- Op een en andere manier lijkt het of deze wijk vanuit de gemeente geen prioriteit heeft.
- De nieuwbouw van de appartementen hebben op zijn zachts gezegd niet bijgedragen aan verbetering van de kwaliteit van leven en wonen in de wijk.
- Zorg eerst dat de basis op orde komt voor er allerlei investeringen plaatsvinden waar eigenlijk geen vraag naar is behalve vanuit de ambtelijke hoek. Mocht het wenselijk zijn dan licht ik graag het een andere toe.
- Sproeiers in de vijvers. Beter de groenvoorziening bij houden in sommige straten
- Onderhoud wegen. Teveel stoepranden, slecht wegdek, richels. Meer veiligheid voor senioren. Zebrapaden. Zodat zij veilig kunnen blijven deelnemen aan het verkeer, in beweging en onafhankelijk blijven.
- Wat zou het mooi zijn als de Karel Doormanlaan opgeknapt wordt. Je moet naar de grond kijken anders val je over de opstaande stoeptegels. En de bezems eens door de straten.
- Treed daarnaast meer handhavend op tegen foutparkeren. (Grote Marktstraat en Vischmarkt)
- Plaatsing van extra fietsrekken langs kern binnenstad
- Er voor zorgen dat het fietspad langs de gehele Boulevard duidelijker zichtbaar gescheiden is van het wandelpad. Misschien zelfs de fietsroute (knooppunten) langs de Boulevard omleiden en door de Hoogstraat leiden. Nu is het verwarrend en vaak zelfs gevaarlijk. Met de horeca aan de Boulevard

bespreken dat er geen reclame borden op de fietsroute staan. Vooral bij het smalle gedeelte bij Johannes is dit vaak gevaarlijk.

- Omdat de Boulevard ook opengesteld is voor incidenteel auto verkeer is het belangrijk dat de doorgaande route vrij blijft.
- Het strandeiland is parkeervriendelijk voor toeristen.
- Gezinnen moeten te ver lopen met hun attributen voor een dagje strand.
- Het is niet duidelijk dat er in de binnenstad niet geparkeerd mag worden. Mensen zien de borden over het hoofd en ze hangen te hoog. Moet daar mensen regelmatig op attenderen. Oplossing? Maak stoepranden geel, algemeen bekend dat je daar niet mag parkeren!
- Eenrichtingsverkeer op de kaatsbaan. Is een gekkenhuis met al dat vrachtverkeer.
- Er zijn onlogische voorrangssituaties voor fietsers: bij basisschool DOK en bij nieuwe situatie De Bank is er een voorrang voor voetgangers (zebrapad) maar niet voor fietsers. Zou mooi zijn als die in kaart worden gebracht en worden aangepakt.
- Motoren met geluidsoverlast aanpakken. Er bestaan al 'flitspalen' die geluid meten. Met mooi weer is het namelijk niet te harden, dat geluid van die motoren en snelle auto's over de binnenwegen.
- Begin eens met een autovrije zondag per maand en kijk hoe het bevalt.
- En a.u.b. bezorgscooters gaan bekeuren op het rijden. Mag daar niet. Het is een heel gevaarlijk verkeerspunt.
- Wat mij ook opvalt is de hoeveelheid logistieke vervoerders er wel niet door de binnenstad rijden, vorige week reed er een heuse hijskraan door de grote marktstraat, die paste natuurlijk niet. Misschien is het weten van deze voertuigen een mooie eerste stap.
- Eventuele drempels plaatsen. Auto's en elektrische fietsen schieten door de straat(grote Marktstraat) heen of als het een racebaan is. Grote vrachtwagens weren aangezien lantaarnpalen scheef komen te staan.
- Meer parkeerplekken maken. Ze parkeren nu regelmatig in de vergunningsstraten. Autovrij is mooi maar niet realistisch .
- De Vogelwaard is een wijk waar veel te hard gereden wordt.
- Dichterskwartier wordt niet genoemd. We wonen hier al 15 jaar ongeveer.
- Ik dacht mee te denken over ook onze wijk wat betreft verkeersveiligheid.
- Nog steeds een uitgang, geen noodvoorziening. Aansluiting Martinus Nijhoffstraat/ richting Couperuslaan: parkeerplaats op de hoek, erg onoverzichtelijk. Gaat nog steeds op het nippertje goed. Te weinig zicht. Hoop op verbetering. Graag extra aandacht."
- Zeepad is een verbinding tussen binnenstad - Stadsweiden - Drielanden (en niet met Slingerbos).
- Verkeerstoezicht op Zeepad schiet te kort. 'S avonds (weekend en in de zomer) maken veel rijwielen met verbrandingsmotor onterecht gebruik van het Zeepad (waar ook veel kinderen en (aangelijnde) honden lopen op de flankerende groenstroken of op de strandjes). -> gevaarlijke situaties."
- Fietsen kan heerlijk in Drielanden. Het Ouverturepad is een ader door Drielanden, deze wordt veel gebruikt.
- Echter is er veel geluidsoverlast, alle brommers blauw/geel kenteken razen hier overheen, want het is een soort van opstijgbaan. Het verschil tussen reguliere fietsers en de brommers/e-bikes is veel te groot. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties. Enkele drempels zouden mensen al kunnen sturen op een passende snelheid.
- De busbaan (parallel aan Ouverturepad) is voorzien van driehoek. Deze werkt echter al jaren niet meer, wat zorgt voor een veel te hoge snelheid bij buschauffeur. Ik zie het wekelijks bijna mis gaan, op het oversteekpunt Beboppad. Vooral in combi met elektrische fietsen. Hier kan wel naar gekeken worden, om de veiligheid te vergroten."
- Op de Ceintuurbaan waar de laatste tijd veel (dodelijke) ongelukken gebeuren dient te worden voorzien van snelheidscamera's. Echt het is te gek voor woorden zo hard er wordt gereden.
- Plus laat het asfalt zodra de rotonde is aangelegd aanpassen naar geluidswerend asfalt.
- Kom anders als gemeente een keer een kijkje nemen en zie hoe hard er wordt gereden."
- De einde punt van Kikerstraat is autoweg . Inwoners oversteken de weg naar Dirk of Lidl Deze plaats kan met tegels , bloemen en bomen bedekt zijn.
- In de centrum voor de winkels (Dirk, Kwantum en Lidl) kan een per stoelen voor mensen plaatsvinden.
- Door de toenemende drukte van verkeer als gevolg van onder andere de nieuwbouw projecten aan bijvoorbeeld de Ooster Mheenweg en ouders die kinderen naar school brengen, ontstaan er dagelijks gevaarlijke situaties in de bocht waar de zuiderzeestraatweg en de Ooster Mheenweg op elkaar

aansluiten. Naast dat de bocht technisch niet geschikt is om elkaar normaal te passeren, gaat hier steeds meer en groter verkeer (landbouwmachines/vrachtwagen) doorheen.

- Het fietspad/voetpad/weg dat vervolgens door het groen/park achtig situatie gaat aan de rand van de rotonde wordt veel gebruikt door auto verkeer. Men overziet de situatie slecht (geen borden) of snijdt de rotonde af. Daarnaast wordt het gebied veel als parkeerplaats gebruikt als de parkeerplaatsen van de cafetaria vol zijn. Hierdoor kan het pad vaak niet (veilig) gebruikt worden door fietsers en voetgangers en heeft zelfs de brandweer al een keer vastgestaan vanwege gepakeerde auto's in de bocht.
- Om voor alle weggebruikers een veilige situatie te creëren zou het fijn zijn als deze steeds drukker wordende bocht eens onderhanden worden genomen. Door de bocht gedeeltelijk te verleggen/te verruimen richting de rotonde/doorgaande zuiderzeestraatweg, wordt er meer overzicht gecreëerd en ruimte gemaakt waardoor de veiligheid vele malen verhoogd zal worden voor alle weg gebruikers. Inclusief voetgangers die nu min of meer ""vogelvrij zijn verklaard"" op de Ooster Mheenweg. Er zijn tot aan school geen verkeersremmende maatregelen maar zodra voertuigen door de bocht zijn (van zuiderzeestraatweg naar Ooster Mheenweg) gaat vaak het gas erop terwijl 30 de norm is.
- Wellicht een onderdeel voor het herstel van de zuiderzeestraatweg. Maar gelet op de risico's en de veiligheid hoop ik dat dit eerder wordt opgepakt!
- Bij deze vragen is een visie mooi maar staat en valt alles met de uitwerking.
- Fietsen misdragen zich en houden zich niet aan regels.
- Gevaarlijk bij het station als je de tunnel uitkomt en rechtsaf gaat richting de Stationslaan en vervolgens een zeer gevaarlijke hoek als je link af de Stationslaan op wilt gaan. Vervolgens fietsen de meesten gewoon links van de Stationslaan verder richting stad terwijl het eenrichtingverkeer is tot de rotonde. Zorg voor duidelijkheid dat voorkomt ongelukken.
- Meer parkeercontrole bij scholen tijdens begintijd en eindtijd. Als bewoner is je huis/parkeerplek rond die tijd totaal onbereikbaar.
- Albrdink Thijmlaan is een racebaan zet daar zo'n geluidsflitspaal neer
- Verkeersveiligheid Vondellaan (oversteek) scholen. Er wordt te vaak doorgereden terwijl mensen bij het zebrapad staan.
- Graag (veel) meer openbare laadpalen in de wijk. Ook kan er meer gedoogd worden voor het laden aan huis, mocht dit volgens de huidige regels onmogelijk zijn. Op dit moment is het vrijwel onmogelijk om elektrisch te gaan rijden, aangezien er veel te weinig laadpalen zijn en men er geen wil bijplaatsen, omdat de parkeerdruk veel te hoog is in de wijk. Dus onlangs weer 2 benzine auto's aangeschaft i.p.v. 2 elektrische helaas!!!
- Bij groot onderhoud veel eerder melden bij ondernemers i.v.m. logistiek.
- Veel wildplassen > voorkomen
- Smeepoortbrink: onderhoud gaten/kuilen, groen, koppelstenen blijven pad voor rollators e.d. akkoord
- Hoe meer groen, hoe beter

BIJLAGE 2 Opmerkingen gerangschikt per wijk.

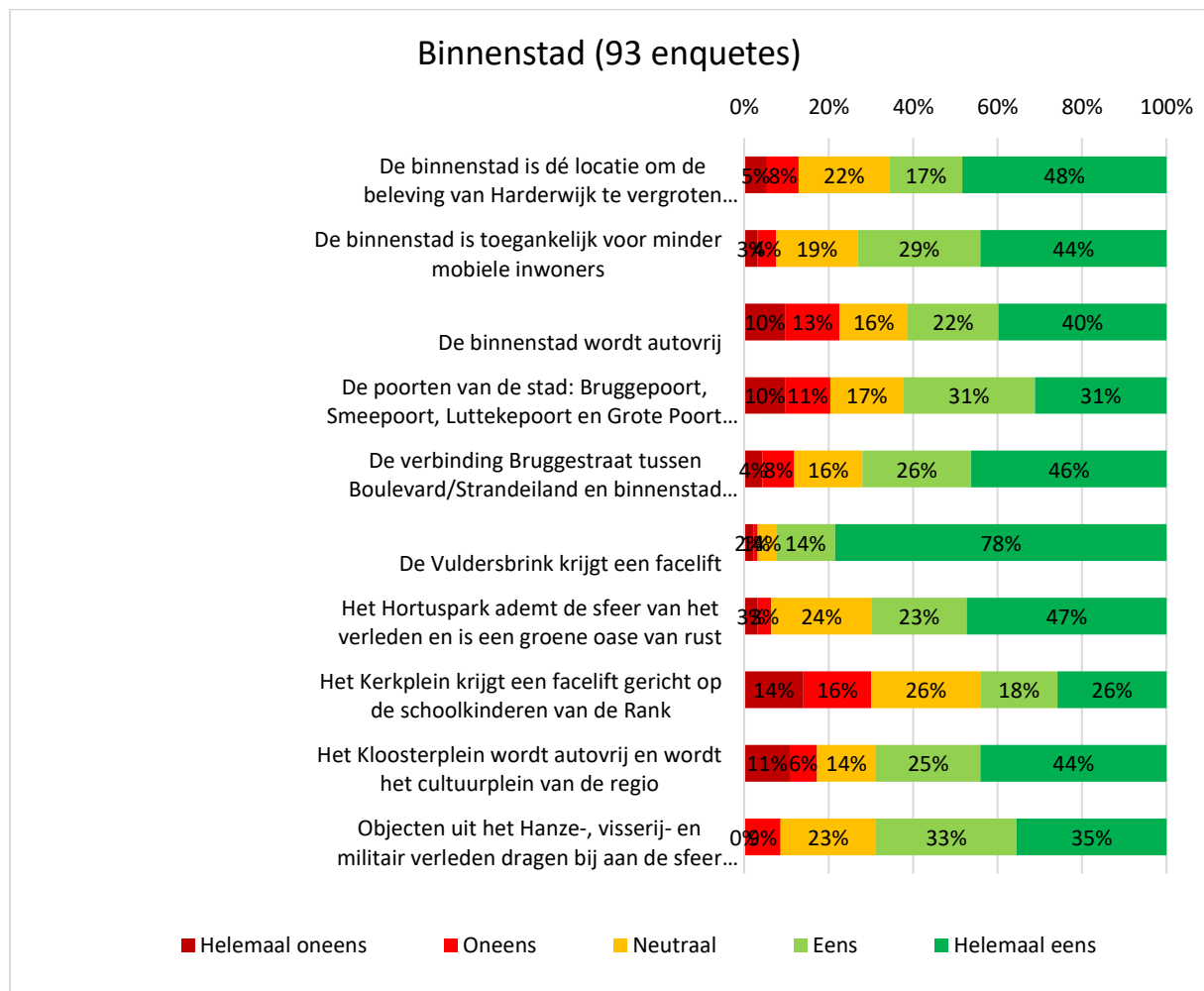
Binnenstad

De belangrijkste stellingen waren:

1. De Vuldersbrink krijgt een facelift
2. De binnenstad wordt autovrij
3. De binnenstad is dé locatie om de beleving van Harderwijk te vergroten (zoals: binnenpodium, musea, detailhandel, horeca en evenemententerreinen)

Op de stellingen voor de binnenstad is 93 keer gereageerd.

In een grafiek weergegeven ziet dat er als onder uit:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Als inwoner van de binnenstad (Bruggestraat) ben ik er absoluut mee eens om het zoveel mogelijk autoluw te maken. Volledig autovrij ben ik het niet mee eens, omdat ik en vast andere bewoners met mij ook de auto af en toe voor de deur willen hebben voor laden en lossen.
2. Houd bij de Binnenstad als podium icm met horeca wel rekening met de leefbaarheid voor bewoners. Evenementen zijn weliswaar tijdig afgelopen, maar vervolgens is het de hele nacht onrustig door uitgaanspubliek. Zeker de pleinen zijn dan een vervelende klankkast. Vervolgens worden wel de eerste restaurants vanaf 7 uur 'ochtends weer bevoorradat of wordt de was er opgehaald. Sommige nachten

worden zo wel heel kort! Wellicht kan de uitstroom van uitgaanspubliek nader bekeken worden zodat dronken lieden sneller de stad uit zijn.

3. Maak de stad zo snel mogelijk auto vrij en verwijder alle parkeerplaatsen. Vervang deze voor goede fiets voorzieningen. En laad- en losplekjes.
4. Bewoners hebben nu soms geen fiets omdat er vaak geen achtertuin is en op straat is geen plek om de fietsen te plaatsen.
5. Haal auto's weg, maak meer groen en creëer ruimte voor fietsen.
6. Begin in de grote Marktstraat. Er is hier veel draagvlak.
7. Treed daarnaast meer handhavend op tegen foutparkeren. (Grote Marktstraat en vischmarkt)
8. Het verkeer in de Smeepoortstraat, Kerkstraat, Fraterhuishof, Bruggestraat en Vijhestraat is gevaarlijk. Zeker de inrichting van de Smeepoortstraat vraagt om ongelukken en ergernissen. Hier zou een verbetering op zijn plaats zijn. Daarnaast is de hoeveelheid foutparkeerders een drama voor aanwonenden die hierdoor hun eigen auto vaak niet kwijt kunnen. Duidelijke borden voor toeristen waarop beter zichtbaar is dat er hier een parkeerverbod geldt, zou fijn zijn. Daarnaast het beter aanpakken van foutparkeerders die naar Columbus gaan. Dit blijft een flinke overlast van geparkeerde auto's met draaiende motoren, vuil uit auto gooien, etc.
Het afsluiten voor doorgaand verkeer met b.v. automatische paal of driehoek zou een oplossing kunnen zijn. Zo kunnen aanwonenden gewoon hun auto kwijt. Is de verkeerssituatie een heel stuk veiliger voor fietsers en wandelaars. Denk ook bv aan de kinderen op de rank."
9. 1) Een tweede ondergrondse garage conform concept Houtwal ter hoogte van De Bank/Hortuspark zou een oplossing bieden voor periodes van topdrukte en toenemende vraag zijde bewoners bij het autovrij maken van de Binnenstad
2) Tegengaan van verloedering historisch erfgoed door oprukkende horeca. Voorbeelden: a) Smeepoort toegankelijkheid en zichtbaarheid sterk achteruit gegaan door plaatsing horeca attributen aanpalend café.
b) Zichtbaarheid Vischpoort en weergang zwaar onder druk door plaatsing van luchtbehandelingssysteem dak Cozy Harbour en stellingen/opslagsystemen tegen stadsmuur door dezelfde uitspanning.
c) Weren van geluidsoverlast veroorzakende en stinkende zgn. 'bezorgbrommers'.
d) Plaatsing van extra fietsrekken langs kern binnenstad
e) vergroening achterzijde Grote Kerk (Achterom)."
10. Ik vind dat het openbaar groen beter onderhouden moet worden. Kijk bijvoorbeeld naar de Hierdenseweg
11. Bruggestraat vraag wel eens, alleen voor de koeriers / leveranciers moet het wel toegankelijk blijven om te kunnen leveren bij de bedrijven/huizen. De stad moet zijn charmes blijven behouden. Boulevard kan nog wat aan de restaurants/ winkels en uitstraling gedaan worden om dit nog meer zoals in de volksmond al gezegd word het Venetië van de Veluwe te halen.
12. Een flink aantal binnenstadbewoners en hun (meerdaags) bezoek, al dan niet slecht ter been, moeten toch met hun auto bij de woning kunnen komen en/of in de directe nabijheid kunnen parkeren. Het autovrij maken van de Bruggestraat maakt die bereikbaarheid onmogelijk. Neem de Rabbistraat als voorbeeld en bedenk daar dan eerst eens oplossingen voor.
13. Bezoek aan binnenstadbewoners kost geld. Bezoek aan bewoners van andere stadswijken niet. Da's oneerlijk: gelijke monniken, gelijke kappen. Voer o.a. de kronkelpalen maar weer in, zorg voor gratis parkeren voor binnenstadbewoners-bezoek en (zorg)hulpverleners van binnenstadbewoners. Denk creatief!
14. Binnenstad autovrij maar wel met acceptabele faciliteiten/alternatieven voor de bewoners en in samenspraak met bewoners.
15. Hoe zit het met de visie en uitwerking van de inrichting van duurzame energie en de transitie voor de binnenstad?
16. Binnenstad autoluw maken is een zeer slecht plan. Bewoners die in de straten rond om het gemeentehuis wonen kunnen zo hun auto niet meer kwijt in de straat en willen ze dat je de parkeert op 10/15 min lopen.
17. Minder muziekactiviteiten op de Markt. Vooral in de zomer, heel veel zaterdagen (alleen Harderwijk Live al 6 zaterdagen) en avonden geluidsoverlast, want dan hebben wij als inwoner van de Bruggestraat ook de ramen graag open en op de terrasjes op de Markt kun je elkaar niet meer verstaan.
18. Misschien kan het ook eens op een andere locatie in Harderwijk of het geluidsniveau iets zachter?

19. Ik mis het parkeer probleem voor bewoners binnenstad. De wachtlijst voor de garage onder gemeentehuis is blijkbaar bevroren? Waarom niet net als ziekenhuis St. Jansdal: de werknemers parkeren niet op ziekenhuis terrein maar verderop, zodat er genoeg plek is voor patiënten. Dit kunnen de werknemers van de gemeente ook doen, zodat de garage voor de binnenstad bewoners wordt. In het weekend is de garage zo goed als leeg...!"
20. Het opknappen van de Vuldersbrink is een heel goed idee. Het is wel belangrijk om minder auto's deze kant op te krijgen om te laten parkeren. Dat kunnen we op deze plek nu al niet aan.
21. In uw tekst wordt de Markt een evenementterrein genoemd. Het is een plein, voorheen stonden hier grote bomen in volle grond. Voor de gemeente staat welbevinden, een gezonde en veilige leefomgeving voorop. Daar was het echt een plein voor. Nu met de evenementen geluid- en ander overlast tot in de kleine uurtjes, wordt door de gemeente gestelde norm niet gehaald. De overlast neemt toe en de gemeente gaat voor nog meer pleziercentra op dit veel te kleine oppervlak.
22. Als auto's (van bewoners binnenstad), leveranciers en koeriers worden verbannen in een bepaald gebied komt een andere plek onder druk te staan.
23. Wat houdt een facelift in bij de gemeente, van b.v. Vuldersbrink, e.a. plekken in de binnenstad?
24. Mensen moeten zich veilig voelen die in de binnenstad wonen. Denk dat het steeds minder wordt, voornamelijk van donderdag tot maandag. Uitlaatgassen bij Vuldersbrink is hoog door de wachtrij bij de slagboom. En 's avonds word er vaak te hard gereden bij zelfde stuk. Omgeving binnenstad veel zwerfafval.
25. Ik ben voor cultuur maar geen evenementen terrein in het centrum. De activiteiten worden te druk en te veel lawaai."
26. Autovrij helemaal mee eens, maar er moeten wel plekken zijn waar je kunt in- en uitladen van boodschappen e.d. Of als je moet verhuizen of verbouwen.
27. Graag de grootst mogelijke focus op het grote aantal monumenten, Harderwijk is één van de mooiste monumentensteden aan de voormalige Zuiderzee. Ook na dit Hanzejaar blijft Harderwijk met zijn rijke monumentale geschiedenis zéér de moeite waard voor een toeristisch bezoek.
28. Meer aandacht voor de stadsmuren (aan alle kanten van de oude stad). Tenslotte heeft Harderwijk één van de langst aaneengesloten stadsmuren in Nederland!
29. De grasranden tegen de stadsmuur, zowel aan de Boulevardzijde alsook aan de Vitringasingel dienen vrij te blijven. Géén terrassen of kinderspeeltuig plaatsen.
30. Bij elke bank in en rondom de oude stad graag een vuilnisbak. Een schone stad is een mooiere stad.
31. Er voor zorgen dat het fietspad langs de gehele Boulevard duidelijker zichtbaar gescheiden is van het wandelpad. Misschien zelfs de fietsroute (knooppunten) langs de Boulevard omleiden en door de Hoogstraat leiden. Nu is het verwarrend en vaak zelfs gevaarlijk. Met de horeca aan de Boulevard bespreken dat er geen reclame borden op de fietsroute staan. Vooral bij het smalle gedeelte bij Johannes is dit vaak gevaarlijk. Omdat de Boulevard ook opengesteld is voor incidenteel auto verkeer is het belangrijk dat de doorgaande route vrij blijft."
32. Het strandeiland is parkeeronvriendelijk voor toeristen. Gezinnen moeten te ver lopen met hun attributen voor een dagje strand. Het is niet duidelijk dat er in de binnenstad niet geparkeerd mag worden. Mensen zien de borden over het hoofd en ze hangen te hoog. Moet daar mensen regelmatig op attenderen. Oplossing? Maak stoepranden geel, algemeen bekend dat je daar niet mag parkeren. !
33. Ik neem aan dat wij onze auto nog steeds in de parkeergarage in de Rabbistraat kunnen zetten en voor de deur kunnen in- en uitladen. Autoluw bedoelt u dat? Ik vind het vanzelfsprekend dat minder valide mensen de Binnenstad kunnen bezoeken ook bij ons thuis. En dat pakketten thuis afgeleverd kunnen worden. Om deze dan met de fiets van een verzamelpunt af te moeten halen lijkt mij niet handig.
34. Gradatie aanbrengen in autovrij of luw. Gebruik bewoners. Helder parkeerbeleid en toegang."
35. Betrek meer de bewoners bij de inventarisatie, ontwikkeling en realisatie van de plannen! Zij wonen er 24 uur per dag het hele jaar door. Zij gaan boven ondernemers en bezoekers. Ik zie graag de initiatieven van de Gemeente hiervoor."
36. Snelheid Selhorstweg helemaal 30km
37. Binnenstad autovrij, daar bedoel ik ook mee dat er in de smalle straatjes tussen de Vischmarkt en het stadhuis niet meer geparkeerd wordt i.v.m. de zeer smalle stoepjes en daarmee de voordeuren beter toegankelijk worden voor de bewoners en de hulpdiensten als dat nodig is. Met geparkeerde auto's voor de deur is de toegang tot woningen moeilijk of zelfs onmogelijk.
38. De stad autovrij maken met name voor de bestelbusjes van DHL, postNL en noem maar op. Kunnen nog meer afhaalpunten creëren. Daarnaast moeten bewoners die niet met hun auto voor de deur

- kunnen parkeren wel de mogelijkheid hebben om met de auto even voor hun huis te kunnen staan om zware boodschappen e.d. te kunnen afleveren thuis. Ook vrachtauto's weren uit de stad.
39. Eenrichtingsverkeer op de Kaatsbaan. Is een gekkenhuis met al dat vrachtverkeer."
 40. Ik denk en waarschijnlijk meer Harderwijkers, zouden heel graag de waterfontijn in de diepe gracht die gesloopt is weer in de originele staat terug willen terug krijgen!
 41. Maak de boulevard voor het hele jaar autovrij. Laat auto's en fietsers tot aan het gemeentehuis komen en verdere toegang tot de havendam weigeren uitgezonderd bestemmingsverkeer. Plaats een fietsenstalling aan het begin van de Havendam."
 42. Thema's als biodiversiteit, groen en de 3-30-300 regel worden heel oppervlakkig behandeld. Welke concrete doelen worden hier aan gehangen, bijvoorbeeld op welke diersoorten gaat Harderwijk inzetten om de biodiversiteit te versterken. Hoe concreter hoe makkelijker bewoners zich hiermee kunnen identificeren en daarmee ook kunnen bijdragen om de gestelde doelen te behalen.
 43. Goed onderhouden van het bestaande. Ik mis het groen in deze visie. Tegels weg en waar mogelijk en groen er in. Meer woningen waar mogelijk, b.v. in de Bruggestraat. Minder open podia en daarmee minder geluidsoverlast. De stille wei ook echt rustig en stil houden. Niet steeds meer fietsen stalling. Niet nog meer musea en evenemententerreinen.
 44. Grote vrachtwagens weren uit de binnenstad. De straten gaan kapot en huizen krijgen scheuren.
 45. Laten we eens beginnen met handhaving in het centrum! En het schoonhouden van de straten ! Na de bekende uitgaansavonden in het weekend is het EEN GROTE ZOOI!!! Veel overlast s 'nachts van geschreeuw,
 46. Vernielingen en dronken/drugsgebruikend publiek die een andere kijk hebben op andermans eigendommen. Meer handhaving nodig tussen 2 en 5 uur. 's Nachts zou welkom zijn. Verder mooie ideeën, altijd van harte welkom. Denk alleen hoe het dan moet met de bevoorrading van de winkels en bedrijven in de straten. En voor de bewoners van de Bruggepoort die via de Kerkstraat naar de Rabbistraat moeten naar de parkeergarage onder het pand.
 47. Bruggestraat autoluw maar dan ook 24 uur en HANDHAVING 24 UUR! Huidige status wordt massaal genegeerd. Vooral s' nachts door het uitgaand publiek heel veel overlast!! Het hangt hier vol met camera's maar wat is de functie hiervan? De muziek evenementen moeten op de markt moeten veel minder en het geluid veel zachter, nu meer dan 80 decibel in de Bruggestraat aan de gevel en de lage bassen laten de ruiten trillen. En dreunen door in huis. Ga nu in de zomer maanden het weekend weg uit Harderwijk.
 48. De Bruggestraat is vooral in weekend onleefbaar door geschreeuw, vechtpartijen en een grote vuilnisbelt. De muziek op het plein is overlast gevend. Het schoonmaken in de ochtend is matig. Er blijft vaak braaksel liggen.
 49. Sinds 2022 woon ik in Harderwijk. Overdag met veel plezier maar s 'nachts in het weekend ervaar ik erg veel overlast van luidruchtig uitgaanspubliek die schijnbaar alles mogen wat overdag niet mag. Het kost mij mijn nachtrust en ik moet daardoor overdag gaan slapen. Kleinkinderen te logeren in het weekend is onmogelijk geworden. Doe a.u.b. hier wat aan"
 50. Scheepssingel afwaarderen en er bv een fiets straat van maken. Of nog beter: breng de oude gracht terug! Dan kunnen ze allemaal weer met elkaar verbonden worden.
 51. Buslijnen minder of niet meer door binnenstad laten gaan.
 52. Bussen allemaal elektrisch. De zware provinciebussen ook.
 53. Auto's niet meer op krappe binnenstad straatjes laten parkeren, maar offer bv Scheepssingel en Vuldersbrink op voor bewonersparkeren.
 54. En op korte termijn zorgen dat auto's en bestelbusjes niet meer door de winkelgebied kunnen rijden. Levensgevaarlijk dat dat nog dagelijks gebeurt.
 55. Pizzeria's verplichten elektrisch te bezorgen. Desnoods met vergoeding voor transitie.
 56. Alle scooters naar rijbaan (want die met blauwe plaatjes rijden steevast te hard, wat voor gevaar op fietspaden zorgt)
 57. Er zijn onlogische voorrangssituaties voor fietsers: bij basisschool DOK en bij nieuwe situatie De Bank is er een voorrang voor voetgangers (zebrapad) maar niet voor fietsers. Zou mooi zijn als die in kaart worden gebracht en worden aangepakt.
 58. Motoren met geluidsoverlast aanpakken. Er bestaan al "flitspalen" die geluid meten. Met mooi weer is het namelijk niet te harden dat geluid van die motoren en snelle auto's over de binnenwegen.
 59. Begin eens met een autovrije zondag per maand en kijk hoe het bevalt.

60. De entree van de binnenstad aan de Grote Poortstraat, ter hoogte van nummer 57, komt kil en niet uitnodigend over. Parkeervergunningen weg, (doodlopend) stuk autovrij maken en opvrolijken d.m.v. bloembakken of andere dingen. Maak Scheepssingel volledig voor parkeervergunninghouders!
61. En a.u.b. bezorgscooters gaan bekeuren op het rijden. Mag daar niet. Het is een heel gevaarlijk verkeerspunt. "
62. De bezorgscooter op benzine zijn nog steeds erg irritant aanwezig. Alsmede de rijstijl van de coureurs op de scooter. Het stimuleren van elektrische scooters en uiteindelijk verbieden van benzinescooters is aan te bevelen. Graag Heeraaltzstraat ook meenemen in de schoonmaak route met de bladblazers. Deze wordt regelmatig overgeslagen. Deze route wordt gebruikt door toeristen en is de oudste straat. Dit zal een visitekaartje moeten zijn dat is het nu niet. Tevens veel fietsen aan de kant van de binnenstad.
63. De Vuldersbrink wordt groener door bijvoorbeeld een stadstuin, geen laden en lossen, en een andere rol voor de parkeergarage (bijv. alleen vergunninghouders).
64. Ik woon nu ruim 10 jaar in de binnenstad en ben elke dag zo blij met en trots op dit prachtig stadje! En het wordt ook steeds leuker!
65. Bewoners mogen wel parkeren in de binnenstad.
66. Auto's uit straatbeeld. Parkeren buiten de stad. Ruimte voor plaatsen fietsen bewoners. Meer groen. Karakteristiek betegelen van straten. Ik lever mijn parkeer vergunning in als niemand anders hem krijgt."
67. Binnenstad autovrij; graag heel snel een oplossing voor de vele bestelbusjes en werkbussen in de winkelstraten. Maar als bewoner van de Molenstraat wil ik graag m'n auto voor de deur blijven parkeren.
68. Een autovrije binnenstad draagt bij aan meer rust en veiligheid in de stad. Ook zorgt het voor minder geluidsoverlast. Echter zijn er nog te weinig goede parkeerplekken voor bewoners.
69. Ik ben van mening dat er wel een parkeerplek binnen een straal van 300m voor een bewoner moet zijn. Parkeerplekken moeten worden toegewezen op basis van afstand tot een bepaalde parkeerplek. Zodat iemand van de Hoogstraat niet helemaal naar de Boulevard hoeft te lopen.
70. Wat mij ook opvalt is de hoeveelheid logistieke vervoerders er wel niet door de binnenstad rijden, vorige week reed er een heuse hijskraan door de Grote Marktstraat, die paste natuurlijk niet. Misschien is het weten van deze voertuigen een mooie eerste stap. "
71. Het uitgaanspubliek in de Bruggestraat geeft na het sluiten van de horeca vaak overlast op het gebied van geschreeuw en het vernielen van straatmeubilair.
72. Eventuele drempels plaatsen. Auto's en elektrische fietsen schieten door de straat(Grote Marktstraat) heen of als het een racebaan is. Grote vrachtwagens weren aangezien lantaarnpalen scheef komen te staan
73. Binnenstad autoluw lijkt me beter dan autovrij.
74. In de bi. Elstar wonen ook mensen, dus daarom zal deze m.i. op bepaalde uren toegankelijk dienen te blijven voor koeriers/ leveringen alsmede hulpdiensten. Het gedeelte Bruggestraat richting Smeepoortstraat en Boulevard bevindt zich het hart van het uitgaansgebied, maar daar bevinden zich ook woonhuizen. Hoeveel overlast is voor de gemeente Harderwijk aanvaardbaar en zit er een grens aan wat men dient te tolereren? Het betreft hier overlast die met grote regelmaat de hele nacht uit volle borst doorgaat en waarbij ook vernielingen worden aangericht. Fijn als mensen het leuk hebben, alleen waar ligt de grens, ook m.b.t. drugsgebruik?"
75. Binnenstad niet autovrij, oudere bewoners en mensen die slecht te been zijn niet weren uit de binnenstad.
76. Graag geen brommers op benzine in de binnenstad maar e-bikes voor het bezorgen van eten e.d. Meer vergunning parkeren aan Scheepssingel P zodat de auto veiliger staat in Grote Poortstraat. Veel schade opgelopen bij parkeren. Bussen op elektra vanwege overlast en drukte. Vrachtwagens zoveel mogelijk weren in binnenstad"
77. M.n. de toegang tot de stad aan de Grote Poort - kant is als zodanig niet herkenbaar en verre van aantrekkelijk. Hierover zijn , ook járen geleden, gesprekken gevoerd, maar uiteindelijk bleek het geld op en vielen we als straatje net buiten "de echte binnenstad". Er valt hier echter veel te winnen en wie weet kunnen de gesprekken hervat worden?
78. Meer parkeerplekken maken. Ze parkeren nu regelmatig in de vergunningsstraten. Auto vrij is mooi maar niet realistisch
79. Wanneer de straten in de Binnenstad Noord een metamorfose krijgen dan gelijk piramides plaatsen.

80. De Kleine Oosterwijk wordt veel gebruikt door toeristen, trek deze bij het wandelgebied en maak het veilig.
81. Een vraag over een vraag: het Hortuspark ademt een sfeer van rust etc. Ik dacht dat het nu die sfeer ademt en of ik het er mee eens was. Maar het is de bedoeling dat het in de toekomst zo gaat worden? Vraag is niet duidelijk gesteld. Maar daarnaast: wanneer komt nu eindelijk eens een normaal theater?
82. In de buurt van het Frathershuishof zouden wij heel graag meer speelgelegenheid willen voor kinderen dit desnoods op het kerkplein ok i.v.m. de Rank als schoolplein. Zet er leuke duikelrekken neer of iets dergelijks.
83. In de Smeepoortstraat ontstaan vaak gevaarlijke situaties door naar mijn idee de bezoekers (met auto) voor het punt om drugs te kopen. Waarom niet deze 'winkel' verplaatsen naar het industrieterrein?
84. Maak duidelijke keuzes die het historische karakter van de binnenstad behouden. Trek de vergunning voor de uitbouw van Bonanza naast de Vischpoort in.

Opgaven Binnenstad:

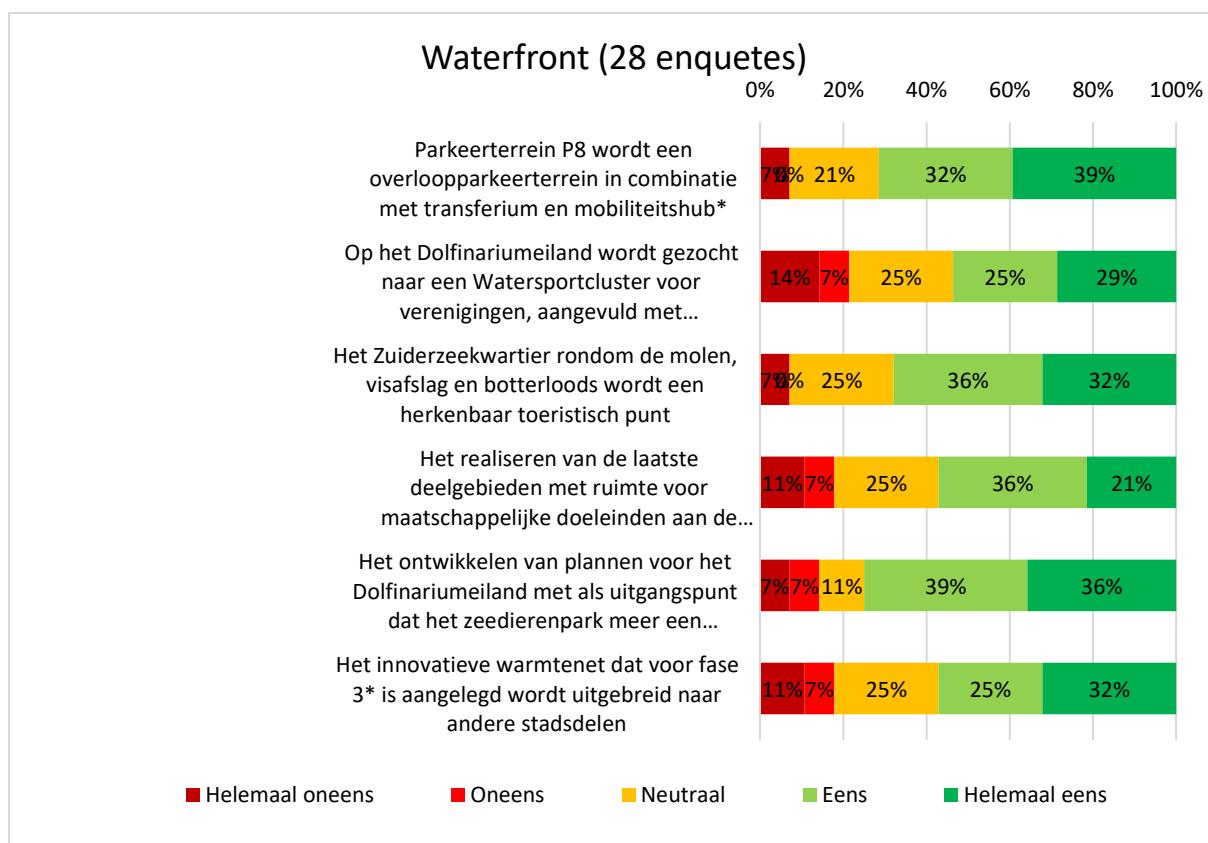
- Het autovrij of -luw maken van de binnenstad krijgt forse bijval waarbij wel de toegankelijkheid voor minder-validen bewaard moet blijven. Het autovrij of -luw maken moet in stappen en het alternatief moet geregeld zijn. Binnenstadbewoners dienen dezelfde parkeerlasten te hebben als andere bewoners.
- Er zijn zorgen voor wat betreft het groen onderhoudsniveau; de zorg voor monumenten;
- Men vindt de binnenstad dé locatie om de beleving van Harderwijk te vergroten maar de vele activiteiten in de binnenstad bedreigen de leefbaarheid. Zorgvuldige planning, toezicht en handhaving zijn randvoorwaardelijk.
- Het vele vrachtverkeer, de koeriersdiensten (incl. maaltijdbezorgers) zorgen voor een te veel geluidsoverlast.
- Het opknappen van de Vuldersbrink en omgeving heeft prioriteit.

Waterfront

De belangrijkste stellingen waren:

4. Het ontwikkelen van plannen voor het Dolfinariumeiland met als uitgangspunt dat het zeedierenpark meer een educatief en deels openbaar karakter krijgt en de koepel een andere semi-openbare functie krijgt (verwijzend naar Hanze, visserij en/of militair verleden) en een betere verbinding met de binnenstad
5. Het realiseren van de laatste deelgebieden met ruimte voor maatschappelijke doeleinden aan de Burg. De Meesterstraat
6. Het Zuiderzeekwartier rondom de molen, visafslag en botterloods wordt een herkenbaar toeristisch punt

Op de stellingen voor Waterfront is 28 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. De weg van parkeerterrein P8 naar Noorderhoofd heeft geen fiets\voetpad. Het is wenselijk dat wel aan te leggen.
2. Focus op de leisure voor de ruim 1400 woningen die komen binnen het Waterfront. Waar is bijvoorbeeld een diep zwembad te realiseren zodat de oudere jeugd ook veilig kan zwemmen en capriolen kan uithalen i.p.v. dat vanaf de kades of bruggen te doen? Hoe snel gaan we nu het waterfrontpark inrichten en daar iets moois van maken?
3. Parkeerbeleid rondom appartementen zoals de Wachters en Vuurtoren dient aangepakt te worden. Deze bewoners en gasten hebben een eigen parkeerplaats maar vervuilen nu regelmatig met hun auto's de Noordereiland publieke parkeerplaatsen, wat parkeeroverlast geeft.
4. Meer ruimte voor parken en speelvoorzieningen. Er mist een buurtvoorziening in de wijk, waar je laagdrempelig binnen kan lopen.
5. 1. De leefbaarheid in het Waterfront zelf. 2. Buurtwinkel met een sociaal karakter. Beide punten zijn voor mij belangrijk en mis ik. Bij punt 1: het verkeer zou stapvoets moeten rijden i.p.v. 30 km als max snelheid. Teveel dagelijkse gevaarlijke situaties vinden plaats.
Voor kinderen en tieners zijn er nog steeds te weinig plannen en is een visie vanuit de gemeente neergelegd. Het beoogde park, met horeca functie blijft een onderwerp van gesprek, waardoor vooruitgang wordt lam gelegd. Flexibiliteit zoals een tijdelijke voorziening zou voor de kinderen in het Waterfront geweldig zijn. Een trapveldje extra enz.
Bij punt 2.: De winkels in het centrum lopen nog steeds leeg. De grote supermarkten hebben de financiën en monopolie. Een buurtsupertje, met een verse bakkerij, zou een geweldige sociale functie kunnen bekleden.
6. Vergeet de verkeersveiligheid niet. Deze laat nu al te wensen over.

7. Meer bomen in Waterfront.
8. Voetpad langs vuurtorenweg. Verkeersveiligheid verbeteren op de vuurtoren weg i.v.m. in het weekend is dit een racecircuit voor jeugd welke hangt op P8.
9. Van belang dat het oude karakter van de Hanzestad word behouden. Met name door het plan met het Dolfinarium als educatie en historie. Zeker geen hoogbouw of aanbouw aan de Vispoort. Dit doet echt afbreuk aan de authenticiteit. I.p.v. rondvaartboot, rondvaart op een oude botter. Uitbreiding oude bottervloot. Wellicht met info over de botter, leven visserij, Zuiderzee. Te denken aan een Museumboot misschien."
10. Skatebaan voor de jeugd.
11. Sportveldjes
12. Dolfinarium met dieren kan niet meer in deze tijd. Perfect gebied voor ontwikkeling van woningen. Horst blijft watersportgebied. Harderwijk heeft inmiddels ook een ander toeristisch karakter dan vroeger bekend v.h. Dolfinarium. Wil je dit behouden, verplaats het dan. Denk aan Emmen hoe ze de dierentuin hebben verplaatst buiten het centrum gebied.
13. Parkeerprobleem door toerisme in 't Waterfront is absurd. Was ook slecht aangegeven waardoor toeristen de weg kwijt raakten in het Waterfront en daar ten koste van bewoners gratis parkeerden. De treintjes zijn gevaarlijk voor ander verkeer en kinderen in het Waterfront. Men rijdt ook volslagen roekeloos op de treintjes en eisen voorrang.
14. Ga ook handhaven wanneer je stelt dat 't water in het Waterfront geen zwemwater is en plaats niet puur voor de Bühne. Jongeren veroorzaken extreem veel overlast in het seizoen met geschreeuw, boomboxen, drugsgebruik, springen van bruggen etc. Je kunt de gemeente bellen maar die weigert te handhaven en al helemaal in de avond. Iemand breekt een keer zijn nek en dan is de gemeente aansprakelijk want hier zijn meldingen van gedaan."
15. Meer groen en parken in plan Waterfront. Op het aan te leggen park kop Stadswerven klein horeca punt met veel speeltoestellen

Opgaven Waterfront:

- Speel- en sportvoorzieningen voor de jeugd worden gemist.
- Er is sprake van verkeer (hardrijders, parkeer) overlast.
- Herstructurering Dolfinariumeiland is gewenst.

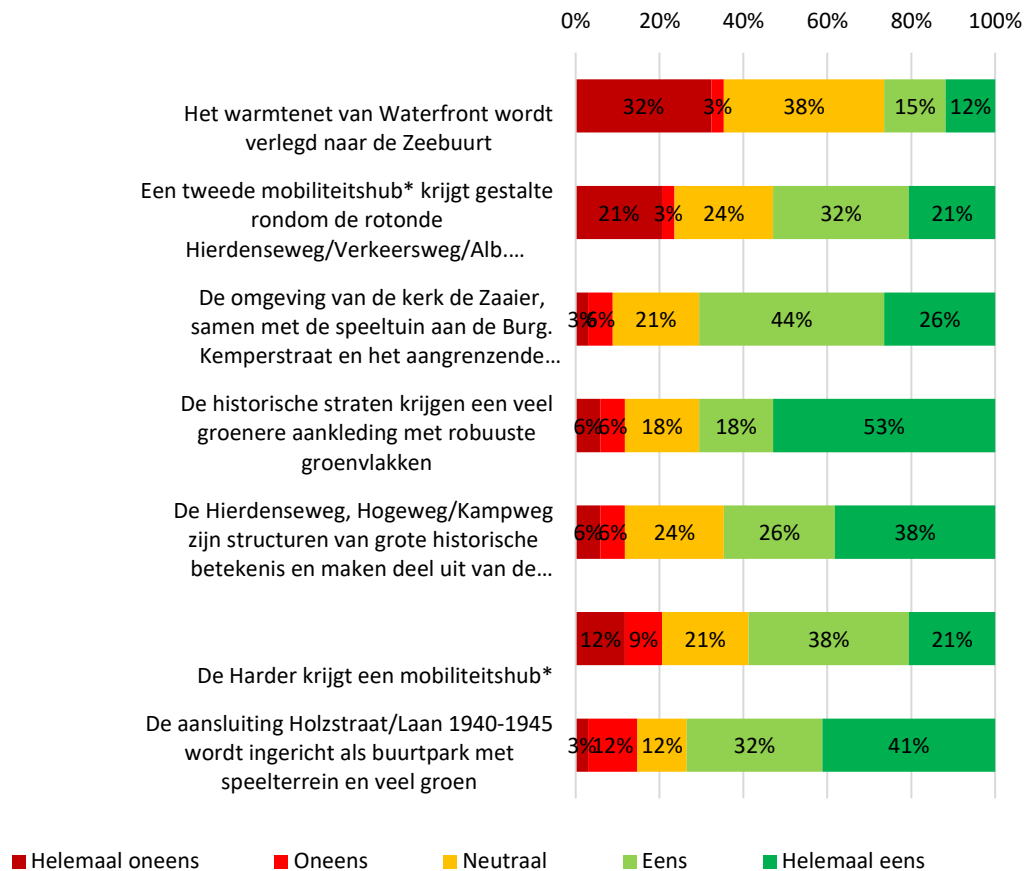
Zeebuurt

De belangrijkste stellingen waren:

4. De historische straten krijgen een veel groenere aankleding met robuuste groenvlakken
5. De Hierdenseweg, Hogeweg/Kampweg zijn structuren van grote historische betekenis en maken deel uit van de basisstructuur en krijgen duidelijke verwijzingen naar de historie
6. De aansluiting Holzstraat/Laan 1940-1945 wordt ingericht als buurtpark met speelterrein en veel groen

Op de stellingen voor Zeebuurt is 34 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Zeebuurt (34 enquêtes)



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

- Het zou fijn zijn als de straten zoals in de Blocq van Kuffelerstraat heringericht kan worden met parkeervakken of schuine parkeervakken aan 1 kant van de straat en één richting wordt. Onze straten hebben veel parkeeroverlast van met name de binnenstad, bezoekers Dolfinarium, dagjesmensen met fietsendrager op de auto en straks bewoners Waterfront. De parkeerdruk wordt verlegd naar onze straten omdat wij geen blauwe zone hebben. Er wonen nu veel jonge mensen in de straat en die hebben nu 2 of meer auto's. Onze straten zijn niet meer ingericht voor deze tijd. Wij hebben dit al aangegeven bij de gemeente maar krijgen als antwoord: wij gaan geen extra parkeer gelegenheid creëren.
- Mobiliteit, het gevaar van elektrische fietsen op rotondes met een (hoge) snelheid. Heeft voor mij qua doorstroming en veiligheid toch de voorkeur om weer terug te gaan naar stoplichten of fietsers geen voorrang te verlenen op de rotondes. Nu komen deze met snelheden van ca. 25- 35 km/h ineens de rotonde op gevlogen.
- Groenvlakken hebben tot minder parkeerplekken geleid en tot zeer gevaarlijke situaties voor fietsers omdat de wegen te smal gemaakt zijn. Ook kunnen de vuilniswagens en de brandweer slecht door de straten. Het is veiliger om met de auto te gaan ook omdat elektrische fietsers met snelheden rijden die de meeste niet kunnen beheersen."
- Wat een werk is dat geweest! Petje af. Plannen voor de Zeebuurt zijn mooi! Fijn dat de historie en de vergroening voor de buurt extra aandacht krijgen.
- Het warmtenet hoort niet thuis in een woonwijk, waar huizen uit de vorige eeuw staan. Ook zijn er inmiddels gezinnen die geïnvesteerd hebben in een hybride warmtepomp zonnepanelen. Dat Uwoon en Omnia nu moeten voldoen aan een energielabel om hun huur hoog te houden, wil niet zeggen dat wij huiseigenaren mee moeten in jullie plannen. Beschaamd hoe de info in de folder is gedeelte waar

des info instaat. Zorg maar dat het achterstallig onderhoud wordt recht gezet, Kunststof leidingen erin en de oude gietijzeren gas pijpen er uit. Zodat we straks mee kunnen draaien op waterstof en niet op warmtebron met 70 graden.

7. Sorry, maar ik vind dit echt zonde van het geld. Met alle lelijke nieuwbouw is er sowieso niets historisch meer aan de Hierdenseweg. We hebben al heel veel groen en speelplekken hier. Zorg liever dat de minima ook toegang krijgen tot alles. (wij zijn geen minima)
8. De straten in de Zeebuurt voorzien van blauwe zone en eventueel 1 richting van maken. Er komen nu zoveel bezoekers stad enz. in de Zeebuurt parkeren.
9. Het onderhoud van de groenvoorziening beter onderhouden. Beter handhaven van de parkeervergunningen. Vaker en beter de goten van de openbare weg schoonmaken. Hondenpoep opruimen.
10. Boven aan ons lijstje staat een woonplek waar je niet gehinderd wordt door lawaai van:
 - vuurwerk. Te hooi en te gras is er vuurwerk. We schrikken er altijd enorm van.
 - sirenegeluid op de Verkeersweg s.v.p. minimaliseren!
 - lawaai van helikopters
 - lawaai van kleine vliegtuigjes
 - herrie van bromfietsen, auto's en motoren
 - onveilig gedrag van heel veel e-bikers.
11. Het zou fijn zijn als het park in de Zeebuurt meer controle zou zijn. Troep Mac Donalds. Fietsen over voetpaden park. Hang jongeren. Vuurwerk. Schoonhouden park.
12. Ik ben absoluut tegen de komst van een warmtenet in de Zeebuurt. Dit betekent het einde van de vrije keuze voor een energieleverancier. Daarbij zal goed gekeken moeten worden naar mogelijkheden om woningen energiezuiniger te maken. Mijn woning kan niet boven energielabel C uitkomen, ondanks nieuwe kozijnen, spouwmuurisolatie en dubbel geïsoleerde plafonds (te dunne spouw, betonvloer rechtstreeks op zand, etc.).
13. Voor de Zeebuurt zou ik ook willen kijken naar de parkeergelegenheid. Deze is zeer beperkt, terwijl veel huishoudens 2-3 auto's voor de deur hebben staan. Met de overgang naar niet fossiele brandstoffen zou het verstandig zijn dit te beperken en één vaste parkeerplek per woning aan te leggen, zodat het opladen van een elektrische auto niet alleen voor de vermogende burger met een hoekhuis of vrijstaande woning met oprit beschikbaar is.
14. In een deel van de Zeebuurt vindt een herinrichting van de straten plaats. Ik zou hier graag een veel groter aandeel groen in willen zien, met name bomen. Dit is goed voor het welbevinden van de buurtbewoners en helpt enorm met het beperken van de zomerse hitte in de straten. Ook bovenstaande parkeervraag zou in deze herinrichting aangepakt kunnen worden."
15. Op dit moment rijdt er onnodig veel verkeer door de Kampweg, Landweg. Als onbekend verkeer vanaf de rotonde bij ANWB rijden (waarschijnlijk denken ze dat ze goed rijden richting uitvalswegen) en op de splitsing Hierdenseweg, Hogeweg, Kampweg komen, moet er een keuze gemaakt worden. Rechtdoor (Hierdenseweg) staat een bord doodlopend verkeer. Links is, als je gevoel voor richting hebt, niet logisch. Dus kiezen veel automobilisten voor de Kampweg. Er is daardoor onnodig veel verkeer in deze straat. Eventuele oplossing zou kunnen zijn, door op de Kampweg, vlak voor de landweg, een fietssluis te maken. Ook de Kampweg wordt dan doodlopend en onnodig verkeer in de Zeebuurt wordt zo vermeden. Ook een duidelijk bord met 'doorgaand verkeer' op de rotonde bij de ANWB zou goed zijn.
16. In Wijk Zeebuurt zijn veel bomen verloren gegaan tijdens de renovatie van woningen, deze zie ik graag weer terug.
17. Wat de bedoeling is met het verleggen van het warmtenet naar de Zeebuurt is mij onduidelijk. Ik kan dat ook niet goed terugvinden in het meegeleverde rapport over de omgevingsvisie.
18. Meer buurtfeestjes
19. Verkeersveiligheid De Hierdenseweg, Hogeweg/Kampweg, vele bezorgscooters rijden met hoge snelheid over deze kruispunt en vele auto's rijden de Kampweg in omdat het logisch voor ze is. (zeer vertekend bord bij de Hierdenseweg dat zij er niet in mogen rijden, doodlopend na 50 meter).
20. parkeren in de Kampweg wordt veelal gebruikt door bewoners van de Zeebuurt en personeel van de diverse winkels/ondernemingen, dit zal toenemen als Flora Jozina verbouwd is tot woningen, bewoners Kampweg moeten regelmatig hun auto's parkeren in de Landweg omdat de parkeerplaatsen bezet zijn. Voorstel is om een fietssluis te maken bij de kruising Kampweg/Landweg en een blauwe zone.

Opgaven Zeebuurt:

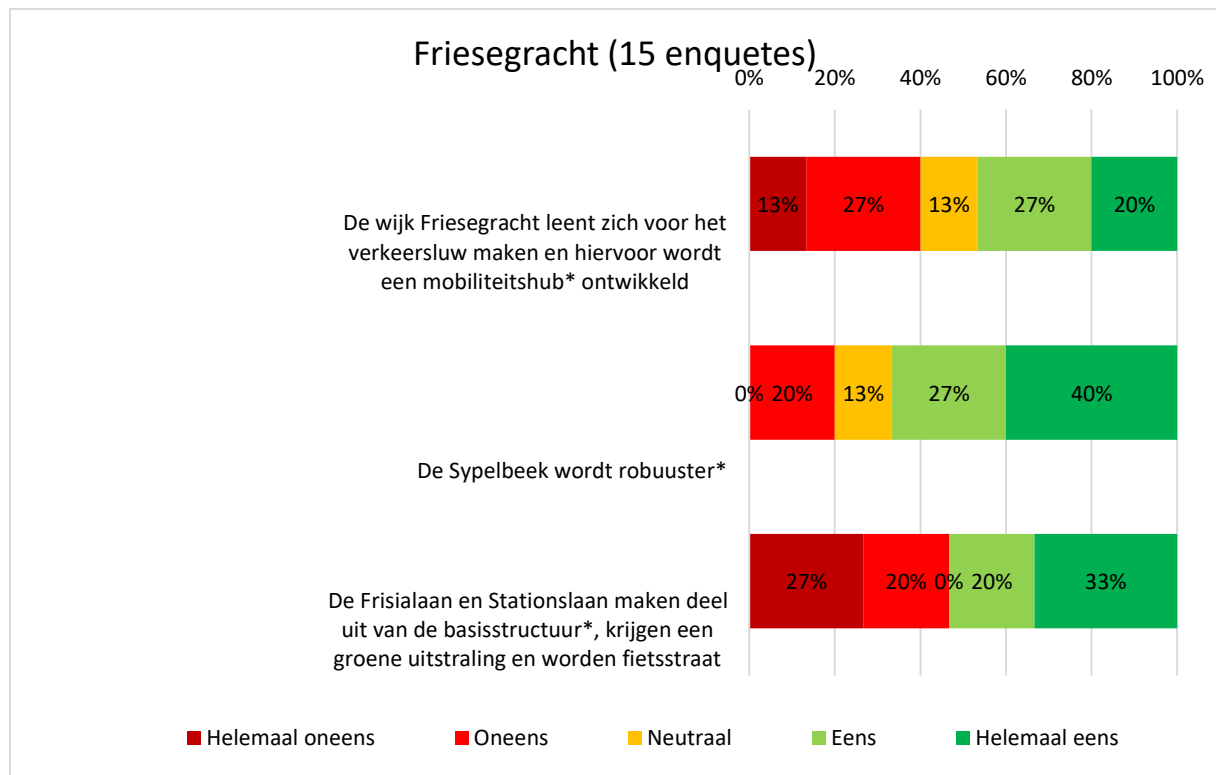
- De vergroening van de wijk met voldoende buurtontmoeting en speelplekken verdient prioriteit.
- De uitbreiding van het warmtenet naar Zeebuurt geniet niet ieders voorkeur.
- Het (bezoekers)verkeer veroorzaakt ergernis en overlast met name in straten nabij de binnenstad.

Frieseграcht

De belangrijkste stellingen waren:

4. De Frisialaan en Stationslaan maken deel uit van de basisstructuur, krijgen een groene uitstraling en worden fietsstraat
5. De wijk Frieseграcht leent zich voor het verkeersluw maken en hiervoor wordt een mobiliteitshub ontwikkeld
6. De Sygelbeek wordt robuuster

Op de stellingen voor de Frieseграcht is 15 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Aandacht voor verkeersoverlast, parkeerverlast en geluidsoverlast i.v.m. aanwezigheid basisschool en kinderopvang aan doodlopende straat de Houtkamp. Weg met die kinderopvang.
2. Eigenlijk niet, wij vinden het fantastisch wonen aan de Frieseграcht!
3. Eerst onderzoek doen, dan pas beslissing nemen! Houtkamp verkeersveiligheid en overlast van voor bewoners door te openen kinderdagverblijf!
4. De Verkeersweg wordt niet genoemd in het plan, maar die veroorzaakt veel verkeersoverlast in geluid. Met name van zware wegen- en landbouwvoertuigen die over deze weg vroeg in de ochtend en aan 't eind van de dag rijden. Als ook voertuigen die 's nachts te hard en met geluidsoverlast rijden over de Verkeersweg.
5. Het autoluw maken van de Stationslaan: Hier liggen allemaal woonwijken aan, hoe komen die dan bij hun huis?

6. Autoluw maken betekent voor mij dat de wijk zo ingericht wordt dat er zo min mogelijk auto's de wijk inkomen en het bestemmingsverkeer zo rechtstreeks mogelijk naar zijn bestemming kan rijden. Daartoe moet er voor de bewoners van de Verkeersweg een toegang worden gecreëerd die rechtstreeks leidt van de Verkeersweg naar de ventweg. Nu gaat alle verkeer door de Clarendallaan, vaak met hoge snelheid, wat gevaarlijk is en tot geluidsoverlast leidt.
7. De Verkeersweg zelf is ook een bron van geluidsoverlast en luchtvervuiling. Er gaat zeer veel verkeer overheen, deels zeer zwaar verkeer, waardoor er vooral in de ochtend en avondspits veel lawaai en stank ontstaat. Het zou voor het woonmilieu zeer wenselijk zijn als een deel van dit (zware) verkeer omgeleid zou worden b.v. over de Ceintuurbaan, en als de maximum snelheid op dit tracé wordt verlaagd naar 30 km per uur en dit dan ook gehandhaafd wordt. Mogelijk kunnen er extra snelheidsverlagende en geluidswerende voorzieningen worden toegevoegd.
8. Een vervoershub vind ik in de wijk niet wenselijk want dat leidt op die plek tot extra concentratie van verkeer en ander drukte en dat geeft dan ook weer overlast. Verkeer moet wat mij betreft juist zo veel mogelijk gespreid worden.
9. Het Friesegracht park moet behouden blijven. Dit moet zo veel mogelijk een natuurlijke vorm houden, d.w.z. met zo min mogelijk voorzieningen.
10. De veiligheid van fietsers laat nu te wensen over, laat fietsers niet te vaak oversteken om op een fietspad te moeten blijven.
11. Bij deze vragen is een visie mooi maar staat en valt alles met de uitwerking.
12. Fietsers misdragen zich en houden zich niet aan regels. Gevaarlijk bij het station als je de tunnel uitkomt en rechtsaf gaat richting de Stationslaan en vervolgens een zeer gevaarlijke hoek als je link af de Stationslaan op wilt gaan. Vervolgens fietsen de meesten gewoon links van de Stationslaan verder richting stad terwijl het eenrichtingverkeer is tot de rotonde. Zorg voor duidelijkheid dat voorkomt ongelukken.
13. Denk ook aan mindervaliden en mensen die niet zonder auto kunnen. Niet iedereen kan alles op de fiets

Opgaven Friesegracht:

- De meningen over de stellingen zijn verdeeld.
- De verkeersweg geeft veel geluidsoverlast.

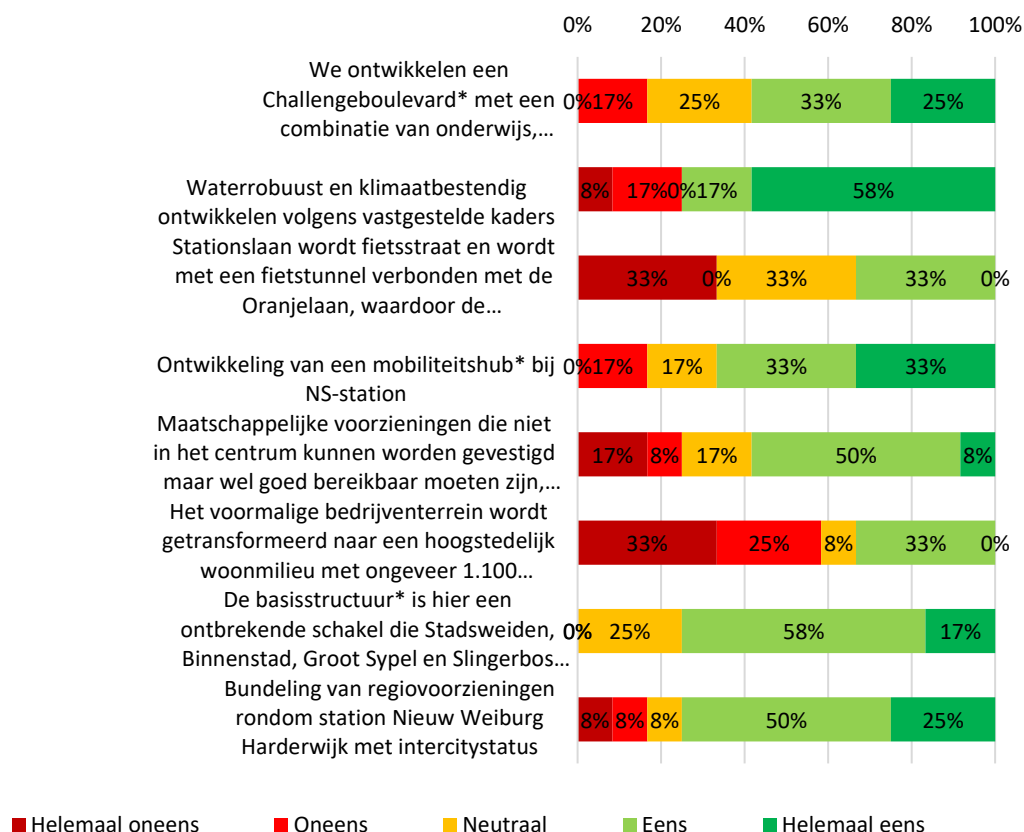
Nieuw Weiburg

De belangrijkste stellingen waren:

4. Het voormalige bedrijventerrein wordt getransformeerd naar een hoogstedelijk woonmilieu met ongeveer 1.100 woningen, voornamelijk appartementen met 30% sociale huur
5. Voor de Centrale Zone is het beleid gericht op vestiging van maatschappelijke voorzieningen waarvoor een centrale ligging gewenst is, maar die vanwege aard of omvang niet in de historische binnenstad kunnen vestigen
6. Bundeling van regiovoorzieningen rondom station Nieuw Weiburg Harderwijk met intercitystatus

Op de stellingen voor Nieuw Weiburg is 12 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Nieuw Weiburg (12 enquêtes)



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Meer parkeercontrole bij scholen tijdens begintijd en eindtijd. Als bewoner is je huis/parkeerplek rond die tijd totaal onbereikbaar.
2. Ik kijk uit naar de bouw van woningen, met een redelijke prijs. Mooie seniorenwoningen die de doorstroom vanuit eengezinswoningen bevordert.
3. Vergroot het aantal sociale huurwoningen naar 50% en bouw gevarieerd.
4. Ach, waar zal ik beginnen. Ik denk dat 1100 nieuwe woningen echt teveel is voor een relatief klein gebied. Relatief veel hoogbouw past wat mij betreft echt niet bij de karakteristieke boerderijwoningen van het Nachthok. Wil je hier een mooie aansluiting op maken, dan zou er gekozen moeten worden voor minder en lagere woningen. Ik vind dat er met de wijk Frankrijk een hele mooie mix is gevonden tussen nieuwbouw en bestaande bouw. Prachtig gelukt, met fijne ruimte om te wonen, leven, fietsen etc.
5. Wordt niet afgeweken van de keuze om 1100 woningen te realiseren, zorg er dan in ieder geval voor dat er veel hoge bomen worden geplaatst tussen het Nachthok en de nieuwe wijk. Hierdoor bereik je wellicht dat het Nachthok het karakter blijft behouden dat het nu heeft. Wijsheid en succes gewenst.
6. Leuk dat jullie een omgevingsvisie maken, maar ik zie binnen korte tijd vast weer dat jullie er van af wijken zodra deze is vastgesteld. Net als bij de hoogbouwvisie. Belachelijk!
7. Ook in deze vragenlijst wordt niets gevraagd over behoud openbaar groen, terwijl dit in de visie wel benoemd wordt. Vind ik een gemiste kans. Groen is in deze tijd bijzonder belangrijk.
8. Te veel voorzieningen in Nieuw Weiburg kan leiden tot een slechte bereikbaarheid van die voorzieningen, die met veel hoogbouw toch al een uitdaging kan worden. Zeker als bij het NS station hier ook al extra ruimte voor nodig is. Een bouwproject van 1100 woningen klinkt als hoogbouw, hoe hoog is nog passend bij Nachthok en passend bij de omgeving? Dan liever hoogbouw op de plaats van de huidige flats bij het station, daar is geen directe nabijheid van bestaande woningen

Opgaven Nieuw Weiburg:

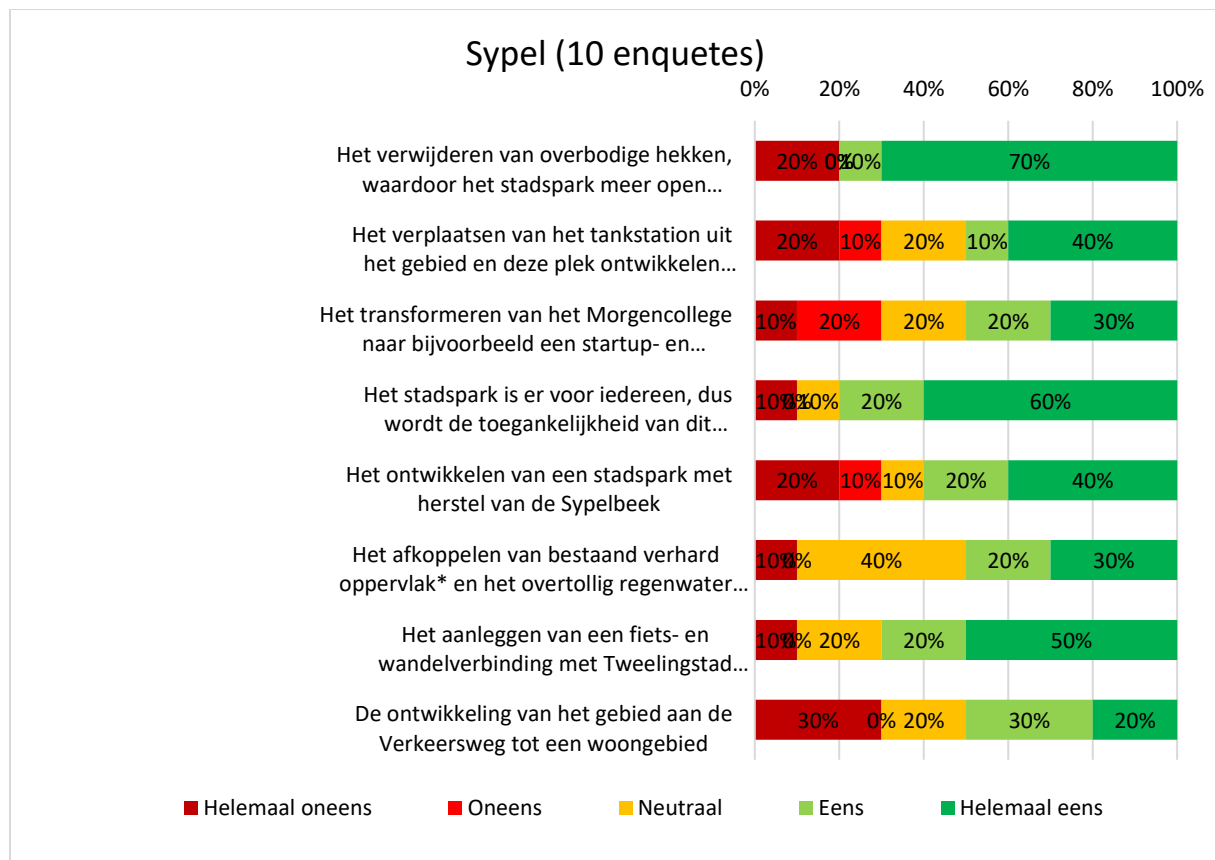
- Er is zorg om de parkeerdruk die een intensief woningbouw-, kantoren- en (maatschappelijke) voorzieningenprogramma met zich mee gaat brengen.
- Er is een roep om een zorgvuldige inpassing van het nieuwe gebied t.o.v. de monumentale bouw in het Nachthok.
- Er is wel veel behoefte en prioriteit aan de transformatie.

Sypel

De belangrijkste stellingen waren:

4. Het verwijderen van overbodige hekken, waardoor het stadspark meer open wordt en velden dubbel gebruikt kunnen worden
5. Het aanleggen van een fiets- en wandelverbinding met Tweelingstad door middel van een tunnel onder het spoor
6. Het transformeren van het Morgencollege naar bijvoorbeeld een startup- en flexwerkplek of woonplek

Op de stellingen voor Sypel is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Betere verzorging van woonwijk de Sypel, gemeente doet weinig m.b.t. onkruid. Ook zie ik graag verkeersdrempels in de Sophialaan. Dit is een straat met veel kleine opgroeiende kinderen, hier wordt vaak hard gereden door auto's.
2. Het verkeer wordt steeds drukker met alle nieuwe appartementen op de Verkeersweg/Hoofdweg. Het wordt steeds lastiger om de weg op te komen om bijvoorbeeld naar je werk te gaan. Is hier al een goed plan voor? Ook het totale onderhoud van de wijk Sypel mag beter onderhouden worden.

3. Als het Morgen College in de Sytel wordt getransformeerd tot wonen en werkplekken, en tevens de parkfunctie van de Sytel verder ontwikkeld wordt, zal wel heel goed moeten worden nagedacht om een goed evenwicht te vinden voor zowel verkeersluwheid en goede bereikbaarheid van de woningen, zowel per auto als andere vervoersmiddelen. Die twee doelstellingen lijken mij daarbij tegenstrijdige belangen op te leveren.
4. Voor nu: Let er op dat de hekken bij de sportvereniging (voorheen Sytelpad) aan beide (!) kanten open zijn. Meestal is de kant van de Sophialaan dicht, waardoor er nu weinig gebruik gemaakt wordt van de doorloop. Daardoor verpaupert het aangelegde pad/groen nu een beetje. Bovendien is het onpraktisch.
5. Meer voetbalveldjes voor de jeugd.

Opgaven Sytel:

- Er is prioriteit bij de inrichting van Sytel tot stadspark zonder hekken met daarbij passend onderhoud.

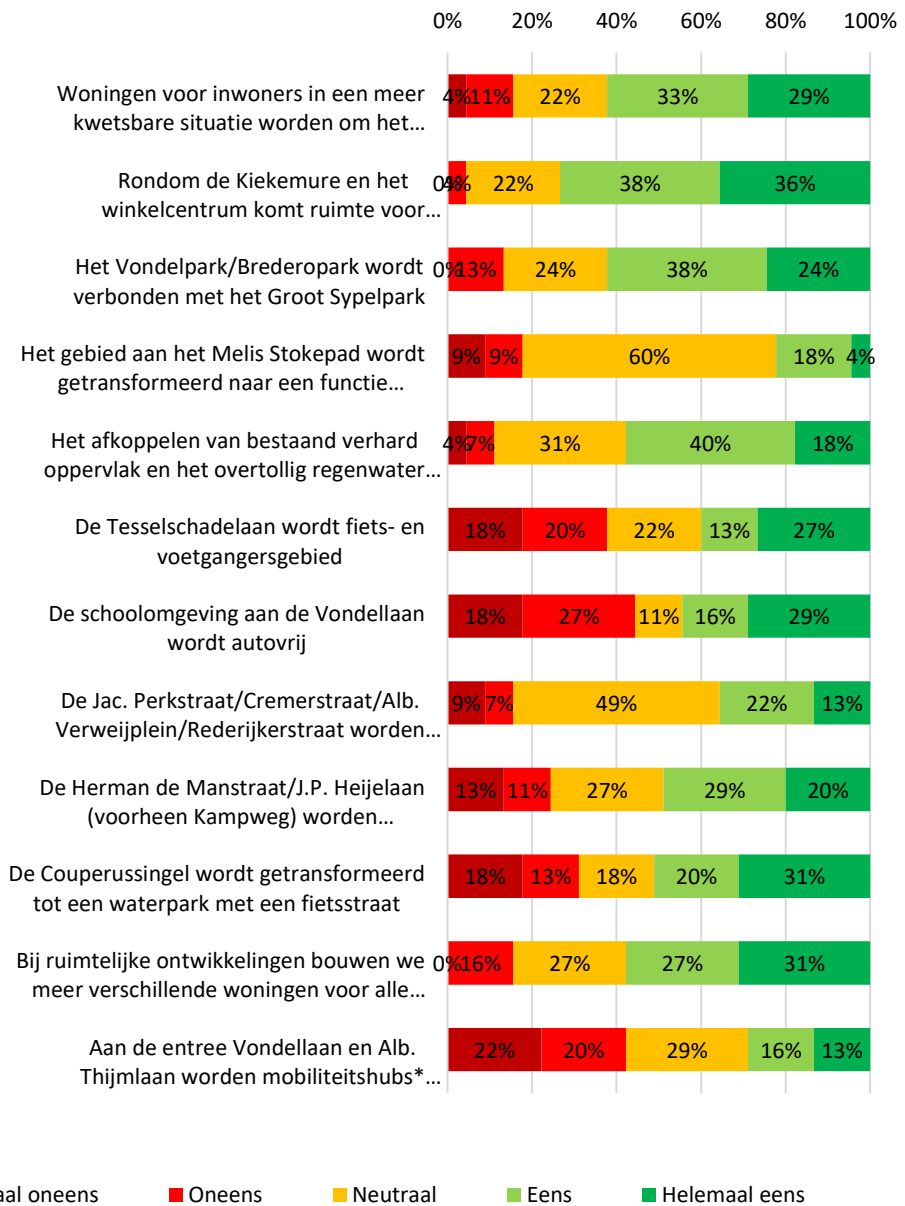
Stadsdennen

De belangrijkste stellingen waren:

4. Er wordt ruimte gecreëerd voor maatschappelijke- en zorgdoeleinden rondom de Kiekemure en het winkelcentrum
5. De Couperussingel wordt getransformeerd tot een waterpark met een fietsstraat
6. Woningen voor inwoners in een meer kwetsbare situatie worden om het wijkcentrum heen gerealiseerd

Op de stellingen voor Stadsdennen is 45 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Stadsdennen (45 enquêtes)



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Meer groen en zorg dat de wijk leefbaar blijft voor bewoners. Zorg dat mensen het parkeerbeleid volgen, er voldoende ruimte is voor auto's en er geen wildgroei aan auto's ontstaat en dat de bewoners die hun huis ooit met een bepaald idee kochten niet voor grote verrassingen komen te staan.
2. Meer plekken voor jongeren. Nu staan deze jongeren te hangen bij de winkelcentra.
3. Ik vond de vragen (soms) te ingewikkeld als je je niet met 'omgevingsvisie' hebt bezig gehouden. Sinds 12 jaar woon ik in Stadsdennen maar ik weet niet wat er per straat speelt. Dus ik had bij een paar vragen geen idee.
4. Voorkom 'racebanen' in de wijk en/of doe er iets aan waar ze er zijn (zoals de Vondellaan). Behoud zo veel mogelijk de groene structuren in de wijk of breid ze uit.

5. Ik begrijp niet alle stellingen, omdat sommige termen voor mij nieuw zijn en verschillend te interpreteren zijn, zoals waterpark, en het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak.
Ook de 1e stelling weet ik niet goed te interpreteren: "De wijk is nog te eenzijdig samengesteld en bij herstructurering wordt sterk gestuurd op differentiatie in doelgroepen. Wordt hier verwezen naar het hoge percentage Turken en Marokkanen? In dat geval vind ik het belangrijk om dat percentage omlaag te krijgen. Ook lees ik niets over de bedrijven aan de Schimmelstraat. Ik zie liever dat deze vertrekken (want hoort niet midden in een woonwijk) en dat er groen van wordt gemaakt.
6. Voor mij is het allerbelangrijkste dat er meer parkeergelegenheid wordt gecreëerd in deze wijk. Ook al gaat het ten koste van een beetje groen.
7. Plant maar meer bomen in de bestaande parkjes en/of grote grasvelden! "
8. Het invullen duurt echt wel langer dan een aantal minuten. Vooral als je iets uit het concept omgevingsvisie gaat lezen wat NIET eenvoudig te begrijpen valt.
9. Ik heb dit formulier vooral ingevuld vanwege het slechte maaibeleid. Bij de herinrichting van de M. Stokelaan zijn in het park wadi's gemaakt. Daarbij is er ook besloten niet meer te maaien (behalve de kanten). Ook de tussenbermen op de Hoofdweg worden nauwelijks meer gemaaid. Als excuus wordt gegeven dat dit beter is voor de natuur. Ik ervaar het echter als erg gevaarlijk als het onkruid in de tussenbermen het zicht beneemt. Daarnaast is het gewoon onkruid met ongedierte en geeft het ons mooie Harderwijk ronduit een armoedige aanblik. Het zou de gemeente goeddoen als we weer netjes gaan onderhouden. Schoon en netjes nodigt uit om je netter te gedragen. Een rommeltje nodigt uit tot nog meer rommel :(.
Uiteraard geldt mijn opmerking niet alleen mijn woonomgeving, maar voor heel Harderwijk.
10. Er moet meer aandacht worden besteed aan overlast door (dealende) hangjongeren rondom de flats Alberdingk Thijm laan en winkelcentrum Stadsdennen. Er moet gehandhaafd gaan worden op het niet opruimen van hondenpoep! Overlast door niet opruimen van hondenpoep is in Stadsdennen erg groot.
11. Misschien is het ook fijn om de overlast van hangjongeren en het drugsdealen om het winkelcentrum en de Kiekmure aan te pakken en het groen in de wijk bij te houden. Stadsdennen heeft al de naam een achterstandswijk te zijn. Al dat onkruid dat zo hoog staat ziet er zo armoedig uit.
12. Het is erg mooi om een toekomstvisie te ontwikkelen maar als de basis in de wijk niet op orde is, lijkt een dergelijke visie twee bruggen te ver. De wijk zie je verpauperen. Het groen wordt slecht onderhouden en heeft geen uitstraling. Veel zwerfvuil. Slechte en armoedige (stoep) bestrating, toenemende groepjes hangjongeren en een wijk- en winkelcentrum zonder enige franje. Op de een of andere manier lijkt het of deze wijk vanuit de gemeente geen prioriteit heeft. De nieuwbouw van de appartementen hebben op zijn zacht gezegd niet bijgedragen aan verbetering van de kwaliteit van leven en wonen in de wijk. Zorg eerst dat de basis op orde komt voor er allerlei investeringen plaatsvinden waar eigenlijk geen vraag naar is behalve vanuit de ambtelijke hoek. Mocht het wenselijk zijn dan licht ik graag het een andere toe."
13. Goed idee om Tesselschadelaan af te sluiten voor verkeer maar zou niet willen zien dat er terrassen komen voor de horeca laat staan dat er horeca hier is. Ook in het winkelcentrum heet ook winkelcentrum geen horeca centrum. In een straal van 500 meter zijn 6 horeca zaken waarvan drie op nog geen 10 meter van elkaar. Men moet ook naar de leefsituatie kijken van de bewoners. En er moeten snelheidscamera's komen op de Vondellaan wordt hier veel te hard gereden."
14. Asfalt eruit en waterdoorlatend materiaal ervoor in de plaats. Daarnaast een paar mooie heuvels zodat 30 rijden wordt gegarandeerd. Meer bloemen voor de bijen en waar mogelijk een paar fruit-pluk tuinen/bomen. Bij vervanging van een ijzeren speeltuin is misschien een natuurspeeltuin een leuk idee.
15. GEEN horeca plaatsen in panden die NIET geschikt zijn daarvoor. De overlast op de Tesselschadelaan is verschrikkelijk, stank, verkeerd parkeren, schreeuwen, overlast hangjongeren en dealen in het openbaar, geen veilige omgeving meer."
16. Sproeiers in de vijvers. Beter de groenvoorziening bij houden, sommige straten Alberdingk Thijm laan zijn racebaan, zet daar zo n geluidflitspaal neer.
17. Verkeersveiligheid Vondellaan (oversteek) scholen. Er wordt te vaak doorgereden terwijl mensen bij het zebrapad staan.
18. De Alberdingk Thijm laan die nu door aanwonenden circuit van Zandvoort wordt genoemd daar wordt met zeer hoge snelheid gereden, zo maken dat de snelheid eruit gaat, wij staan er nog steeds van te kijken dat er geen grote ongelukken met letsel gebeuren, het is ook een weg waar schoolkinderen op

fietsen en als de automobilist er niet snel genoeg langsheen kan dan snijdt hij gewoon de fietser aan de kant, deze weg nodigt uit om hard te rijden.

19. Laat niet alle medelanders in één wijk wonen, want dat veroorzaakt overlast, criminaliteit, pak de drugsdealers en koeriertjes meer aan.
20. Geen tegenfietsers op het fietspad. Sommige fietspaden komen deze van twee kanten met of zonder witte streep.
21. Toch ook wat algemene opmerkingen: A. Had je in de vorige eeuw 55+ woningen, dan is er nu een te kort aan 65+ of 70+ woningen deze ouderen die vallen nu weg in het midden. We werken langer door kinderen verlaten door woningnood later het ouderlijk huis. En beginnen o.a. hierdoor later aan kinderen. B. Meer leefbare 65+ woningen voor ouderen geen overbodige luxe de ruimte heeft deze groep echt nog nodig geen klein kippenhok. Want v.d. 65plussers wordt verwacht dat ze langer thuis wonen en oppas Opa's en Oma's zijn die ruimte moet er dan wel zijn in huis. Dus op zijn minst 2 slaapkamers deze is ook handig voor e.v.t. zorg in de nacht op latere leeftijd. C. Een vast bemand punt als aanspreekpunt b.v. boa of buurt preventie om overlast, toezicht op de veiligheid en vernielingen aan te pakken en structuur te bieden. Dit punt kan b.v. goed in de Kiekmure net als een juridisch loket en een sociaal opvangpunt voor vragen aan bv een opvoedingsbureau, belastingaanspraak etc. D. Veiligheid is belangrijk met de plannen van grotere parken. E. Ook een zgn. Knarrenhof zou een aanwinst zijn. F. Verbod op schotel aan gebouwen, net als antennes ooit verboden werden. Er zijn kastjes om alle zenders te ontvangen. Deze schotels geven de buurt geen aanzien. G. Nog een punt i.v.m. grof vuil: Is de gemeente zich bewust van het feit dat niet alle ouderen in het bezit zijn van een auto, rijbewijs of kinderen in hun buurt die grof vuil voor ze kunnen weg brengen. De kleine huishoudelijke zaken worden nu snel bij vuilnis plaatsen gezet. Want waar moet je heen met je bv oude pedaalemmer. Een oplossing voor ouderen en mensen zonder vervoer zou wenselijk zijn. Maar goed dit zijn maar wat ideeën bij alles.
22. De hele Vondellaan 30 km zone.
23. Graag zien wij een voetpad aan de kant van de gracht van de Couperuslaan, en een hondenren om de vele honden en baasjes die hier wandelen veilig te laten lopen en spelen. Parkeerhavens zoals aan de Guido Gezellelaan zou ook fijn zijn aan de Couperuslaan, misschien word er zo minder hard gereden als de straat smaller wordt.
24. Onderhoud wegen. Teveel stoepranden, slecht wegdek, richels. Meer veiligheid voor senioren. Zebrapaden. Zodat zij veilig kunnen blijven deelnemen aan het verkeer, in beweging en onafhankelijk blijven.
25. Denk ook aan mensen die geen gehandicaptenparkeerkaart kunnen krijgen, maar wél slecht ter been zijn.
26. Laat de keuze bij de bewoners of ze wel of niet een auto willen. Niet iedereen die nu over een auto beschikt kan zonder een auto door bijvoorbeeld mobiliteitsproblemen of doordat ze werk hebben buiten de stad dat niet via openbaar vervoer te bereiken is.
27. Zorg voor meer betaalbare woningen voor ouderen. Nu wonen ze vaak in woningen die of goedkoop in huur zijn of grotendeels hypotheekvrij. Die gaan ze niet verlaten voor een dure huur- of koopwoning dat beter aansluit bij hun levensfase.
28. Omdat ik op de grens van Stadsdennen en de Sybel woon (de Zeven Akkers) heb ik maar EEN wens: kan er iets gedaan worden aan het verschrikkelijke verkeerslawaai op de Hoofdweg. In de zes jaar dat ik hier nu woon, is het verkeerslawaai zeker met 50% toegenomen. Alstublieft overweeg 30 km zone op de Hoofdweg en Verkeersweg.
29. Wat sporttoestellen in het Vondelpark, zoals in de wijk Drielanden, zou heel erg welkom zijn. Graag ook geschikt voor de mindervalide bewoners in het Vondelhuys (rolstoel afhankelijk).
30. Dichterskwartier. We wonen hier al 15 jaar ongeveer. Ik dacht mee te denken over ook onze wijk wat betreft verkeersveiligheid. Nog steeds een uitgang, geen noodvoorziening. Aansluiting Martinus Nijhoffstraat/ richting Couperuslaan: parkeerplaats op de hoek, erg onoverzichtelijk. Gaat nog steeds op het nippertje goed. Te weinig zicht. Hoop op verbetering. Graag extra aandacht.

Opgaven Stadsdennen:

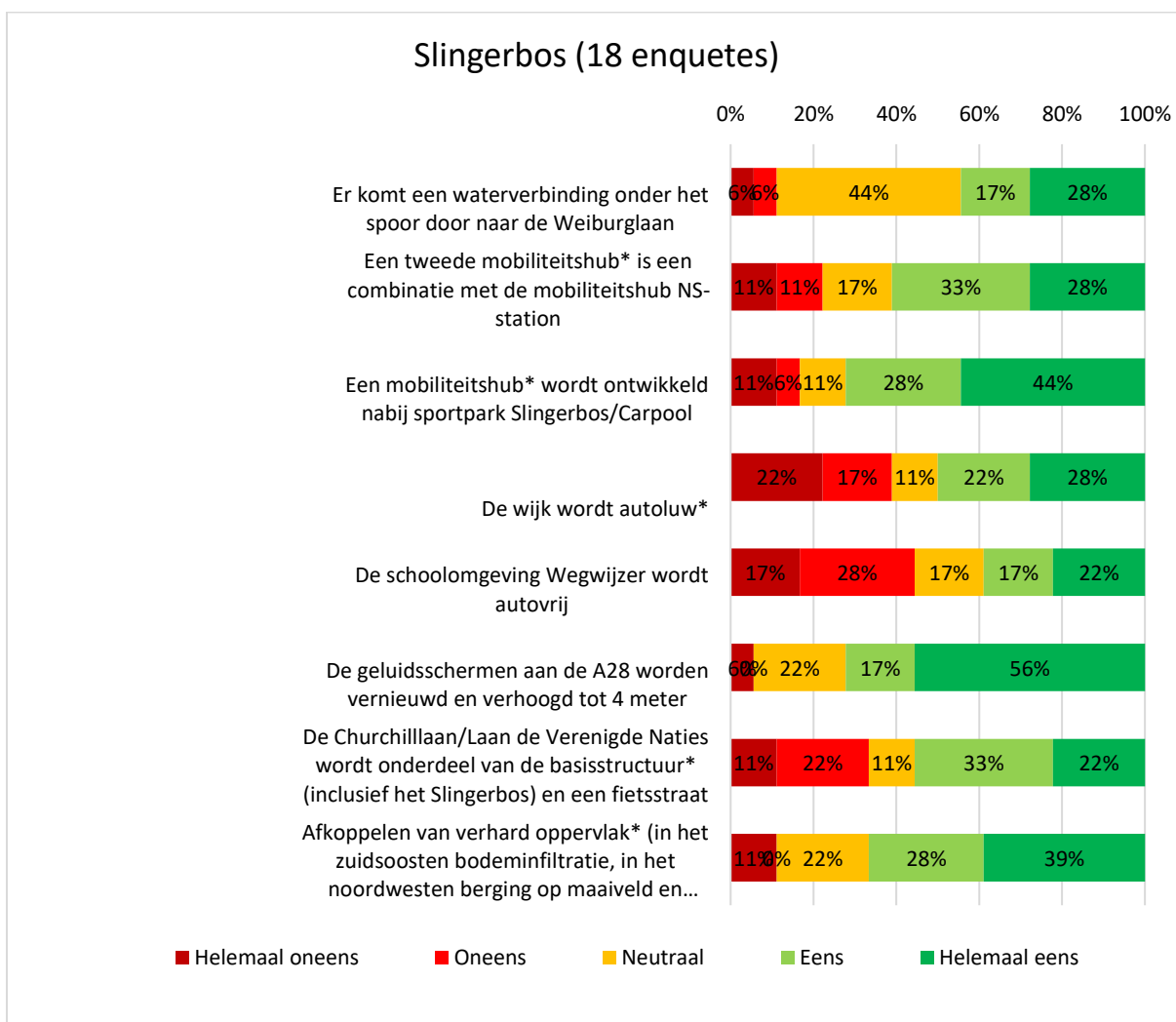
- Er wordt veel hinder ondervonden van hardrijders en drugshandel. Snelheid verlagende maatregelen en hangplekken voor jongeren kunnen oplossing bieden.
- Er wordt prioriteit gegeven aan maatschappelijke voorzieningen rondom het winkelcentrum/Kiekmure.
- De Couperussingel verdient een opwaardering naar (water)park.

Slingerbos

De belangrijkste stellingen waren:

4. De geluidsschermen aan de A28 worden vernieuwd en verhoogd tot 4 meter
5. De wijk wordt autoluw
6. De Churchillaan/Laan de Verenigde Naties wordt onderdeel van de basisstructuur (inclusief het Slingerbos) en een fietsstraat

Op de stellingen voor Slingerbos is 18 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Veel succes
2. Geen autoluwe wijk!!!!
3. Omgeving Wegwijzer autoluw maken / fietsstraat inrichten kan niet wachten tot 2040, maar moet wat mij betreft volgend jaar al gerealiseerd worden, dit vanwege de gevaarlijke verkeerssituaties rondom de school, dit i.c.m. met de oversteek Laan der Verenigde Naties - Oranjelaan en Mecklenburglaan - Oranjelaan

4. Meer biodiversiteit in wijk Slingerbos. Er is nu veel openbaar groen (bos en gras), maar weinig voor insecten. Straten zijn breed en vragen om meer beplanting. De bomen in de straat worden wel te groot.
5. De bomen in de Laan der Verenigde Naties en ook aan dezelfde kant op het Jan van Nassaupark groeien uit hun voegen, zodat er een muur van bomen is, waar vrijwel geen (zon) licht meer in de huiskamers komt. Het maakt het woonplezier en geestelijke gezondheid v.d. bewoners niet beter. Houd de bomen a.u.b. redelijk kort, zodat het verloop van bewoners minder wordt en wij weer woonplezier hebben op het park van Rebo Vastgoed appartement aan de zijde van Laan der Verenigde Naties.
6. Manier vinden om de vele lesauto's uit de wijk te houden.

Opgaven Slingerbos:

- Basisstructuur in Laan der VN en Churchilllaan krijgt overwegend instemming.
- Hogere geluidsschermen krijgen prioriteit.
- Biodiversiteit moet aandacht.

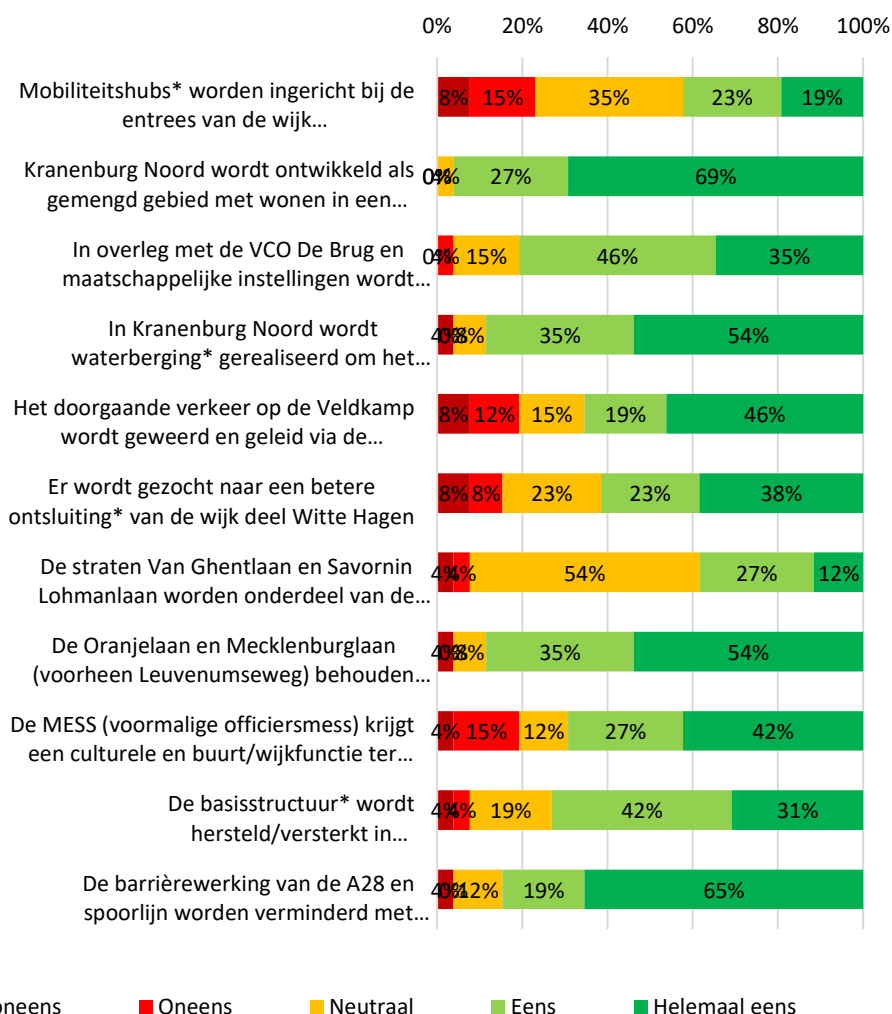
Tweelingstad

De belangrijkste stellingen waren:

4. De Oranjelaan en Mecklenburglaan (voorheen Leuvenumseweg) behouden hun historische karakter met herstel richting de Veluwe
5. De barrièrewerking van de A28 en spoorlijn worden verminderd met bruggen/tunnels voor fietsers/voetgangers
6. De basisstructuur wordt hersteld/versterkt in Veldkamp/Nassaulaan/De Wittenhagen

Op de stellingen voor Tweelingstad is 26 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Tweelingstad (26 enquêtes)



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Wat zou het mooi zijn als de Karel-Doormanlaan opgeknapt wordt. Je moet naar de grond kijken anders val je over de opstaande stoeptegels. En de bezems eens door de straten.
2. Meer veiligheid bij basisscholen om de auto te weren. Bij de Willem Alexander loopt het soms te spuigaten uit. Dit geldt ook voor meer scholen in de omgeving.
3. Behoud van groen in de wijk
4. Verhoging geluidswal A28. Dit brengt meer woonplezier.
5. Sluiproutes door Middenlaan.
6. Gebied Zandlaan ontwikkelen. Smalle bosstrook dat laatste jaren met hek is afgesloten weer toegankelijk maken.
7. Ik denk dat de gemeente best goede plannen heeft, maar het vertrouwen van de inwoners is denk ik wel een beetje weg. Met name ook omdat er al veel half uitgevoerde plannen zijn van ons duurbetaalde belasting geld. Dus gemeente als jullie nu eens ECHT naar ons gaan luisteren begint dat al met een info avond in onze wijk. I.p.v. dat we helemaal naar Hierden moeten!?! Waarvoor hebben we dan buurthuis "de Tweeling"? Die mag echt wel eens wat meer ingezet worden voor o.a. dit soort doeleinden.
8. Ceintuurbaan is niet heel sterk om verkeer van Veldkamp op te vangen, juist om die reden rijden mensen graag via Nassaulaan naar de Deventerweg i.p.v. over de Ceintuurbaan omdat kans op file

(stoplichten, sluiproute bij file A28) dan nihil is. Thorbeckelaan is momenteel een bron van (geluids)overlast i.v.m. te hoge snelheden en toenemende drukte, omdat het vaak als route gebruikt wordt om de Deventerweg drukte te vermijden en zo sneller in bepaalde delen van Stadsdennen of Frankrijk te komen. Evenals dagelijks meerdere vrachtwagens door kindvriendelijke 30 km/h wijk"

9. Leefbaarheid bevorderen
10. Meer veiligheid oversteek Mecklenburglaan/oranjelaan en de ovatonde Oranjelaan. Auto's rijden hard door. Gevaarlijke situaties met schoolgaande kinderen.
11. Meer speelveld voor kinderen in huidig Kranenburg."
12. Ovatonde Oranjelaan + fietsoversteek Mecklenburglaan vormen een knelpunt. Dagelijks fietsen hier veel schoolkinderen overheen naar CBS de Wegwijzer en RSG Slingerbos.
Door de toegenomen drukte op de Oranjelaan leidt dit tot opstoppen / gevaar bij oversteken op zowel het oversteken bij de Mecklenburglaan (geen voorrang) als vanaf de Laan der Verenigde Naties (wel voorrang voor fietsers, maar onoverzichtelijke bocht + onduidelijke oversteek, waardoor auto's toch vaak doorrijden."
13. De Prins Mauritslaan aan 't spoor is een sluipteg voor auto's. Ze rijden er erg hard. Moet maar 30 km rijden. Terwijl hij heel veel gebruikt wordt door schoolgaande kinderen. Je moet er 30 km/u. Maar staat er 1 keer gemeld en er is maar 1 verkeersdrempel. Ik zou graag hier 't fietspad op de weg gemarkeerd zien net zoals op asfalt gedeelte van de Prins Mauritslaan. Net gerealiseerd maar stopte bij bestrating. Hoe raar. Ook 3 extra verkeersdrempels lijken me hier op zijn plaats. Veiligheid voor fietsers voorop stellen en de voetgangers. Hoop dat dat echt een keer onder de aandacht komt. Zo vaak gewoon niet gedaan. Zoals bestrating jaren geleden maar 1 lage verkeersdrempel in zo'n lange straat.
14. Ga niet in een digitale vragenlijst verwijzen, maar zorg voor een werkende link naar het betreffende artikel. Verder heel goed dat inwoners worden betrokken.
15. Dat huidige bewoners bij het spoor inspraak hebben en voorrang krijgen met de nieuwe woonwijk Kranenburg Noord. Gezinnen die weg willen in de te kleine woningen een kans maken in de nieuwe woonwijk en zo ruimte bieden voor mensen die alleen zijn of met zijn tweeën. Die woningen Prins Frederik Hendriklaan en Maurits laan zijn ideaal voor één of twee persoons huishoudens.
16. Er is lang geleden een nieuwe geluidswal beloofd langs de A28. De huidige voldoet al lang niet meer.

Opgaven Tweelingstad:

- In Tweelingstad wordt veel gezegd over gevaarlijke verkeerssituaties én verkeersgedrag. Er is sprake van veel sluipteg. De overlast verminderen van de A28 wordt erg belangrijk gevonden.
- Basisstructuur Veldkamp/Nassaulaan/Wittehagen krijgt een positieve respons.
- Er is waardering voor de inzet/aandacht voor historie (Kranenburg en oude infrastructuur).

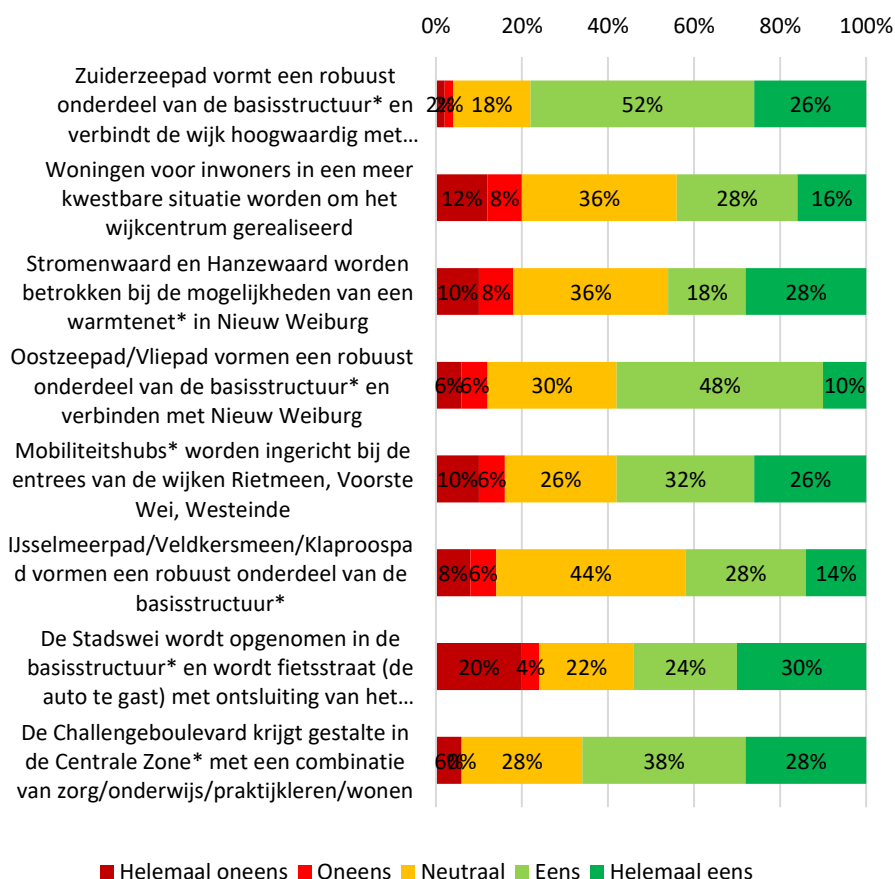
Stadsweiden

De belangrijkste stellingen waren:

4. De Stadswei wordt opgenomen in de basisstructuur en wordt fietsstraat (de auto te gast) met ontsluiting van het winkelcentrum via de Voorste Wei
5. De Challengeboulevard krijgt gestalte in de Centrale Zone met een combinatie van zorg/onderwijs/praktijkleren/wonen
6. Mobiliteitshubs worden ingericht bij de entrees van de wijken Rietmeen, Voorste Wei, Westeinde

Op de stellingen voor Stadsweiden is 50 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:

Stadsweiden (50 enquêtes)



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Appartementen St. Janshof kunnen wel meer kleur krijgen. Zijn nu doodsvan daar wordt je depri van; de schoten op de galerij moeten kleur krijgen dan worden we weer blij dus iets minder geld voor het Waterfront dan kan er kleur op onze galerij en de snackkraam en viskraam terug op de boulevard er is ruimte zat hadden niet weg hoeven gaan dan kan de gewone mens met een minder inkomen ook wat kopen.
2. De Vogelwaard is een wijk waar veel te hard gereden wordt .
3. Als je er niks van af weet (zoals ik) zijn de stellingen niet duidelijk.
4. Graag meer aandacht voor onderhoud van de wijk. Bestrating, onkruid en groenvoorziening.
5. De fietsstraat is een heel goed idee.
6. Zorg voor meer afwisseling van koop- en huurwoningen in een wijk.
7. Laat bewoners bij meeWERKEN (en niet alleen informeren of praten) bij uitwerkingen van eventuele plannen. Deze visie is voor bewoners veel te hoog over en weinig zeggend. De impact voor bewoners en de wijk is niet in te schatten.
8. Zorg voor een goede parkeergelegenheid in de wijk. Auto's op de juiste plaats. Geen gecreëerde privé parkeerplaatsen. Anders voor ieder huis 1 privé plaats. Of anders een handhavingsverzoek.
9. De Stadswei een fietsstraat maken vind ik een bijzondere keuze. Met de steeds groter wordende drukte/ auto's in de wijk. Ik ben benieuwd naar een vervolg.
10. Wat een onduidelijke vragenlijst. Hier kan ik niets mee. Veel onduidelijke termen, zegt mij niets. Bovendien is onduidelijk hoe jullie dit verwerken / inzetten bij de definitieve vaststelling.
11. Voorkom dat "probleemgevallen" gecentreerd worden verdeel deze over de wijk/stad
12. Ik mis vragen over Stadweiden van het gas af. Dat is recentelijk aan de gang, maar wij als bewoners (huurders) zijn daar niet over geïnformeerd of betrokken bij de ontwikkeling.

13. Wat ik uit de plannen denk te begrijpen is dat Stadswei zoveel mogelijk auto vrij wordt gemaakt. Dit vind ik een slecht idee. Dit lijkt het gevolg van de WEF plannen, de 15 minuten steden. Klimaat veranderingen / schommelingen zijn van alle tijden. Het is maar de vraag hoeveel invloed de mens daarop heeft.
14. Er staat niets in de enquête over de kosten van deze projecten.
15. Laat de gemeente eerst eens de wijk controleren op het wegdek wat zeker in de Vogelwaard een berg en dal aan het worden is door verzakkingen. Ook het groenonderhoud laat sterk te wensen over, waardoor het wel een achterbuurt lijkt. Het is niet om aan te zien hoe tegenwoordig het onderhoud aan de wegen en het groen wordt gedaan. Daarna kun je bovengenoemde dingen aanpakken. Zoals als het nu is heeft dat geen zin.
16. Behoud fietspadenstructuur
 - a. Meer OV en bushaltes en ontmoedigen particulier autobezit, autobezit belasting
 - b. Opknappen Rietmeen (weg langs kwekerij)"
17. Veel te moeilijke vragen! Begrijp er eerlijk gezegd niets van. Woon zelf in de Stedenwaard en vond maar 1 of 2 relevante vragen.
18. Zeepad is een verbinding tussen binnenstad - Stadsweiden - Drielanden (en niet met Slingerbos). Verkeerstoezicht op Zeepad schiet te kort. 's Avonds (weekend en in de zomer) maken veel rijwielen met verbrandingsmotor onterecht gebruik van het Zeepad (waar ook veel kinderen en (aangelijnde) honden lopen op de flankerende groenstroken of op de strandjes). -> gevaarlijke situaties."
19. Graag (veel) meer openbare laadpalen in de wijk. Ook kan er meer gedoogd worden voor het laden aan huis, mocht dit volgens de huidige regels onmogelijk zijn. Op dit moment is het vrijwel onmogelijk om elektrisch te gaan rijden, aangezien er veel te weinig laadpalen zijn en men er geen wil bijplaatsen, omdat de parkeerdruk veel te hoog is in de wijk. Dus onlangs weer 2 benzine auto's aangeschaft i.p.v. 2 elektrische helaas!!!
20. De strandjes langs het Zeepad onderhouden. Ze zijn super mooi en met een beetje onderhoud trek je veel meer toeristen. En maai het gras langs het Zeepad.
21. Bomen omhakken om er parkeerplaatsen van te maken is een slecht idee.
22. Kwetsbare mensen rondom het wijkcentrum situeren is een slecht idee. Beter om dit te verdelen over de buurt. Ik woon zelf vlakbij het wijkcentrum. Er wonen hier al teveel kwetsbare mensen tegenover mij (de woningen aan de Helmbloemmeen) Ik heb er op de Hoefbladmeen last van. Geluidsoverlast door geschreeuw, knallen, ruzies, keiharde muziek."
23. Jammer zo'n korte enquête over zo'n geheel plan. Ik had graag meer vragen gezien over de biodiversiteit en groen/maaibeleid, gezonde en veilige leefomgeving en sociale samenhang. Bij ons in de buurt speelt dit enorm, er is veel irritatie en frustratie met name over het maaibeleid en de communicatie hierover. Velden waar geen kind woont (maar wel ouderen) worden gemaaid (bv Oostzeepas), groenstrookjes bv langs het Blankenhampad worden gemaaid. Maar als een hele buurt vraagt om een speelveld wat veel gebruikt wordt vrij te houden worden we zoet gehouden met een veldje van 10 bij 10 (krijgen we er een hek om heen of uitlaat riemen voor kinderen bij want die blijven natuurlijk niet op zo'n veldje?!) Dit is pesterij. Als speelvelden ineens aangewezen worden als ruwe berm zonder overleg met buurt (of buurten in ons geval) dan valt veel weg. In het geval van de velden rondom het Zuiderzeepad. Hier speelden jong en oud samen. Voetballen, frisbeeën, vliegeren, etc. Ouders met kinderen, kinderen groot en klein, soms samen soms naast elkaar omdat er 2 veldjes waren. Hier wordt nu minimaal gespeeld, kinderen zoeken elkaar minder op, de buurt wordt opgesplitst omdat kinderen nu opzoek moeten naar een andere plek om te voetballen. De ouderen uit de buurt missen de spelende kinderen, hebben niet meer even dat praatje met de kinderen en hun ouders, minder sociale controle. Er wordt gezegd: er zijn genoeg veldjes over maar voor de kleinere kinderen betekent dit dat ze 1 of 2 buurten verder op moeten gaan spelen, iets wat niet altijd mogelijk is i.v.m. leeftijd. Daarnaast moeten meerdere buurtjes nu op dezelfde velden waardoor het niet altijd kan. Al met al een groot hemelpunt voor onze hele wijk zoals al eerder aangegeven in brieven en mails aan de gemeente en beleidsmakers. We hopen dat er komend jaar beter geluisterd wordt naar de wijk!! Niet met een enquête maar echt geluisterd zoals beloofd was in een eerdere bijeenkomst over het groenbeleid.
24. Autoluw maken is echt niet haalbaar, ook al dwing je de mensen. Jullie willen dat Harderwijk een 'grote' stad wordt en er komen steeds meer mensen uit de grote steden hier naartoe verhuizen. Waarom is Harderwijk niet meer voor de Harderwijkers??
25. In deze vragenlijst zie ik niets over het groen in de wijk. Vind ik een gemiste kans. Dit is - zeker in deze tijd - een heel belangrijk onderdeel om oog voor te hebben.

26. De visie is een heel uitgebreid concept, maar de vragenlijst is behoorlijk summier. Vind ik jammer."

Opgaven Stadsweiden

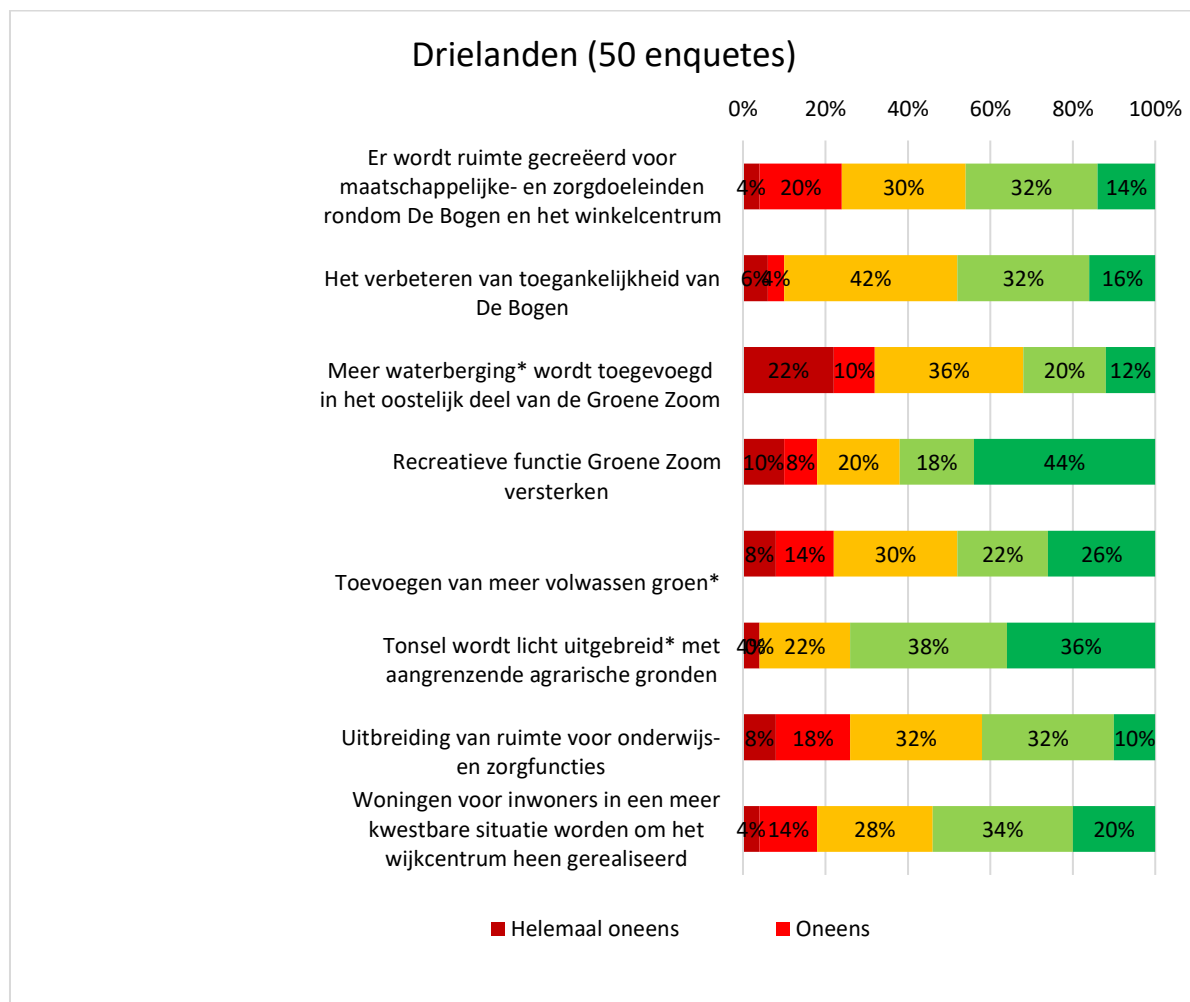
- De Stadswei opnemen in de basisstructuur krijgt wisselende reacties, evenals autovrij/luw maken van de wijk.
- Daarentegen wordt de realisatie van mobiliteitshubs belangrijk gevonden en dat kan bijdragen aan vermindering van autobezit.
- De Challengeboulevard krijgt positieve reacties

Drielanden

De belangrijkste stellingen waren:

4. Toevoegen van meer volwassen groen
5. Meer waterberging wordt toegevoegd in het oostelijk deel van de Groene Zoom
6. Uitbreiding van ruimte voor onderwijs- en zorgfuncties

Op de stellingen voor Drielanden is 50 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Met verbazing zie ik bovenstaande onderwerpen en begrijp ik niet waarom huisvesting van jongeren hier niet bijstaat. De woningen die in de nieuwe plannen gebouwd worden, zijn voor starters op de woningmarkt onbetaalbaar. Drielanden vergrijst op deze manier of wordt een elitewijk met te dure huizen.

2. Fietsen kan heerlijk in Drielanden. Het Ouverturepad is een ader door Drielanden, deze wordt veel gebruikt. Echter is er veel geluidsoverlast, alle brommers blauw/geel kenteken razen hier overheen, want het is een soort van opstijgbaan. Het verschil tussen reguliere fietsers en de brommers/e-bikes is veel te groot. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties. Enkele drempels zouden mensen al kunnen sturen op een passende snelheid. De busbaan (parallel aan Ouverturepad) is voorzien van driehoek. Deze werkt echter al jaren niet meer, wat zorgt voor een veel te hoge snelheid bij buschauffeur. Ik zie het wekelijks bijna mis gaan, op het oversteekpunt Beboppad. Vooral in combi met elektrische fietsen. Hier kan wel naar gekeken worden, om de veiligheid te vergroten."
3. Hoewel ik begrijp dat de visie er al even ligt, mis ik de uitleg naar de duurzaamheid van het omgevingsgebruik. Ik lees vooral ruimtegebruik, maatschappelijk (zorg, wonen en woongemak/genot (waterpeil). Ik lees alleen amper iets over duurzaamheid, milieuvriendelijke overwegingen en bevorderingen daarvan. Waar sommige het woord duurzaamheid niet meer kunnen horen, zou ik meer willen begrijpen hoe jullie dit integreren in de plannen die er liggen.
4. Voor de gehele gemeente wil ik graag zien dat er een goed ontwerpplan ligt om fietsers de ruimte te geven in Harderwijk. Goede fietspaden en fietsstroken op en naast de wegen. Daarnaast zie ik graag dat er aan de fietssnelweg van Zwolle naar Amersfoort wordt gewerkt. Harderwijk kan vast beginnen met de fietspaden van Hierden naar en door Harderwijk goed aan te leggen en/of te verbeteren. De paden zijn vaak te smal en er zijn teveel hindernissen onderweg voor de fietsers.
5. Verhogen geluidswal langs A28 bij Drielanden.
6. Ondanks dat ik het dikke (heel interessante en prachtig gemaakte!) rapport grotendeels heb doorgelezen, vind ik veel punten in de vragenlijst te vaag. Hierdoor vind ik het moeilijk om mijn mening te geven. Heel erg jammer. Daarom heb ik meestal 'neutraal' ingevuld. Ik woon in Drielanden en maak me zorgen over het fijnstof van de A28; daarom zou ik nooit naar Harderweide durven verhuizen, veel te dichtbij de A28. Zeker als deze 6-baans wordt. Maar nu las ik dat de A28 mogelijk lager komt te liggen (in een tunnel?) en dat Drielanden en Stadsweiden dan tegen elkaar aan komen. Dit klinkt fantastisch, maar hierover staat niets in de vragenlijst.
7. Kunnen jullie nu eindelijk iets doen aan de herrie van de A28, verder te veel fijnstof.
8. Verder hebben we al genoeg ruimte gegeven aan opvang vluchtelingen, nu eerst maar eens het groen beter beheren."
9. Op de parkeerplaatsen o.a. Bachdreef meer grote bomen plaatsen
10. Koffietentje in Crescentpark.
11. Hou bij uitbreiding van onderwijs locaties of andere druk bezochte locaties meer rekening met de omliggende ruimte en bereikbaarheid. Fietspaden bij scholen worden nu geblokkeerd door wachtende mensen om kinderen op te halen of te brengen (zuid Drielanden). Dat levert regelmatig gevaarlijke situaties op.
12. Wat ik wel zie is dat er veel jonge kinderen in Drielanden wonen die worden straks ook groot en eigenlijk hebben ze nu niet een binnen plek waar ze terecht kunnen behalve dan bij de Jumbo en andere plekken zou dat nog toegevoegd kunnen worden?
13. Het winkelcentrum in Drielanden is niet echt divers er zit wel een bakker alleen geen slager meer en geen vis kraam in het gebied of kaaswinkel het zou mooi zijn dat het aantrekkelijk blijft.
14. De Groene Zoomweg is in de ochtend een drukke weg er wordt meer woonprogramma toegevoegd hoe wordt dit gewaarborgd?
15. Geen (benzine) vrachtwagens die moeten lossen meer de wijk bij WC in. Buiten de wijk parkeerplaats daar lossen in elektrische wagens en die naar losplaats bij WC.
16. In Drielanden is al veel gecreëerd m.b.t. zorg en woningen.
17. Schuw out-of-the-box oplossingen niet. Ik hoor hier bijvoorbeeld overloopbassins als drempel voor het riool voor regenwater. Waarom niet de omgeving zo aanpassen dat het water natuurlijk kan bezinken?
18. Waarom kan zorg en bedrijf niet gecombineerd worden? Lijkt mij mooi... een verzorgende omgeving welke ook nog een product levert...
19. Voetbalveld in de straat Goudsbergerhout.
20. Vooral de overlast door de A28 van geluid en fijnstof zou voor mij eerder aangepakt mogen worden.
21. Meer aandacht voor beschermd zelfstandig wonen voor ouderen met woningen / appartementen die het aantrekkelijk maken om de huidige woning op te geven!
22. Veel meer groen. De daken van bedrijven niet alleen voor zonnepanelen gebruiken maar vooral voor groen. Winkelcentrum Drielanden veel meer groen, bomen etc. Het water Triasplein schoon houden. Snelheid busbaan Drielanden naar beneden. De wijken in Drielanden als woonerven zien. Per huis maximaal aantal auto's toestaan. Sommige gezinnen hebben wel 7 auto's die allemaal gebruik maken

van de straat en op de stoep parkeren. Deelauto's per wijk organiseren. De hele binnenstad van Harderwijk zien als fietsstraat. Zie de plaats Diest in België. Daar kan het ook.

23. Ik wil ook voor volwassenen tussen 20 en 30 jaar appartementen van 500 euro zodat kinderen het huis uit kunnen. Gewoon 1 kamer appartement alles + keuken en badkamer. Desnoods ook mensen die kijken of het goed gaat of gezamenlijk een huis huren met keuken en badkamer delen!! Zodat je naar elkaar omkijkt en leert delen sociaal netwerk!!"
24. De Jonge kinderen die er kwamen toen Drielanden net opgebouwd werd, zijn nu tieners/twintigers. Voor die doelgroep is er weinig in deze wijk. Aandacht voor deze groep is gewenst (bij de invulling van de visie) net als de veiligheid. Want: is de gemeente zich ervan bewust dat wanneer jongeren Drielanden uit fietsen, ze altijd door een tunnel/onder een viaduct door moeten, of over de fietsbrug (met daarna veel groen/donker)? Dit punt zou ik ook graag meer terugzien. Dit meenemen in de door jullie genoemde punten is heel fijn!"
25. Heb aandacht voor de positie van het openbare onderwijs. Door een veranderende samenstelling van de wijk en de grote concurrentie van PC en Katholiek onderwijs, staat die positie onder grote druk.

Opgaven Drielanden:

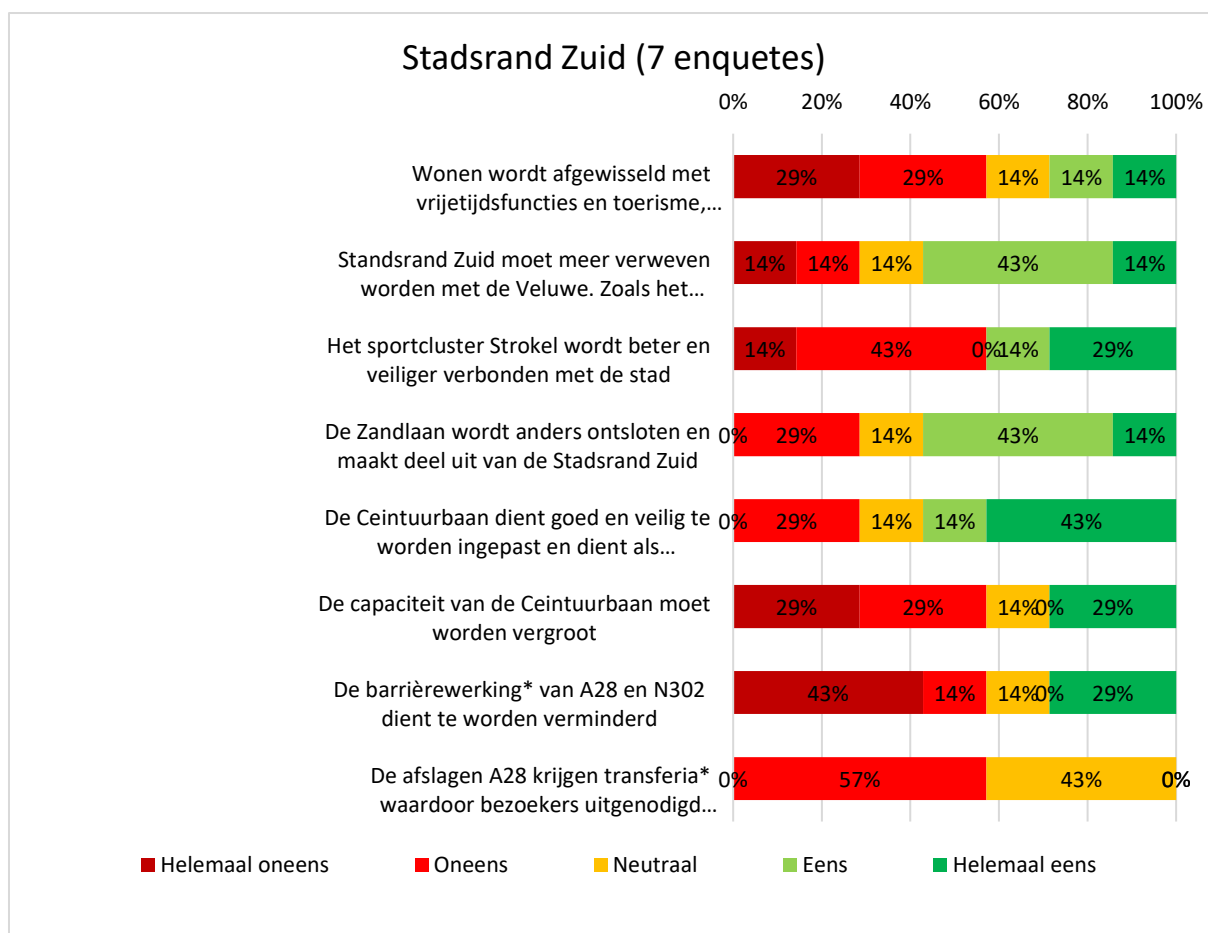
- Toevoegen van meer volwassen groen.
- Ook in de wijk Drielanden wordt veel overlast van de A28 ervaren.
- Aandacht voor woningbouw voor startende (jongeren) wordt gemist.

Stadsrand Zuid

De belangrijkste stellingen waren:

4. De Ceintuurbaan dient goed en veilig te worden ingepast en dient als belangrijkste gebiedsontsluitingsweg (Ringweg) voor Harderwijk
5. Stadsrand Zuid moet meer verweven worden met de Veluwe. Zoals het Waterfront Harderwijk verbindt met het water moet Stadsrand Zuid 'Bosfront' Harderwijk verbinden met de Veluwe
6. De capaciteit van de Ceintuurbaan moet worden vergroot

Op de stellingen voor Stadsrand Zuid is 7 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Behoud van hondenlosloopgebieden. Overweeg een hek om ongelukken met verkeer te voorkomen.
2. Op de Ceintuurbaan waar de laatste tijd veel (dodelijke) ongelukken gebeuren dient te worden voorzien van snelheidscamera's. Echt het is te gek voor woorden zo hard er wordt gereden. Plus laat het asfalt zodra de rotonde is aangelegd aanpassen naar geluidswerend asfalt. Kom anders als gemeente een keer een kijkje nemen en zie hoe hard er wordt gereden.
3. Waarom moet alles steeds meer, voller, groter en drukker? Waarom niet rustiger, stiller, meer ruimtelijk, groener? Er is al geen ruimte meer voor mensen die door wat voor een reden dan ook, heel slecht tegen prikkels kunnen. Waardoor hun (mentale)gezondheid achteruit gaat.

Opgaven:

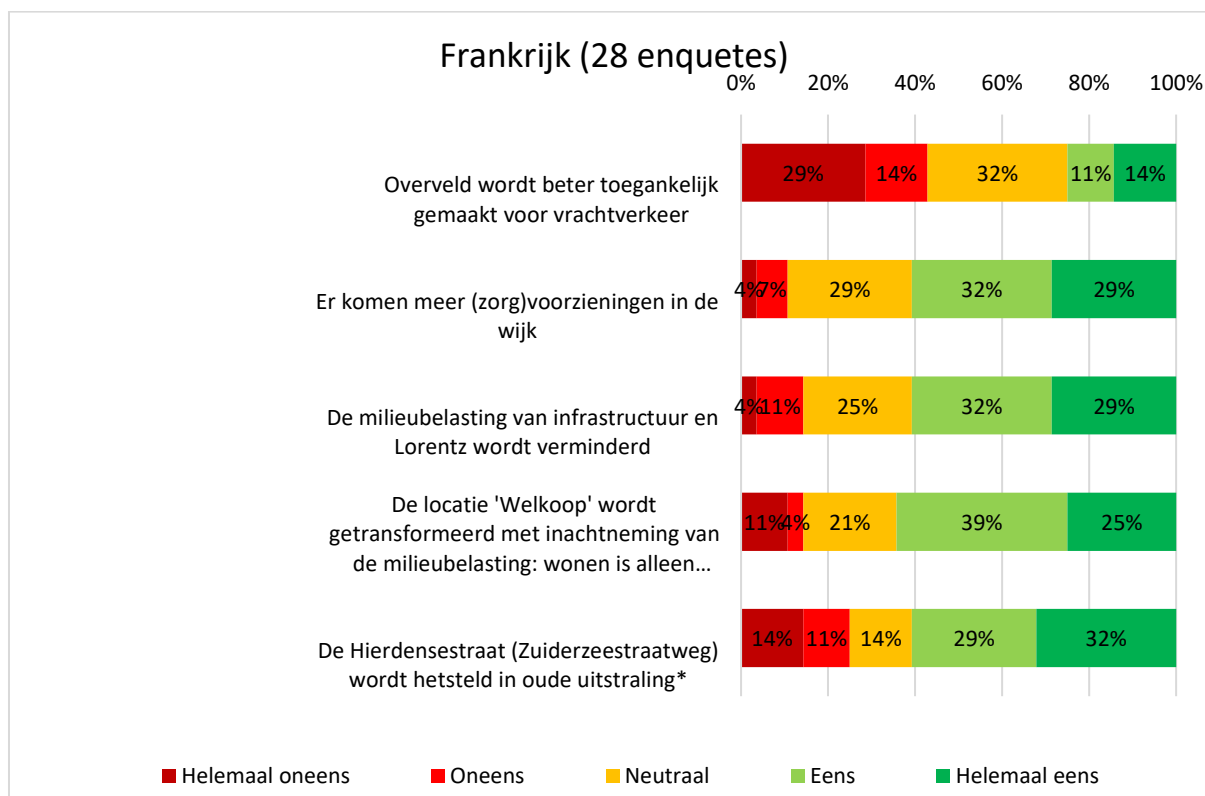
- De Ceintuurbaan is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg die te weinig capaciteit heeft en beter ingepast moet worden.
- Stadsrand zuid verweven met de Veluwe krijgt bijval.

Frankrijk

De belangrijkste stellingen waren:

4. Het maatschappelijk (zorg)voorzieningsniveau wordt versterkt
5. De locatie 'Welkoop' wordt getransformeerd met inachtneming van de milieubelasting: wonen is alleen onder voorwaarden een optie
6. De Hierdensestraat (Zuiderzeestraatweg) wordt hersteld in oude uitstraling

Op de stellingen voor Frankrijk is 28 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Veiligheid voor kinderen in acht houden. Vooral de route naar de basisschool toe. Daar meer ruimte omheen vrijmaken. Nu staat het fietspad voor de school vol met wachtende ouders.
2. Ga a.u.b. eerst energie steken in wat er nu misgaat, ontbreekt, voordat er nieuwe ideeën worden uitgevoerd. Knap a.u.b. op wat er gevraagd wordt, het onderhoud groen is schandelijk. Plakplaatjes op fietspaden en wegen ziet er niet uit. Maak eerst weer goed wat er nu niet uit ziet. Wij betalen ervoor en er wordt bijna niets gedaan.
3. Stop met gezeur over klimaatverandering en bouw huizen zonder voorwaarden als deel auto et cetera. Bouw flatgebouwen en appartementen voor de eigen bewoners en niet voor statushouders.
4. Volgens mij bedoelen jullie met Hierdensestraat de Boomkamp. Sta carports toe aan de voorzijde van de woningen zodat hier zonnepanelen (duurzaamheid) kunnen worden geplaatst."
5. Welkoop laten zoals het is.
6. Milieubelasting, te lezen als minder belasting op het milieu van activiteiten.
7. Goede overgang tussen stad en platteland, nu vaak te abrupt overgang van wonen naar agrarisch. Geen hoogbouw aan de randen van de stad. Per hoogbouwproject deskundige afweging van voor- en nadelen met vooraf inspraak door omwonenden/ belanghebbenden. Oppassen met te intensieve vormen van woningbouw. Bouw geen toekomstige probleem- en/of krottenwijken. Ruim baan voor burgerinitiatieven met name bij (de bouw van) woningen voor senioren, zoals één of meer Knarrenhoven (zoals gepromoot door de stichting Knarrenhof).
8. Vragen zijn niet heel duidelijk en voor meerdere uitleg vatbaar. Ik lees in eerste instantie milieubelasting alsof de industrie moet gaan betalen. Ontsluiten van Overveld voor vrachtverkeer: nee want ik wil liever geen industrie daar, maar het moet wel beter dan nu (al het verkeer door de Krommekamp die daar niet geschikt voor is), lastig om dan antwoord te geven op de stellingen.
9. De wijk mag nog wel wat groener. Daarnaast staan er best wat huizen van voor 2000, deze huizen kunnen wel wat stimulatie voor duurzaamheid gebruiken.
4. 1. Gemeente Harderwijk can work on parking places for residents. Because the residents and the car numbers are increased day by day, but parking place for cars even for our guests are not enough. 2. De looppad (tritora) van begrafenis links kant van kekerstraat tot de rotonde is heel vies en er is veel bomen, bloemen en kruiden die maakt het uitzien van straat lelijk. Achter deze weg mensen en

honden plassen op. En ze liggen fietsen en afval. 3. Deze looppad trottoir is heel vies met oude tegels en soms honden ontlasting. 4. De Heineken oud huis die is zonder inwoners , kan veranderd naar een goede horeca of supermarkt met kleine park en kleine pad tussen de autoweg en Broeklaan. 5. De einde punt van Kikerstraat is autoweg . Inwoners oversteken de weg naar Dirk of Lidl. Deze plaats kan met tegels , bloemen en bomen bedekt zijn. 6. In de centrum voor de winkels (Dirk, Kwantum en Lidl) kan een per stoelen voor mensen plaatsvinden. 7. In long term vision Harderwijk can have a big treinstation with a big passage and more than 10 shops and restaurants en lift en roltrap in this area. When people start walking towards Hanzestad they enjoy from eating , shopping and walking. 8. It is also possible to have stop for intercity trains in Harderwijk. If gemeente Harderwijk discuss with NS over value of Hanzestad as a one of big tourist city for all people around Nederland or other countries and to make more facility for Harderwijkers. 9. Sommige oude bomen kan met nieuwe bompjes verplaatsen. 10. Wij hebben geen huisarts praktijk in Frankrijk omgeving.

10. Geen appartementen bouwen.

11. Weginrichting in omgeving Geitekamp/Hanekamp veel verzakkingen en weinig groen.

12. Maak het openbaarvervoer makkelijker en stimuleer het gebruik en pas de infrastructuur daarop aan. Uit de auto op de fiets en in de bus. Maak het betaalbaarder.

Opgaven:

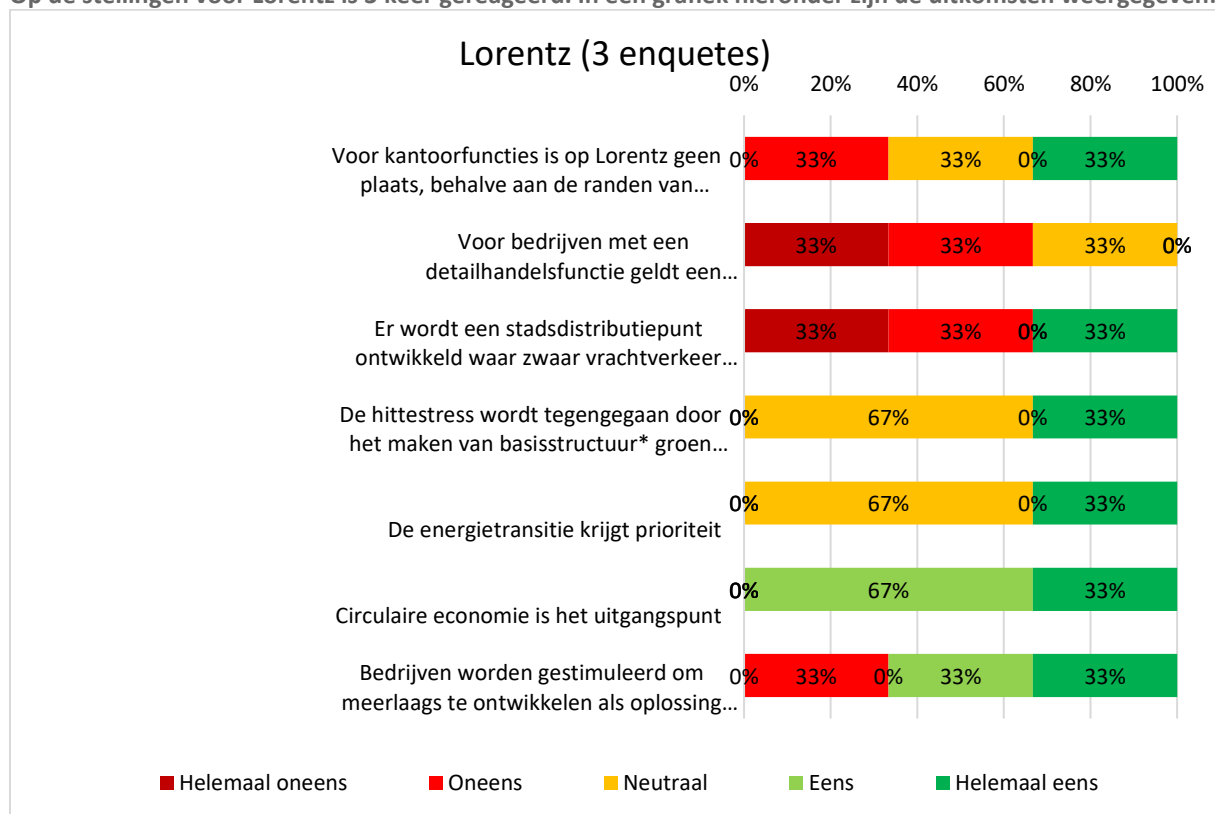
- Ontwikkeling locatie Welkoop is belangrijk.
- Ontbreken van maatschappelijke functies worden gemist.
- Veel diverse opmerkingen.

Lorentz

De belangrijkste stellingen waren:

4. De hittestress wordt tegengegaan door het maken van basisstructuur groen op Lorentz
5. Circulaire economie is het uitgangspunt
6. Stadsdistributiepunt met laadinfrastructuur

Op de stellingen voor Lorentz is 3 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Ik vind het vreemd dat er veel te weinig kantoren zijn, en er een maatschappelijke functie wordt gezocht voor het Drielanden noord gebied. Maak daar hoge woontorens met kantoren erin, iedereen blij.
2. Er wordt niks vermeld over Overveld, alleen dat het er ligt. Ontsluiting moet echt anders, zeker als dit het plan richting 2040 (16 jaar!!) is. Mooie plek om te experimenteren met wonen/ondernemen
3. Lorentz: hitte wordt benoemd maar oplossingen zijn er niet. -Maatregelen voor klimaatbestendige bedrijventerreinen - Klimaatadaptatie Provincie Noord-Brabant (klimaatadaptatiebrabant.nl) -Vergroening Kantorenpark Gelderse Poort - GBC Kennisbank (greenbusinessclub.nl). Dit mag echt concreter en steviger, allemaal veel te vrijblijvend. Wat is de rol van de BKH hierin?
4. Ruimte toekennen voor energieopslag

Opgaven Lorentz:

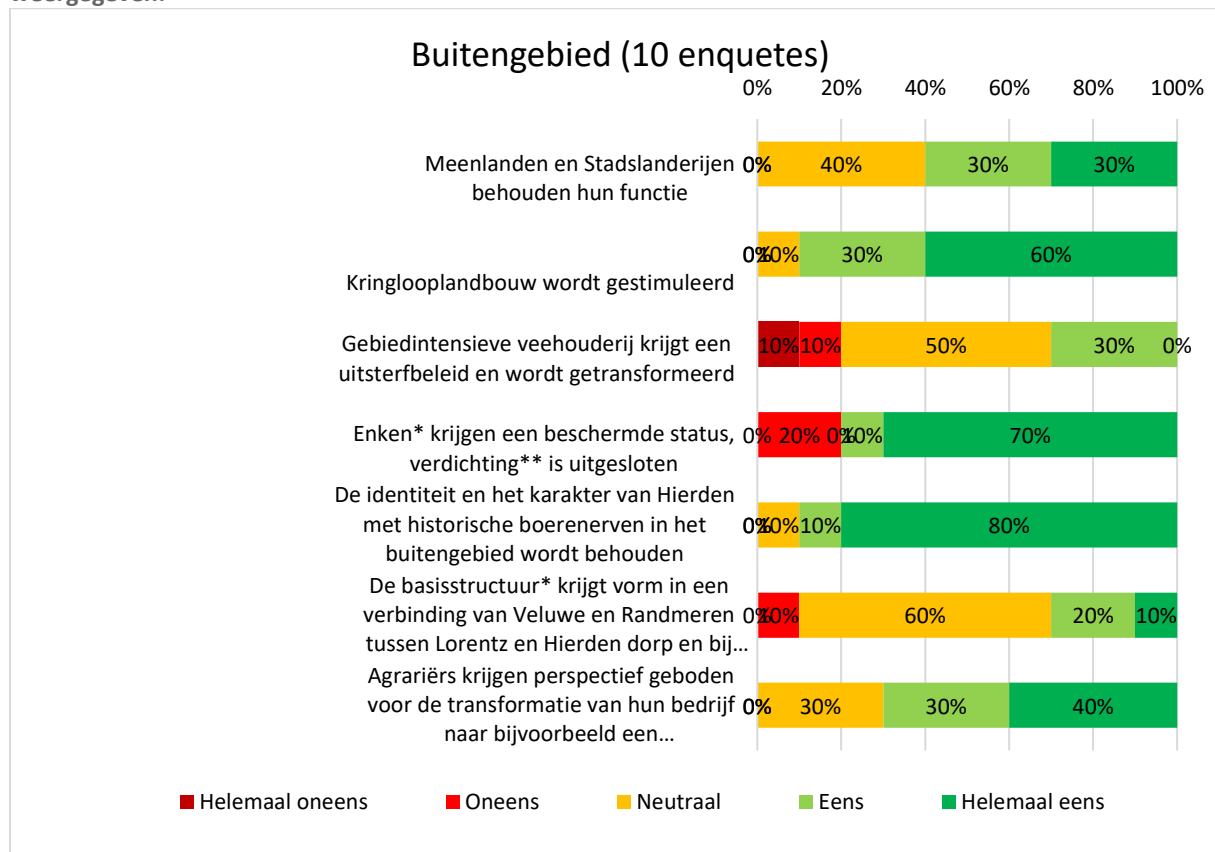
- Maar kantoren voor de lokale markt.
- Hittestress tegengaan.
- Overveld meer aandacht.

Buitengebied

De belangrijkste stellingen waren:

4. De identiteit en het karakter van Hierden met historische boerenerven in het buitengebied wordt behouden
5. Enken krijgen een beschermde status, verdichting is uitgesloten
6. Kringlooplandbouw wordt gestimuleerd

Op de stellingen voor het Buitengebied is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Laat niet alle weilanden vol bouwen, 1 huis per weiland is genoeg (geen 3) anders gaat al het groen verloren terwijl dat juist de charme is van Hierden .
2. Het is onduidelijk hoe deze omgevingsvisie aansluit op de visie voor het buitengebied van Hierden. De data van de informatieavonden stonden in de krant van 27 september jl., terwijl de eerste avond al op 25 september was. Een vroegere aankondiging had de burger meer gelegenheid gegeven om werkelijk zijn/haar mening te laten horen.
3. Nieuwbouw van woningen/ appartementen en aanpassen van boerenbedrijven, graag authenticiteit en plattelandsgevoel bewaren.

Opgaven Buitengebied:

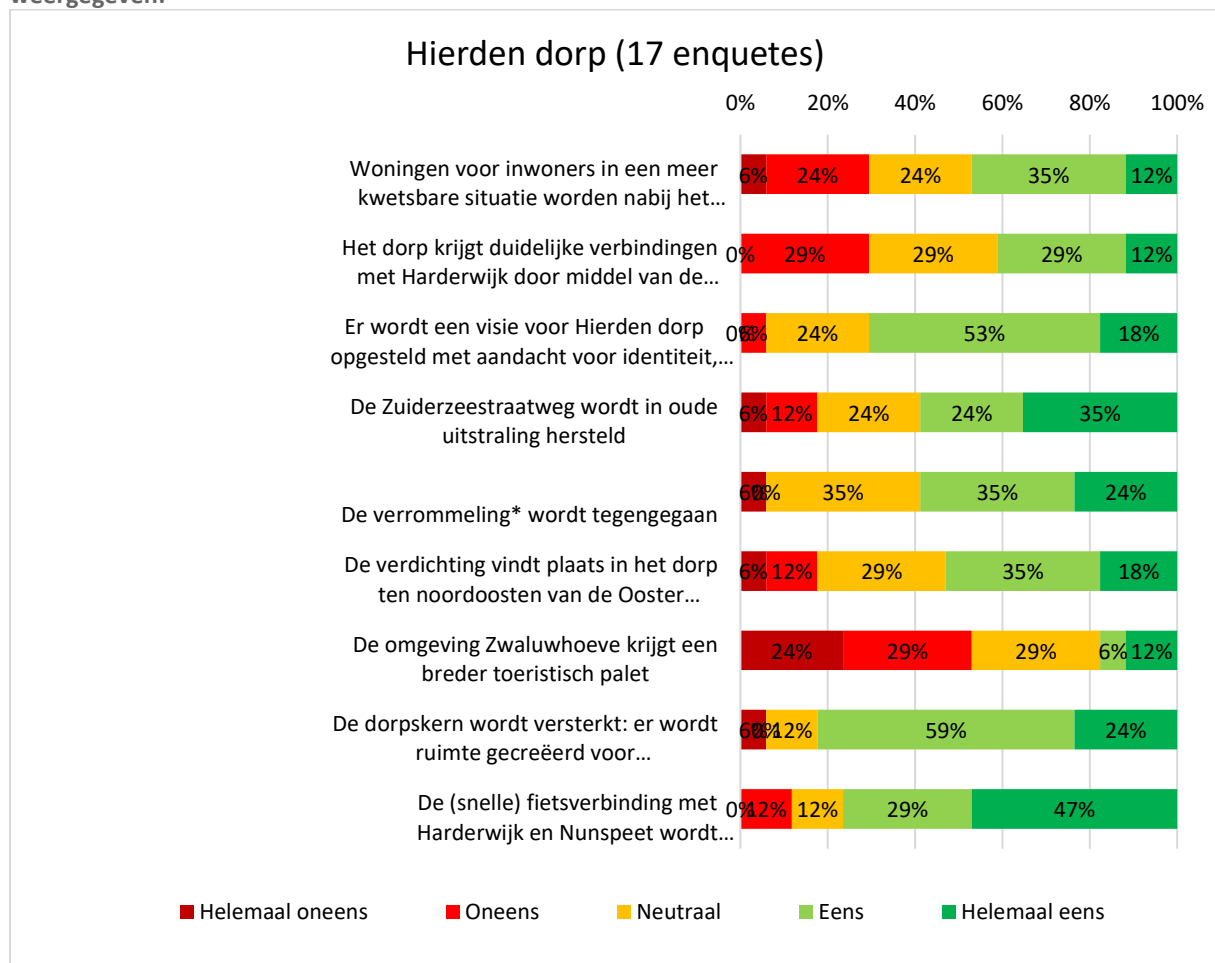
- De identiteit en het karakter van Hierden met historische boerenerven in het buitengebied wordt behouden

Hierden dorp

De belangrijkste stellingen waren:

4. Er wordt een visie voor Hierden dorp opgesteld met aandacht voor identiteit, verdichting en sanering van oude agrarische bebouwing
5. De (snelle) fietsverbinding met Harderwijk en Nunspeet wordt gerealiseerd
6. De verrommeling wordt tegengegaan

Op de stellingen voor Hierden dorp is 17 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. luister naar de inwoners en denk als een dorpling om een visie te maken en niet van af een kantoor zeggen van: wij denken dat dit goed voor Hierden is ,wat gebeurde bij andere inloop avonden en bij nader onderzoek bleken de toelichters niet in Harderwijk te wonen laat staan in Hierden.
2. Door de toenemende drukte van verkeer als gevolg van onder andere de nieuwbouw projecten aan bijvoorbeeld de Ooster Mheenweg en ouders die kinderen naar school brengen, ontstaan er dagelijks gevaarlijke situaties in de bocht waar de Zuiderzeestraatweg en de Ooster Mheenweg op elkaar aansluiten. Naast dat de bocht technisch niet geschikt is om elkaar normaal te passeren, gaat hier steeds meer en groter verkeer (landbouwmachines/vrachtwagens) doorheen. Het fietspad/voetpad/weg dat vervolgens door het groen/park achtig situatie gaat aan de rand van de rotonde wordt veel gebruikt door auto verkeer. Men overziet de situatie slecht (geen borden) of snijdt de rotonde af. Daarnaast wordt het gebied veel als parkeerplaats gebruikt als de parkeerplaatsen van de cafetaria vol zijn. Hierdoor kan het pad vaak niet (veilig) gebruikt worden door fietsers en voetgangers en heeft zelfs de brandweer al een keer vastgestaan vanwege geparkeerde auto's in de bocht. Om voor alle weggebruikers een veilige situatie te creëren zou het fijn zijn als deze steeds drukker wordende bocht eens onderhanden worden genomen. Door de bocht gedeeltelijk te verleggen/te verruimen richting de rotonde/doorgaande zuiderzeestraatweg, wordt er meer overzicht gecreëerd en ruimte gemaakt waardoor de veiligheid vele malen verhoogd zal worden voor alle weg gebruikers. Inclusief voetgangers die nu min of meer "vogelvrij zijn verklaard" op de Ooster Mheenweg. Er zijn tot aan school geen verkeersremmende maatregelen maar zodra voertuigen door de bocht zijn (van zuiderzeestraatweg naar Ooster Mheenweg) gaat vaak het gas erop terwijl 30 de norm is. Wellicht een onderdeel voor het herstel van de Zuiderzeestraatweg. Maar gelet op de risico's en de veiligheid hoop ik dat dit eerder wordt opgepakt!
3. Investeer niet in nog meer toerisme: toeristen zijn voornamelijk belastend voor de natuur.
4. Ik mis de verdichting in Hierden dorp, m.n. de individuele mogelijkheid rond Molenweg 14-16, die toegezegd is door wethouder. Ik mis beleid voor pre- en mantelzorgwoningen in Hierden dorp, buitengebied. Het landelijk beleid voor mantelzorgwoningen is duidelijk en zou ingevuld moeten worden ook in Harderwijk/Hierden. Er heerst onduidelijkheid over, definitieve voorziening, tijdelijk, of voorziening mag blijven maar natte ruimtes worden verwijderd.
5. Het gebied tussen de noordkant Varenweg en de zuidkant van de Lageweg moet ook het kenmerk "waardevolle open ruimte krijgen" zonder dat hier woningbouw wordt gerealiseerd.
6. Woningbouw voor Hierden in het zogenaamde Eendengebied en de rest van het dorp zoveel mogelijk landelijk houden met geen verdere nieuwbouwwijkjes en dergelijke.
7. Gemeente moet gaan kijken naar splitsen woningen in Hierden dorp. Je behoudt de woningen tegen verpauperingen. Je creëert relatief makkelijk en snel extra woningen voor (jonge) Hierdenaren, zonder dat er nieuwe gebouwen bij komen. En eventueel goede schuren/ bijgebouwen ombouwen tot woonverblijven voor (jonge) Hierdenaren. Liefst in landelijke stijl, zodat het dorpsgezicht meer aanzien krijgt..."
8. Ik woon aan de Dorpshuisweg te Hierden , in mijn buurt is weinig voor kleine kinderen , speeltuin en parkje , het weiland voor de motorclub zou op nominatie zijn om te worden verkocht als grote kavels, volgens mij is dit een prachtige plek om speelruimte te maken in de sfeer van het park bij Walstein. Het is een verbindende factor, bij voetballen tennis en bij dorpshuis, ook kan tijdens het Veluwade festival een paar dagen als extra parkeren dienen

Opgaven Hierden dorp:

- Het dorps karakter en de Hierdense identiteit dienen behouden te blijven.
- Snelle fietsverbinding met Harderwijk en Nunspeet wordt gewaardeerd.
- Diverse opmerking rond het thema wonen.

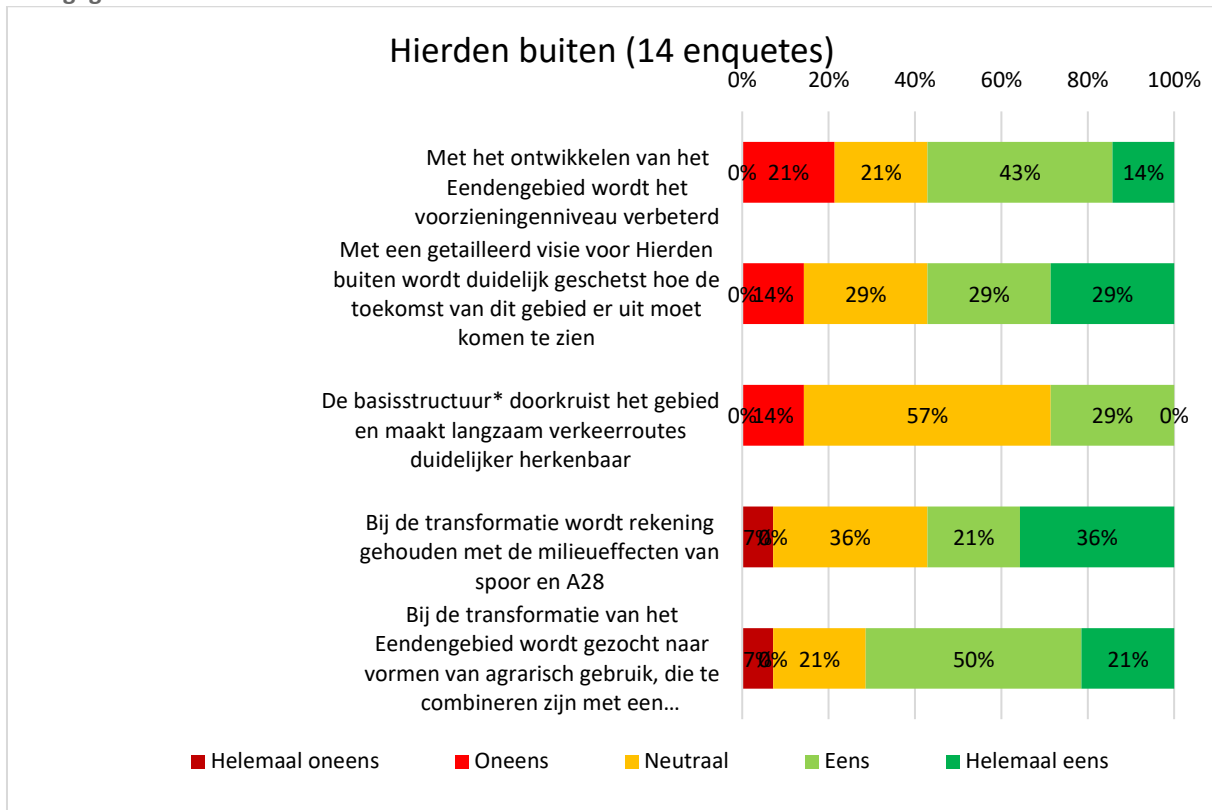
Hierden buiten

De belangrijkste stellingen waren:

4. **Bij de transformatie van het Eendengebied wordt gezocht naar vormen van agrarisch gebruik, die te combineren zijn met een woonomgeving in een lage bebouwingsdichtheid en natuur/recreatieontwikkelingen**
5. **Met het ontwikkelen van het Eendengebied wordt het voorzieningenniveau verbeterd**

6. Bij de transformatie wordt rekening gehouden met de milieueffecten van spoor en A28

Op de stellingen voor Hierden Buiten is 14 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Nieuwe woonwijken in deze wijk moeten gebruikmaken van bijvoorbeeld de Duinweg (een zeer drukke route geworden). Daar zijn deze (binnen)wegen niet op berekend. Een betere ontsluiting richting Harderwijk (via het Eendengebied richting Zuiderzeestraatweg) zou de wijk ontlasten en toeristen meer veiligheid geven.
2. Ik ben van mening dat we zuinig moeten zijn op de dennenbomen. Ze zijn karakteristiek voor de Veluwe. De diversiteit in begroeiing vind ik belangrijk. Alleen loofbos zou afbreuk doen aan het prachtige landschap.
3. Meer aandacht voor biologische landbouw.

Opgaven Hierden Buiten:

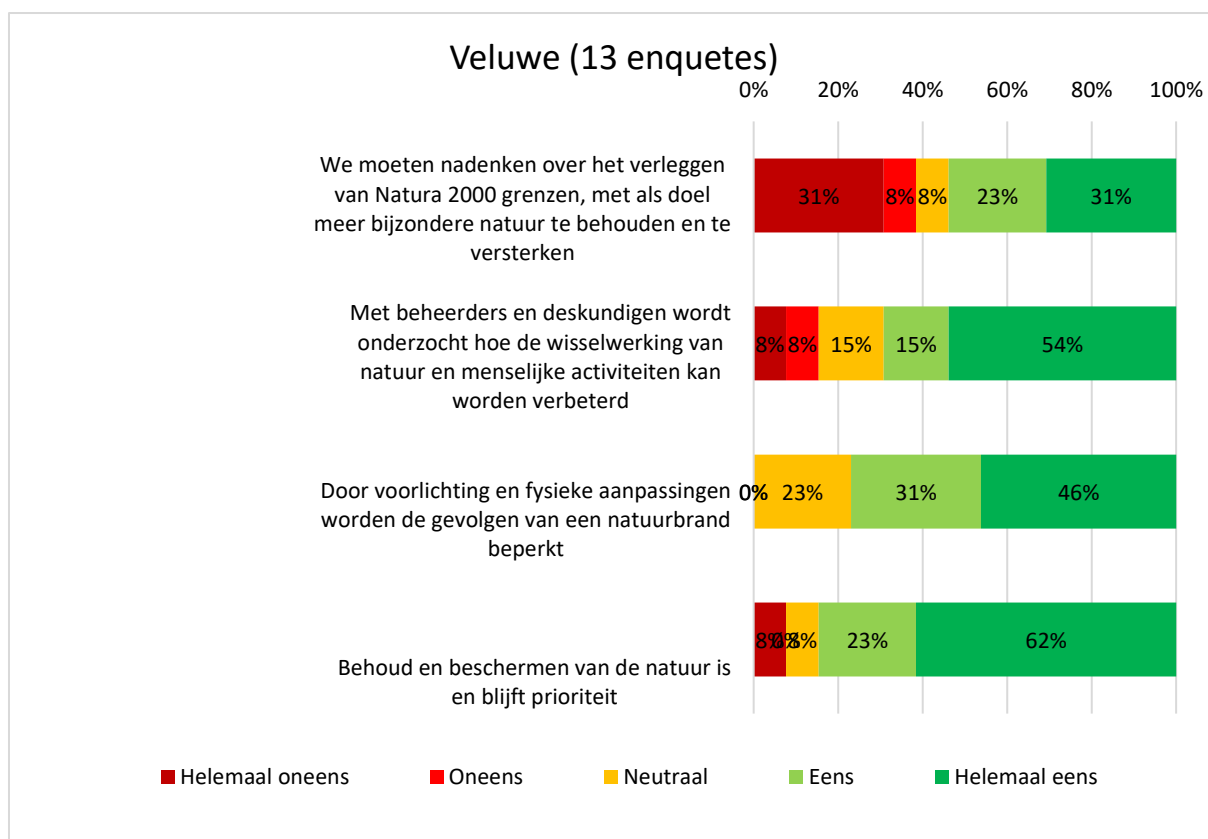
- Zeer divers.

Veluwe

De belangrijkste stellingen waren:

4. Met beheerders en deskundigen wordt onderzocht hoe de verwevenheid van natuur en menselijke activiteiten kan worden verbeterd
5. Behoud en beschermen van de natuur is en blijft prioriteit
6. Natura 2100 is een concept waarbij we nadenken over het verleggen van Natura 2000 grenzen met als doel meer bijzondere natuur te behouden en versterken

Op de stellingen voor de Veluwe is 13 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. De Leuvenumseweg (N302) is verkeersonveilig, slecht onderhouden en veel te druk (met name vrachtwagens). Meer dan 20% van de gebruikers rijdt te hard (info provincie Gelderland). Veel wildaanrijdingen en aanrijdingen met letsel (automobilisten en fietsers). De gemeente dient vol in te zetten op het onderhoud aan de weg, de verkeersveiligheid voor de lokale gebruikers (auto, fiets, etc.) en de leefbaarheid voor de bewoners. Verder is hard onderhoud nodig aan de (fiets)paden in het gebied (recreatie) en langs de Leuvenumseweg (recreatie en lokaal gebruik).
2. Veel ruimte voor scouting! Het beleven van de natuur is voor iedereen goed, jong en oud.
3. Zou mooi zijn al SonneVancklaan een levendiger wijkje wordt met aanvulling van enkele 'twee onder één kap' woningen en een klein aantal rijtjes woningen. Voordeel een meer gemêleerd bewoners aandeel (verjonging) en levendiger.
4. Voorkom dat er steeds kleine stukje Veluwe worden afgeknabbeld van de bestaande structuur (zoals v.d. Valk en indertijd Boerhaave)
5. Aanpassen van de Leuvenumseweg, N 302, deze weg is VEEL te druk voor de natuur (groen, dier en mens) (veel stikstof/uitlaatgassen) en geluidsoverlast aanwonenden
6. Veel meer prullenbakken in parken ,recreatiegebieden en bosrijke gebieden .
7. Voldoende bescherming tegen de opkomende roedels wolven .
8. Ook meer groen in wijken terug brengen . Ook oog hebben voor mensen met overlast van veel te grote bomen in hun tuin of omgeving. Plaats deze op nieuwe aan te leggen terrein /natuur. Dit behoudt de boom en de onderlinge verstandhouding v.d. buurt.
9. Ook weer gebieden aanwijzen voor bv wild kamperen . Wel met een natuurpas. De beleving van vrijheid is ver te zoeken voor de rust zoekende natuur lief hebbende camperaar of kampeerder ."
10. De snelheid op de Leuvenumseweg moet omlaag. Er gebeuren regelmatig ongelukken en auto's die snel voorbij razen helpen niet mee aan behoud van de natuur en verstoort de rust waarvoor mensen juist naar het bos komen.
11. De randmeren komen onder steeds meer druk te staan door recreatie. Hier moet goed naar gekeken worden wat wenselijke en maximaal haalbaar is.

Opgaven Veluwe:

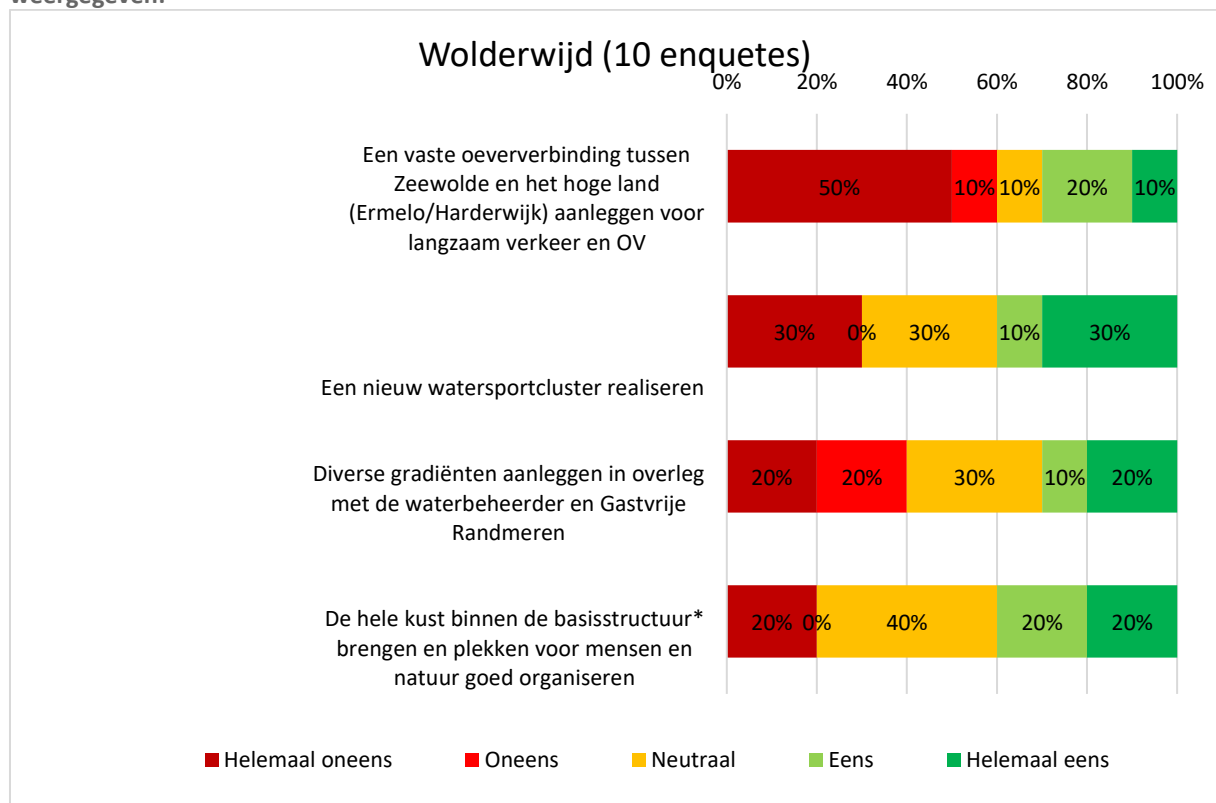
- Opvallend aantal mensen geeft aan dat de Leuvennumseweg druk en gevaarlijk is en veel overlast geeft.
- Verder zeer divers.

Wolderwijd

De belangrijkste stellingen waren:

4. Diverse gradiënten aanleggen in overleg met de waterbeheerder en Gastvrije Randmeren
5. Een vaste oeververbinding tussen Zeewolde en het hoge land (Ermelo/Harderwijk) aanleggen voor langzaam verkeer en OV
6. Een nieuw watersportcluster realiseren

Op de stellingen voor Wolderwijd is 10 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

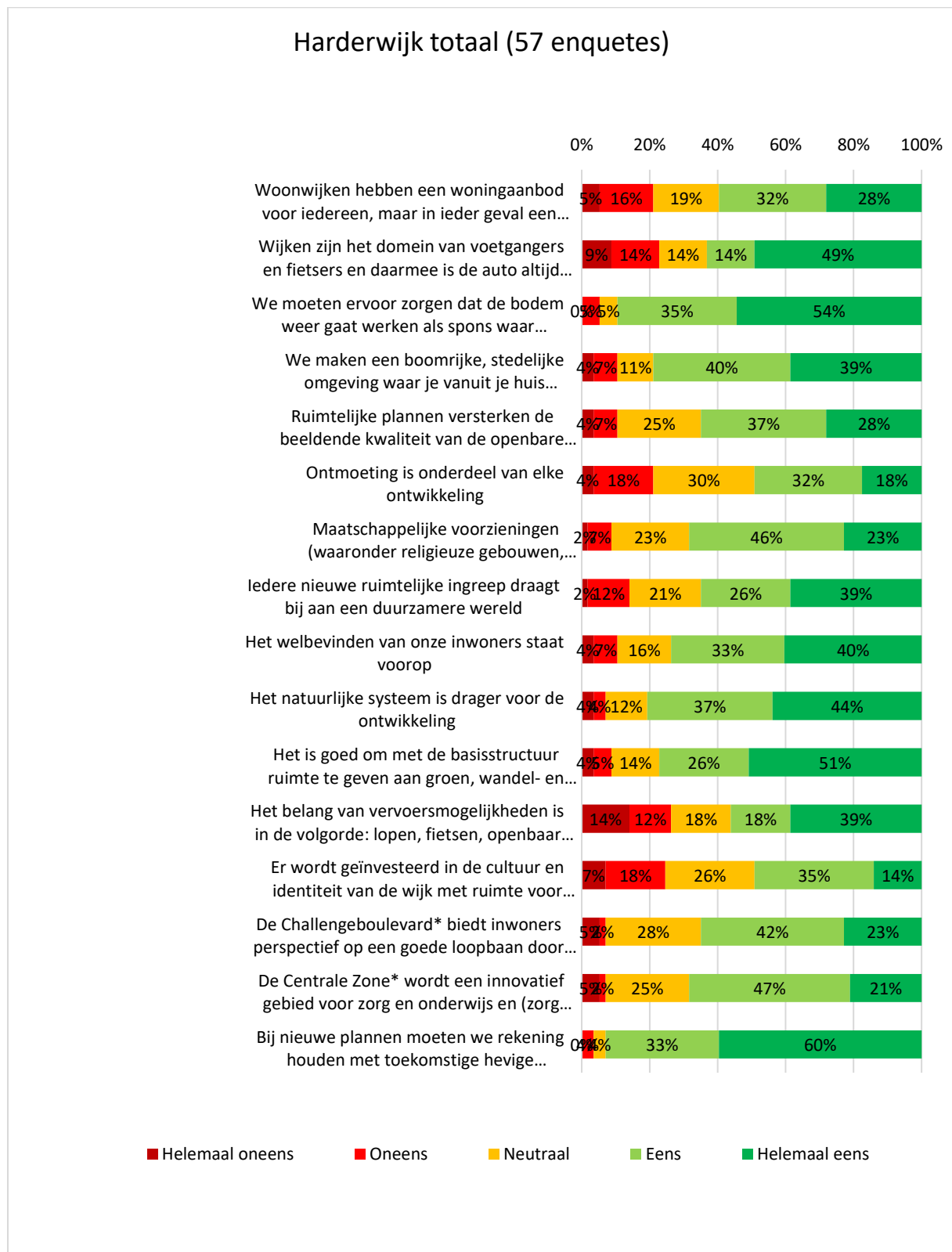
1. Laat de strandjes aan het Zeepad met rust. Het is er al druk genoeg.
2. Een nieuwe vaste oeververbinding voor langzaam verkeer en OV aanleggen stuit op de BRTN (Basisvisie Recreatie Toervaartnet Nederland) die aan de recreatievaart met een masthoogte tot 30 m en een diepgang tot 2.10 m op de randmeren een vrije doorvaart toekent. De spoorlijn Lelystad -Zwolle is om die reden in een tunnelbak onder het randmeer door gelegd. Tegen een dergelijke oplossing bij Horst is geen enkel bezwaar. Verbindingen met een beweegbaar deel vormen een hindernis voor de scheepvaart; die met een cirkelvormige oprit om tot 30 m vrije doorvaart te komen een grote hindernis voor langzaam verkeer. Ondertunnelen!
3. De randmeren komen onder steeds meer druk te staan door recreatie. Hier moet goed naar gekeken worden wat wenselijke en maximaal haalbaar is.

Opgaven Veluwe:

- De meningen zijn verdeeld tussen naar inschatting natuurliefhebbers tegenover waterrecreanten.

Gemeente totaal

Op de stellingen voor de gemeente Harderwijk als totaal is 57 keer gereageerd. In een grafiek hieronder zijn de uitkomsten weergegeven:



De volgende opmerkingen zijn meegegeven op de vraag welke overige opmerkingen deelnemers wilden meegeven:

1. Nu is er een niet maai maand van het gras. Dit is goed voor de biodiversiteit maar dit kan ook anders: zaai kleurrijke bloemen voor de hommels/bijen/vlinders en mooie grassen voor de andere insecten. Dit maakt het aanzicht veel mooier en dan zullen bewoners van Harderwijk echt niet gaan klagen (doe ik al niet). Dit is goed voor de biodiversiteit, luchtkwaliteit en maakt mensen ook blij door de kleuren.
2. Maak als stad een echte keuze waar je je op zou willen focussen, de vragen laten ruimte om alles te willen. Dat kan m.i. niet. De kracht van Harderwijk ligt volgens mij in het naar elkaar omkijken, zorgen voor een samenleving waarin mensen die minder zelfredzaam of draagkrachtig zijn er niet alleen voor staan. Laten we dat behouden en innovatie en hoogdravende ambities laten aan regio's die de gemeenschapsbasis niet hebben.
3. De vragen zijn nogal suggestief en dermate algemeen dat je makkelijk overal eens kan invullen. Misschien was het slimmer om opties ten opzichte van elkaar te wegen, nu is alles even belangrijk.
4. Het toerisme op gebied van water(sport), maar ook zeker een trekpleister als dolfinarium vind ik erg belangrijk. Evenals het historische karakter van de (binnen)stad.
5. Harderwijk moet er, mijns inziens, voor waken niet te groot te willen worden met alle problemen van dien. Houd de stad gerust exclusiever voor een maximaal aantal bewoners, we hoeven niet de Randstad op te vangen. Circa 55.000 inwoners is ogenschijnlijk meer dan genoeg en houdt de stad charmant met een prettige sociale controle, doordat "men elkaar nog een beetje kent" en zonder de grootstedelijke problematiek die deels veroorzaakt wordt door de daar aanwezige te grote factor van "anonimiteit". De verdichting in delen van de stad door meer dan de geplande of ter plaatste wenselijke woninghoeveelheid te vergroten, ten einde meer mensen te kunnen huisvesten leidt in de toekomst onherroepelijk tot een kwalitatief mindere woonomgeving met een scala aan bijbehorende. Denk hierbij aan de voorgenomen bouw van honderden extra appartementen aan de rand van het Waterfront en langs de N-302.
6. De Omgevingsvisie (OV) zelf is wellicht nog niet de plaats voor afrekenbare, kwantitatieve doelen, maar een aankondiging in de Omgevingsvisie dat die onvermijdelijk zijn (b.v. in het uit te werken Omgevingsplan), zou verstandig zijn als 'winstwaarschuwing' en de noodzakelijkheid om op termijn echte keuzes te maken. Anders blijven het slagen in de lucht of suggesties dat er slechts win/win 's bestaan ('gratis bier'). Gratuite stellingen zoals 'zorgen dat onze ecologische voetafdruk minstens gelijk blijft', dreigen betekenisloos te blijven.
7. Waar OV spreekt over 'tegengaan van biodiversiteitsverlies' e.d., blijft ze steken in de enge definitie van de 'diversiteit van genen, soorten, ecosystemen, e.d.'. Wereldwijd (ook in internationale verdragen) wordt onder biodiversiteitsverlies echter (vooral) bedoeld het verlies aan natuur als zodanig (oppervlaktes, biomassa, populaties). Benoem dat dus duidelijker om te voorkomen dat er toekomstige misverstanden gaan ontstaan omdat sommigen denken dat het alleen om de diversiteit als zodanig gaat: diversiteitsverlies is gemakkelijker tegen te gaan dan oppervlakteverlies. Bovendien zijn ecosysteemdiensten afhankelijker van de hoeveelheid natuur dan voor (onderling vervangbare) soorten.
8. Als gemeente de gegevenheden van bodem en het water werkelijk serieus wil nemen als uitgangspunten in de OV, zou het respect daarvoor natuurlijk ook moeten gelden voor de Veluwerandmeren w.o. Wolderwijd. Dan is het nogal gênant dat de OV opstellers hun oren zo hebben laten hangen (p. 35 en p. 142) naar de Stichting Maaien Waterplanten Randmeren (oud wethouder Kooijman) die nu ook in de OV een podium krijgt om opnieuw een groter deel van de randmeren te verdiepen t.b.v. recreatie in ruil voor meer rietmoeras, zulks ten nadele van die zogenaamde onderleggers 'bodem en water' en de natuur die daar thans al bij hoort. Schande.
9. Op het plein voor het oude stadhuis zijn de bomen weggehaald. Om de temperatuur in de stad te laten dalen zou het aanbeveling verdienen daar weer forse bomen neer te zetten.
10. Harderwijk moet weer de voortrekkers stad voor de geheel Veluwe worden.
11. Er wordt telkens van zwemwater gesproken, terwijl nergens echt zwemwater is. Het is vnl. pootjebaden of je nek breken in enkelspel water. Alle ruimte voor bezoekende jachten maar zwemmen kan er absoluut niet
12. De cultuurhistorische waarde is zwaar oververtegenwoordigd in de bouwstijl. Alle nieuwbouw straalt uit dat we al 100 jaar geen architectuur van betekenis zouden hebben. Totale sentimentele bouwvertrutting. Hier wordt telkens teruggevallen op hetzelfde idee over Harderwijk. Harderwijk

- als badplaats zou niet zo genegeerd moeten worden in bouwstijl alsook inrichting van de Randmeerstrook en het water."
13. Dit is natuurlijk een visie, dus heel globaal. Misschien komt er nog eens een vragenronde waar het meer om concrete zaken gaat zoals openbare toiletvoorzieningen (ook locaties bekend maken) en muurschilderingen aan de gevels, en Harderwijk letterlijk en figuurlijk in Beweging zetten door op verschillende (centrale en mooie) plekken zoals bij de Boulevard en de Stille Wei beweegtoestellen te plaatsen met een bankje erbij als contact en ontmoetingsplek voor jong en oud. Denk eraan dat senioren heel interessant zijn voor de economie van onze stad. Want die hebben tijd en geld :-). Hou die dus ook (lichamelijk en sociaal) in beweging met zulke beweegtoestellen op mooie plekken. Succes !"
 14. Bouw eens wat meer sociale betaalbare huurwoningen en zorg dat eerst de Harderwijker aan bod komt i.p.v. dat ik gedwongen wordt te moeten verhuizen naar Zwolle omdat je niet aan bod komt hier en de kinderen gedwongen moeten pendelen van Zwolle naar Harderwijk.
 15. Wij als inwoners vinden het belangrijk dat wordt verbeterd wat nu verslonsd wordt. Er is heel veel te verbeteren in Harderwijk, maar de gemeente ziet het niet of wil het niet zien.
Ga gewoon eens wandelen of fietsen en de knelpunten komen vanzelf naar boven. Er is groot achterstand in onderhoud. Er wordt geïnvesteerd in nieuwe ideeën die niet nodig zijn (zoals een fietsstraat in de Boomkamp, wie zit daar op te wachten?) en er wordt niet gekeken naar fietspaden die slecht begaanbaar zijn (stukje tussen Hierdenseweg en oude politiebureau). Ga eerst de knelpunten verbeteren voordat er iets nieuws komt, want ook dit nieuwe heeft onderhoud nodig en dat is toch krom als dat ook dan weer niet wordt gedaan? En investeer in Snelherstel, want dat werkt niet. Er wordt niet geluisterd, niet gereageerd en als er gereageerd wordt, worden er vreemde antwoorden gegeven, die niet kloppen, maar waar gehoopt wordt dat dat aangenomen wordt. Er wordt door de gemeente scheef ingezet op capaciteit. In de binnenstad worden onnodig onderhoud uitgevoerd en in andere wijken wordt niets uitgevoerd. Wij noemen het: de uitvoering doet wat er op het lijstje staat en kijkt niet! Onnodige geldverspilling die zo nodig is op andere plekken! In 1 woord, het is schandalig hoe het nu is.
 16. Visie op schone lucht, denk aan houtkachels verwijderen.
 17. Vliegverkeer boven de gemeente. Het valt me op dat vliegtuigen richting Schiphol de laatste tijd steeds lager overkomen. Dit leidt tot meer geluidsoverlast, en komt op mij over als een stuk 'gewenning' om straks te kunnen landen op Lelystad. Ik hoop dat de gemeente hier wat aan kan doen."
 18. Zorgen dat de noodzaak van veranderingen bij de burgers duidelijk wordt. En dat het algemeen belang ook onszelf betreft en dat we echt kunnen bijdragen.
 19. Par. 4.1.2. Water: met het oog op het beperken van de laagwaardige toepassing van drinkwater ook aandacht besteden aan de gescheiden behandeling van zwart water en grijs water. Daarmee kan aanzienlijke beperking van het huishoudelijk drinkwatergebruik worden bereikt. Zie o.a. project Waterschoon in wijk Noorderhoek te Sneek en <https://www.stowa.nl/publicaties/evaluatie-nieuwe-sanitatie-noorderhoek-waterschoon-2>. Iets voor Nieuw Weiburg? Misschien ook iets om te combineren met de toekomstige aanleg van collectieve warmtenetten in Stadsweiden en de Zeebuurt.
 20. Par. 4.2.1 v.w.b. geluid, fijnstof en luchtmissies: maximum snelheid van 80 km/uur op A28 tussen afslag 11 (Strand Horst) en afslag 13 (N302) vanwege doorsnijding bebouwde kom, in ieder geval 's nachts voor de nachtrust. Zie soortgelijke nachtelijke beperkingen in Duitsland ('Lärmschutz').
 21. Wellicht aandacht voor een makkelijkere/snellere toegang vanuit de stad naar de natuur richting Beekhuizerzand/Watertoren.
 22. Vindt de omgevingsvisie heel abstract en zeer globaal. Heel groot boekwerk en toch niet zo heel veel zeggend. Is dit richtinggevend naar 2040? Voor veel mensen niet echt makkelijk leesbaar, teveel pagina's. Prachtig boekwerk, maar teveel van het goede.
 23. In het algemeen zou er meer groen moeten komen in de woonwijken, niet alleen in het "net" van de basisstructuur. Ook zou het aantal van 3 bomen in het zicht exclusief bomen op privéterrein moeten zijn en alleen gelden voor bomen in de openbare ruimte.
 24. Voor het welbevinden van bewoners is niet alleen het hebben van een woning belangrijk, maar ook de kwaliteit van de woning en bijbehorende leefomgeving. Er is behoefte aan betaalbare, prikkelarme woningen voor mensen met bijvoorbeeld autisme. Hier zou ook rekening mee gehouden kunnen worden met het plannen van speelplaatsen en ontmoetingsruimten.

25. Ik zou graag autovrije woonwijken willen zien, waarbij enkel bewoners in de eigen straat mogen parkeren met maximaal één personenauto (geen werkvervoer) per huishouden. Dit geeft rust en ruimte in de straat, maakt daarmee meteen meer ruimte beschikbaar voor groen en verhoogd de veiligheid voor de kinderen die op straat spelen. Eventuele extra auto's zouden op een grote parkeerplaats achtergelaten kunnen worden, zoals bij de geplande vervoershut bij de Harder, of de voormalige P1/P2 parkeerplaats tegenover het gemeentehuis."
26. Visie nog niet gelezen. Op korte termijn realiseren: alle scooters, ook de elektrische, naar de rijbaan binnen de kom; alle solitaire fietspaden voorzien van het smalle bord G13, en niet meer het ronde G11.
27. Utopie wat jullie hier schetsen. Voor ziekenhuis afspraken moeten we naar Dronten en Lelystad, terwijl je er bijna naast woont. En 30% sociale huurwoningen terwijl steeds meer mensen onder de armoedegrens komen. En in Harderwijk zie ik alleen maar villawijken opgeleverd worden? Vervolgens willen jullie een toren van 70 meter bouwen in Nieuw Weiburg. Zijn die villawijken ook autoluw? Wat een slechte gemeente hebben we...!
28. Ik mis de mogelijke archeologische resten hierin. Niet alleen de binnenstad is belangrijk (middeleeuwen), maar ook daarbuiten. We weten nog maar heel weinig over de bewoning voor 1231, en hoe de stad daaruit is ontstaan.