

Geluidschermen Harderweide

Gemeente Harderwijk

Tussenproduct scenario's

Pijlmanagement b.v.

Auteur : J.W. Roos

Datum : 9 februari 2023

Versie : 2.0

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Aanleiding	3
Huidige en Toekomstige situatie	3
Probleemstelling	5
Conclusie huidige situatie	5
Resultaten analyse	6
Scenario's	8
Advies	11
Bijlage	12
Tekstuele terugkoppeling vanuit Rijkswaterstaat	12

Inleiding

Aan de A28 is voor het woningbouwproject Harderweide het plaatsen van een geluidsschermbaan een voorwaarde. Door de belangrijkste stakeholder en tevens grondeigenaar Rijkswaterstaat is aangegeven dat het geluidsschermbaan niet volgens het oorspronkelijke ontwerp geplaatst kan worden door de toekomstige verbreding van de A28. Hierdoor zal de realisatie van dit geluidsschermbaan vertraging oplopen wat een potentieel groot risico vormt voor het woningbouwproject en de mogelijke planschade die daaruit kan volgen. Pijlmanagement is gevraagd voor het inventariseren van de huidige staat van het project en hoe kan worden voorkomen dat het geluidsschermbaan niet wordt gerealiseerd. Hiervoor zijn een aantal scenario's opgesteld en geven wij advies om de huidige knelpunten / problemen op te lossen.

Deze rapportage als tussenproduct kan worden gebruikt voor het onderbouwen nemen van een besluit voor het verder onderzoeken van 1 of meerdere scenario's.

Aanleiding

Gemeente Harderwijk ontwikkelt in samenwerking met een tweetal projectontwikkelaars de nieuwbouwwijk 'Harderweide'. Deze ruim opgezette nieuwbouwwijk is op dit moment in ontwikkeling. De eerste fase met woningen zijn reeds gebouwd, de volgende fase staat gepland om rond de zomer van 2023 te starten. Oplevering van deze woningen zal medio Q4 2024 plaatsvinden. In het voortraject heeft de gemeente Harderwijk het gebied reeds ingericht, deels vooruitlopend op het bouwrijp maken van de gronden, deels gelijktijdig. Tijdens deze werkzaamheden is het 'Crescentpark' ingericht. Een groene strook welke speels is ingericht, voorzien van het nodige groen en waterpartijen. Ook is het gebied voorzien van meerdere locaties met speelvoorzieningen, veelal gelieerd aan of met het water.

Met de bouw van de aankomende fase van 800 woningen heeft de gemeente Harderwijk een voorwaarde voor het beheersen van het geluid afkomstig van de naastgelegen A28. Om de geluidbelasting van het wegverkeerslawaai te beperken moeten geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd. Deze geluidswerende voorzieningen moeten aan de normen van de wet geluidhinder en de beleidsregels wegverkeerslawaai gemeente Harderwijk voldoen.

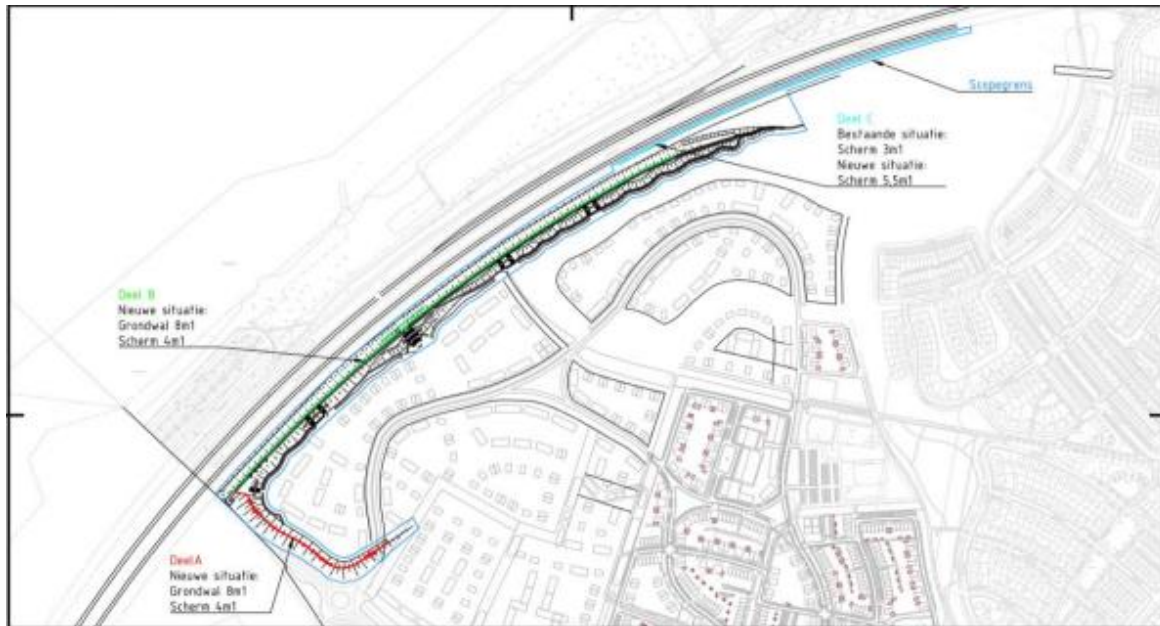
Langs de A28 staat op dit moment een bestaand geluidsschermbaan van circa 3m hoog. Dit geluidsschermbaan is uitgevoerd in stalen kolommen met daartussen glazen platen. Dit geluidsschermbaan staat op grondgebied van Rijkswaterstaat vlak achter de geleiderail langs de A28. Dit bestaande geluidsschermbaan heeft een lengte van circa 550m.

In een eerder stadium (lees 2017) heeft de gemeente Harderweide gesprekken opgestart met Rijkswaterstaat ter vervanging en aanpassing van het huidige geluidsschermbaan. Deze gesprekken zijn op een constructieve wijze gevoerd en er is gesproken om een bestuursovereenkomst met elkaar overeen te komen. Echter deze bestuursovereenkomst is tot op heden niet met elkaar overeengekomen. De gemeente Harderwijk heeft in de tussentijd echter niet stilgezeten en heeft geluidsonderzoeken laten uitvoeren. Vanuit deze onderzoeken zijn voor de geluidschermen de locatie en hoogtes bepaald. Hierbij heeft gemeente Harderwijk het project in drie delen verdeeld, te weten A, B en C. Waarbij deel A en B op grondgebied van Harderwijk gesitueerd zijn. In de huidige situatie is hier een grondwal aanwezig. Deel C is gesitueerd op het grondgebied en beheersgebied van Rijkswaterstaat, hier staat het reeds aanwezige 'oude' geluidsschermbaan.

Huidige en Toekomstige situatie

De nieuwe geluidswerende constructie (zie figuur 1) tussen de Rijksweg A28 en de ontwikkelen woonwijk Harderweide zal bestaan uit 3 delen (A, B en C) en komt voor een deel op grond te staan dat in eigendom is van Rijkswaterstaat (deel C). Op dit deel staat al een geluidsschermbaan van 3m hoog uit 1997 ten behoeve van

de bestaande woonwijk Muziekland II dat moet worden vervangen door een scherm van 5,5m hoog in verband met nieuwe strengere geluidsnormering.



Figuur 1: Overzicht geluidschermen Harderwijde opgedeeld in 3 delen

Op de overige twee delen (A en B) is een reeds bestaande grondwal aanwezig. Op deze bestaande grondwal van 8m hoog zal aanvullend een geluidsscherm (topscherm) van 4m hoog worden geplaatst zodat een totale afscherming van 12m hoog wordt bereikt om te voldoen aan de Wet geluidhinder.

Vanuit de gemeentelijke ambities zoals verwoord in het document 'De energieke stad' en de 'Innovatieagenda' zal het geluidsscherm op de grondwal (deel B) met PV panelen worden uitgevoerd (innovatief). Voor de andere twee delen (deel C Rijkswaterstaat en deel A langs de Groene Zoomweg) is in een eerder stadium bepaald dat deze traditioneel zullen worden uitgevoerd. Deel A door de ongunstige ligging van het scherm, deel C doordat het op grondgebied van Rijkswaterstaat staat. Rijkswaterstaat heeft aangegeven hier geen verdere innovatieve eisen aan te stellen. Dit betekent dat het geluidsscherm deel C niet-innovatief kan worden uitgevoerd.

Voor de delen A en B is de gemeente niet afhankelijk van andere partijen dan de gemeente zelf voor het vergunningstraject en het realiseren van de geluidswerende voorziening. Voor deel C ligt dit anders en is de samenwerking met Rijkswaterstaat noodzakelijk wanneer het geluidsscherm op grondgebied van Rijkswaterstaat wordt geplaatst.

Probleemstelling

Rijkswaterstaat heeft in het voortraject constructief meegedacht en meegewerkt, het heeft echter tot op heden niet tot een getekende bestuursovereenkomst geleid. De gemeente Harderwijk is in de tussentijd echter wel doorgaan en heeft inmiddels de aanbestedingsstukken geschreven met hulp van een ingenieursbureau. Het missen van de bestuursovereenkomst is hier echter een NO-GO voor het deel C. De impact van het missen van deze overeenkomst met Rijkswaterstaat betekent dat het huidige scherm niet vervangen kan worden door een scherm van 5,5m op dezelfde locatie als het scherm nu staat. Reden van deze afwijzing door Rijkswaterstaat is dat de A28 mogelijk gaat worden verbreed in de toekomst en dat het beleid omtrent het plaatsen van constructie op gronden van Rijkswaterstaat zijn veranderd.

Context

MIRT 2023

Op dit moment zijn deze plannen voor capaciteitsuitbreiding in de 'Planstudie' bij Rijkswaterstaat. Door bevolkingsgroei in het oosten van het land is er op termijn capaciteitsuitbreiding benodigd op de A28 tussen Amersfoort en Zwolle. Zwolle is hierbij aangemerkt als grootschalige NOVEX-woningbouwlocatie.

Begin 2020 is het MIRT Onderzoek afgerond met de vaststelling van de eindrapportage en het maken van bestuurlijke afspraken voor het vervolg. De stuurgroep A28 heeft afspraken gemaakt over de voorbereiding van een pakket inframaatregelen om op korte en middellange termijn (2030) de verkeersveiligheid en daarmee ook de doorstroming op de A28 te verbeteren. Daarnaast gaan partijen zich inzetten voor maatregelen gericht op vraagbeïnvloeding, openbaar vervoer, fiets- en ketenmobiliteit in de regio's Noord-Veluwe, Zwolle en de Kop van Overijssel/Drenthe. Ook komt er een gezamenlijk MIRT Onderzoek naar de bereikbaarheid van Zwolle en omgeving in combinatie met een verstedelijkingsstrategie voor de regio Zwolle. Op het BO MIRT 2020 zijn bovenstaande afspraken bestuurlijk nogmaals bevestigd.

De planning- en studiefase zal een doorlooptijd hebben tot begin 2023. In het tweede kwartaal van 2023 kan met regionale partijen besluitvorming plaatsvinden. Het streven is om de maatregelen uiterlijk 2026 te hebben gerealiseerd. Op het moment dat dit aan het licht is gekomen heeft de huidige projectleider geëscaleerd binnen de organisatie van Harderwijk, waarna Pijlmanagement is ingeschakeld voor het inventariseren van de huidige staat van het project en hoe kan worden voorkomen dat het geluidscherm niet wordt gerealiseerd. Vanuit dit onderzoek is de vraag 'hoe nu verder?'.

Conclusie huidige situatie

Door het ontbreken van de bestuursovereenkomst met Rijkswaterstaat het scherm deel C niet vervangen kan worden op de locatie van het huidige scherm. Hierdoor ligt het gehele project voor deel A t/m C stil, wat tot grote impact kan leiden op de te bouwen woningen en haar bewoners.

Resultaten analyse

Pijlmanagement heeft zich verdiept in het proces welke de gemeente Harderwijk heeft gevolgd vanaf 2017. Daarnaast hebben wij een bureaustudie uitgevoerd op basis van de stukken welke tijdens dit proces zijn opgesteld. Hierbij is ook, de bij Pijlmanagement bekende communicatie tussen de gemeente en Rijkswaterstaat bekeken.

Deel A en B

De grondwal van 8m hoog is in een eerder stadium aangebracht. In de aanbestedingsdocumenten wordt er vanuit gegaan dat het topscherm geplaatst kan worden op de huidige grondwal. In de vorm van een D&C contract (geïntegreerde contractvorm, waarbij de Opdrachtnemer onderzoeken dient uit te voeren, ontwerpen (VO/DO/UO) op te stellen, de daarbij benodigde vergunningen te verkrijgen en het Werk te realiseren). Hierbij liggen een groot deel van de risico's in de markt. In het schetsontwerp (SO) en de bijbehorende raming worden er aannames / uitgangspunten geformuleerd betreffende de funderingsconstructie voor de topschermen. Aandachtspunt is hierbij de paallengtes en de stabiliteit van de huidige grondwal. Verwachting is dat dit tot vragen gaat lijden in het aanbestedingsproces. Ook de bereikbaarheid voor het bouwen van het topscherm is een aandachtspunt, zeker omdat de grondwal redelijk definitief is aangebracht en de parkzijde reeds is ingericht. Op dit moment geven de aanbestedingsdocumenten aan dat deel A niet innovatief zal worden uitgevoerd, dit door de ongunstige ligging. Deel B zal innovatief worden uitgevoerd, indien dit mogelijk blijkt tijdens het ontwerpproces. Een sub-mogelijkheid is om rekening in het ontwerp te houden met een mogelijke uitbreiding van PV-panelen in een later stadium. Dit zal onderdeel zijn van het verdere onderzoek.

Deel C

Op dinsdag 17 januari 2023 heeft er een overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat over de huidige situatie en de mogelijke patstelling welke er is ontstaan. In dit constructieve overleg heeft Rijkswaterstaat haar overwegingen en afwegingen toegelicht voor een geluidscherm op grondgebied van Rijkswaterstaat. Ook de mogelijkheid tot plaatsen van het scherm op grondgebied van Harderwijk is tijdens dit overleg verkend.

Tijdens dit overleg is naar voren gekomen dat het beleid van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) anders is dan in 2017. In de huidige situatie kan er alleen sprake zijn van een tijd gelimiteerd recht van opstal en blijft Harderwijk eigendom van het te plaatsen geluidscherm. Hierbij zal er ook een extra clausule komen die regelt dat op aanwijzing van Rijkswaterstaat, zij het recht hebben om het geluidscherm te verplaatsen op kosten van de gemeente. De beweegreden van deze clausule is dat Rijkswaterstaat wil voorkomen dat er later onvoldoende ruimte is voor de verbreding en om alsnog ruimte creëren extra kosten krijgen.

Rijkswaterstaat heeft ook aangegeven dat er beleid is om geluidschermen toekomstig te gaan plaatsen / verplaatsen richting de erfgrens. Dit betekent dat het geluidscherm in de toekomst zal worden verplaatst richting de erfgrens langs de A28. Ter plaatse van deze erfgrens is nu een watergang aanwezig. Dit was een C-watergang en is door de aanpassingen van het Crescentpark geüpgraded naar een A-watergang. Dit betekent dat Rijkswaterstaat in de toekomst met het verplaatsen van het geluidscherm te allen tijde activiteiten zal moeten uitvoeren ter bescherming van deze watergang. In de mogelijke onderhandelingen met Rijkswaterstaat over de bestuursovereenkomst is dit een goed punt ter onderhandeling om in te brengen.

In het aanvragen van het budget bij de Raad lijkt het zo te zijn dat er voor de delen A en B budget is aangevraagd en dat deel C door Rijkswaterstaat wordt bekostigd. Rijkswaterstaat heeft aangegeven tijdens het gesprek dat het plaatsen van het geluidscherm op kosten van gemeente Harderwijk zal moeten worden uitgevoerd. Dit vraagt nader onderzoek en uitwerking.

Algemeen

De in 2021 (18 maart 2021) opgesteld raming / begroting door ADDENDOVALUE, welke uitgaat van het geldende schetsontwerp vanuit de aanbestedingsdocumenten, kijkt naar de kostenconsequenties tussen innovatief en niet-innovatief. Deze raming heeft als doel gehad om te benodigde budgetten in de GREX te actualiseren. Het beschikbare budget, aangevraagd en goedgekeurd door de Raad(1 november 2018), is € 5.720.000,- voor de realisatie van het geluidsschermbord. Daarnaast is er een budget beschikbaar van € 175.000,- voor externe plankosten. Op het door de raad vastgestelde budget is een verhoging aangevraagd van circa € 2.500.000,- (info Reinout van Drunen). Totale budget tussen € 8.000.000 – € 9.000.000,-. (Actie Reinout om dit verder te onderzoeken)

RAMING PER SCHERM EN TYPE				
Schermbord	Uitvoering	Investeringskosten excl. BTW afgerond	BTW afgerond	Investeringskosten incl. BTW afgerond
GLS deel A	traditioneel	€ 985.000	€ 206.850	€ 1.192.000
GLS deela A	Innovatief (zonnepanelen)	€ 1.364.000	€ 286.440	€ 1.650.000
GLS deel B	traditioneel	€ 3.805.000	€ 799.050	€ 4.604.000
GLS deel B	Innovatief (zonnepanelen)	€ 4.889.000	€ 1.026.690	€ 5.916.000
GLS Deel C	Traditioneel	€ 2.559.000	€ 537.390	€ 3.096.000

RAMING PER SAMENSTELLINGSVARIANT SCHERMEN				
	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4
Schermbord A	Traditioneel	Innovatief	Traditioneel	Innovatief
	€ 1.192.000	€ 1.650.000	€ 1.192.000	€ 1.650.000
Schermbord B	Traditioneel	Traditioneel	Innovatief	Innovatief
	€ 4.604.000	€ 4.604.000	€ 5.916.000	€ 5.916.000
Schermbord C	Traditioneel	Traditioneel	Traditioneel	Traditioneel
	€ 3.096.000	€ 3.096.000	€ 3.096.000	€ 3.096.000
Totaal incl. BTW	€ 8.892.000	€ 9.350.000	€ 10.204.000	€ 10.662.000

Bron : “Budgetraming Geluidschermen de Wijk Harderweide te Harderwijk” - ADDENDOVALUE

Scenario's

In totaal zijn een drietal hoofdscenario's ontstaan waarbij deze weer onder te verdelen zijn in mogelijke sub scenario's.

Scenario 1 is zoals het ooit is bedacht. Hierop zijn de aanbestedingsdocumenten geschreven, welke gereed zijn voor aanbesteding. De aanpassing door alle geluidschermen niet-innovatief uit te voeren lijkt de meest haalbare optie, in tijd en in geld. De tijdsconsequentie en de mogelijk impact van vertraging dient verder te worden onderzocht. Ook budget is een onderdeel welke verder uitgezocht dient te worden. Nadeel is dat er een onderhandeling dient plaats te vinden met Rijksvastgoedbedrijf / Rijkswaterstaat. Dit zal mogelijk leiden tot een bestuursovereenkomst met een extra clausule.

Mogelijkheid is om de aanbesteding te splitsen, deel A en B vooruit trekken, deel C later in de tijd. De impact en consequentie van deze aanpassing dient verder te worden onderzocht. Ook de mogelijkheid voor het eventueel treffen van tijdelijke maatregelen.

Locatie	- Op locatie van het huidige aanwezige geluidscherm (A28 HRR hm 48,9 – 49,4km)
Aandachtspunten	- Betreft een haalbare optie, wel vergunning plichtig - Huidige ontwerp 3,0m hoog, dient 5,5m te worden conform geluidsberekening
Voordelen	- Geluidscherm komt op grondgebied van Rijkswaterstaat te staan - Eigendom en Beheer kan worden overgedragen aan Rijkswaterstaat - Aanbesteding kan zoals eerder bedacht en uitgewerkt, aandachtspunt hierbij is wel of het geluidscherm innovatief/geïntegreerd kan worden uitgevoerd (dient verder te worden onderzocht)
Nadelen	- Afhankelijkheid van Rijkswaterstaat - Gehele afsluiting van de A28 voor realisatie geluidscherm (grote impact op omgeving en kosten) - Clausule in bestuursovereenkomst voor eventuele toekomstige verplaatsing
Kansen	- Snel starten met de aanbesteding in geheel - Onderzoeken of tijdelijke maatregelen ingezet kunnen worden
Risico's	- Verplaatsing geluidscherm in de (nabije) toekomst door capaciteitsuitbreiding A28, kosten voor Harderwijk - Het is aannemelijk dat het overeenkomen van de bestuursovereenkomst veel tijd in beslag neemt, wat nadelig is voor snelle oplevering - Tijd, het risico dat het scherm niet gereed is voor medio Q4-2024 (impact dient te worden onderzocht). Woningen zijn eerder gereed dan geluidscherm - Tijdens aanvragen WBR vergunning blijkt dat scherm niet op dezelfde plaats mag worden gezet, uitwijken naar andere locatie

Scenario 2 is een ‘verbeterde’ versie van basis scenario 1. De wijziging ten opzichte van scenario 1 is dat de locatie wordt aangepast om rekening te houden met de mogelijke toekomstige uitbreiding van de A28. Hiermee wordt de kans dat het geluidscherm later op kosten van de gemeente verplaatst moet worden verminderd. De afhankelijkheid van Rijkswaterstaat blijft, tevens is er impact door tijdelijke verkeersmaatregelen voor realisatie van het geluidscherm. Deze impact is bij scenario 2 kleiner dan bij scenario 1 doordat er geen gehele afsluiting hoeft plaats te vinden. Aanbesteding vraagt aanpassingen van de huidige aanbestedingsdocumenten. Nadeel is dat er een onderhandeling dient plaats te vinden met Rijksvastgoedbedrijf / Rijkswaterstaat. Dit zal mogelijk leiden tot een bestuursovereenkomst met een clausule.

Mogelijkheid is om de aanbesteding te splitsen, deel A en B vooruit trekken, deel C later in de tijd. De impact en consequentie van deze aanpassing dient verder te worden onderzocht. Ook de mogelijkheid voor het eventueel treffen van tijdelijke maatregelen.

Locatie	- Op gewijzigde locatie van het huidige aanwezige geluidscherm (A28 HRR hm 48,9 – 49,4km). Op grondgebied van Rijkswaterstaat, rekening houdend met mogelijke toekomstige uitbreiding A28
Aandachtspunten	- Betreft een haalbare optie - Huidige ontwerp 3,0m hoog, dient 5,5m te worden conform geluidsberekening (dient gecheckt te worden, mogelijke kleine aanpassing van hoogte)
Voordelen	- Geluidscherm komt op grond van Rijkswaterstaat te staan - Eigendom en Beheer kan worden overgedragen aan Rijkswaterstaat - Geen participatietraject i.v.m. wijziging locatie geluidscherm
Nadelen	- Afhankelijkheid van Rijkswaterstaat - Rijbaan afsluitingen van de A28 voor realisatie geluidscherm (minder impact en kosten dan scenario 1) - Clausule in bestuursovereenkomst voor eventuele toekomstige verplaatsing - Nieuwe geluidsberekening uitvoeren ter controle hoogte geluidscherm - Raakvlakken met de A-watergang op erfgrens, vraagt aanpassingen i.v.m. onderhoudbaarheid geluidscherm en watergang - Aanbestedingsdocumenten vragen aanpassing
Kansen	- Scherm staat op locatie waarbij er rekening is gehouden met toekomstige capaciteitsuitbreiding, echter nog steeds op gronden Rijkswaterstaat en dus een restrisico op mogelijke verplaatsing - Onderzoeken of tijdelijke maatregelen ingezet kunnen worden
Risico's	- Toekomstige beleidswijzigingen binnen Rijkswaterstaat - Verplaatsing geluidscherm in de (nabije) toekomst door capaciteitsuitbreiding A28, kosten voor Harderwijk - Het is aannemelijk dat het overeenkomen van de bestuursovereenkomst veel tijd in beslag neemt, wat nadelig is voor snelle oplevering - Tijd, het risico dat het scherm niet gereed is voor medio Q4-2024 (impact dient te worden onderzocht). Woningen zijn eerder gereed dan geluidscherm

Scenario 3 betreft een scenario waarbij de afhankelijkheid van Rijkswaterstaat minimaal is. Doordat het geluidscherm op grondgebied van Harderwijk komt. De mogelijkheid tot plaatsen van het geluidscherm is aanwezig binnen het huidige bestemmingsplan. Mogelijk is er wel een participatie-/ communicatietraject in verband met de wijziging nodig, dit dient te worden onderzocht. Het huidige park zal plaatselijk moeten worden aangepast en er zal een voorziening moeten worden getroffen voor het gemeentelijke monument. De aanbestedingsdocumenten dienen te worden aangepast, ook zal er een nieuwe geluidmeting dienen te worden uitgevoerd. Net zoals bij scenario 1 en 2 bestaat de mogelijkheid om de aanbesteding te knippen in twee delen. Ook de mogelijkheid voor het eventueel treffen van tijdelijke maatregelen.

Locatie	- Op gewijzigde locatie van het huidige aanwezige geluidscherm (A28 HRR hm 48,9 – 49,4km). Op grondgebied van Harderwijk
Aandachtspunten	- Betreft een haalbare optie, mogelijkheid aanwezig binnen bestemmingsplan in vorm van grondwal voorzien van topscherm - Huidige ontwerp 3,0m hoog, dient 5,5m te worden conform geluidsberekening > door verplaatsing van geluidscherm dient dit te worden onderzocht - Waarschijnlijk participatie- / communicatietraject i.v.m. wijziging locatie geluidscherm (checken)
Voordelen	- Geluidscherm komt op grond van Harderwijk te staan, geen afhankelijkheid van Rijkswaterstaat - Eigendom en Beheer blijven bij Harderwijk
Nadelen	- Nieuwe geluidberekening uitvoeren ter controle hoogte geluidscherm - Raakvlakken met de A-watergang op erfgrens, vraagt aanpassingen i.v.m. onderhoudbaarheid geluidscherm en watergang - Aanpassingen in reeds aangebrachte park - Raakvlak met het gemeentelijke monument “fundering radarpost” - Aanbestedingsdocumenten vragen aanpassing
Kansen	- Scherm staat op locatie waarbij er rekening is gehouden met toekomstige capaciteitsuitbreiding - Onderzoeken of tijdelijke maatregelen ingezet kunnen worden - Mogelijkheden tot inzetten van beschikbare gronden vanuit gemeente Harderwijk
Risico's	- Buurt komt in opspraak over wijzingen eerdere plannen - Tijd, het risico dat het scherm niet gereed is voor medio Q4-2024 (impact dient te worden onderzocht). Woningen zijn eerder gereed dan geluidscherm

Advies

Op basis van de eerste analyse zoals onderbouwd in dit tussenproduct zijn er een aantal mogelijke scenario's tot het afronden van dit project. Factor tijd is in dit project het grootste risico, waarbij de mogelijkheid bestaat dat de woningen gereed zijn en het geluidsschermbetrag is dat nog niet. Het lijkt dan ook aannemelijk om de afhankelijkheid van Rijkswaterstaat hierin minimaal te laten zijn, het overeenkomen van een bestuursovereenkomst vraagt immers veel tijd.

Pijlmanagement adviseert om scenario 2 en 3 verder te onderzoeken en uitwerken. Daarnaast kijken naar mogelijke beheersmaatregelen om de impact van factor tijd te verkleinen. Scenario 1 heeft in basis teveel risico's die ook buiten de invloedssfeer van gemeente Harderwijk liggen waardoor het aannemelijk is om dit scenario niet verder uit te gaan werken. Om scenario 2 en 3 verder te kunnen onderzoeken is het noodzakelijk om voor beide scenario's geluidberekeningen uit te voeren ter bepaling van het ontwerp.

Bijlage

Tekstuele terugkoppeling vanuit Rijkswaterstaat

Email Rijkswaterstaat van 9 februari 2023 08:26uur

Goedemorgen Jan Willem,

Helaas zijn wij nog eerder in de gelegenheid geweest de vragen te beantwoorden.

Voor de eerste twee vragen/punten het volgende.

- Op dit moment kan ik niet bevestigen dat het geluidscherm op dezelfde plek kan/ mag worden geplaatst. Dit omdat het realiseren van het scherm door derden middels een WBR vergunning moet worden georganiseerd. Hierbij zal er vanuit verschillende afdeling binnen RWS getoetst worden waaronder RO en planvorming (mogelijke verbreding A28). Ik kan als beheerderafdeling niet inschatten wat uitkomsten en eventuele voorwaarden van de andere afdelingen zijn.
Voor alle duidelijkheid zie ik voor ons als beheerderafdeling geen verschil tussen het huidige scherm en het bovenwettelijke scherm dat Harderwijk wil plaatsen.*
- Zoals ook tijdens ons gesprek uitgesproken zal er een overeenkomst opgesteld moeten worden voor beheer en eigendom. Hierin zullen de extra kosten bij eventuele verplaatsing (Δ benodigd scherm versus bovenwettelijk scherm Harderwijk) die gemaakt moeten worden bij verbreding van de A28 bij de gemeente Harderwijk verhaald worden. Denk hierbij aan een zwaardere fundatie, materiaal en uitvoering kosten.*
- Met betrekking tot de kosten voor de beheersituatie zal ook de Δ benodigd scherm versus bovenwettelijk scherm m.b.t./ onderhoud voor rekening van Harderwijk komen. Uitgangspunt is dat huidige scherm 1 x p/jaar gereinigd wordt. Afkoop beheerkosten kunnen in een nadere overeenkomst geregeld worden.*

Bovenstaande drie punten zijn van toepassing als het scherm in eigendom en beheer wordt overgedragen aan RWS.

Op het moment Harderwijk besluit een (eigen) scherm op grond van RWS te plaatsen kan dit geregeld worden middels een IGG (In Gebruik Geversverklaring) van de grond. Hiervoor is RVB het aanspreekpunt. Deze partij zal een overeenkomst opstellen voor een bepaalde tijd. Dit omdat hier een rekening gehouden moet worden met verbreding. Overigens zullen er wel voorwaarden gesteld worden voor het uitvoeren van het onderhoud door RWS, denk hierbij aan verkeersmaatregelen die getroffen moeten worden.

Ik heb vorige week even een terrein bezoek gehad maar vraag mij af waarom de geluidwal niet doorgetrokken wordt, hiervoor is voldoende ruimte en dit kun je mooi integreren in het park.

Hopelijk door bovenstaande voldoende duidelijkheid over mogelijkheden en eventuele voorwaarden.