gemeente harderwijk

Commentaarnota Uitvoeringsagenda “Samen doen wat nodig is”

De concept Uitvoeringsagenda is door het college vrijgegeven voor commentaar/advies aan de samenwerkingspartners, de Sociaal Adviesraad en via een mededeling op de gemeentepagina aan alle inwoners. De reacties zijn verwerkt in deze commentaarnota. We bedanken de organisaties voor de geleverde input en de tijd die hiervoor is genomen.

Leeswijzer:
Van elke organisatie die heeft gereageerd is de tekst van de reactie opgenomen. Daar is een inhoudelijke reactie op geschreven. Vervolgens is een conclusie getrokken of de uitvoeringsagenda gewijzigd is of niet.

1. GA!Harderwijk

Dank voor deze uitwerking. Ik kan zien dat er veel werk in heeft gezeten om tot deze uitvoeringsagenda te komen en volgens geeft het een heel mooi beeld van wat we willen doen de komende jaren.Het werk dat wij vanuit GA! doen zie ik ook op diverse plekken terugkomen. En ook daar waar het hoort mi.
Ik heb 3 punten die ik nog zou willen aanstippen:

Opmerking 1.1 Jongeren Sportcoach
Ik mis 1 onderwerp en dat is de inzet van de Jongeren Sportcoach.
De Jongeren Sportcoach is nu 2,5 jaar werkzaam op de verschillende voortgezet onderwijs scholen en biedt tussen en naschoolse (sport/beweeg) programma’s aan. Het aanbod zorgt voor een plek waar jongeren heen kunnen en daarmee wordt het direct een vindplek voor jongeren die meer ondersteuning nodig hebben. De functie heeft dan ook een zeer nauwe relatie met het inschools jongerenwerk van Zorgdat. Ze trekken gezamenlijk op.
De functie van Jongeren Sportcoach wordt gedeeltelijk gefinancierd door de 4 VO scholen.
Ik zie de inzet van de Jongeren Sportcoach echter niet terugkomen in het overzicht van de huidige inzet. Ik zie het ook niet terugkomen in de Uitvoeringsagenda.
Misschien valt het ergens anders onder (bijvoorbeeld onder de inzet van het ‘inschoolse jongerenwerk’), maar dan zou ik het toch ergens explicieter willen terugzien. Vooral omdat de functie niet structureel geborgd is (er ligt een kadernota aanvraag om de functie structureel te maken).
Op dit moment lijkt het zo dat we het én niet doen op dit moment én niet gaan doen de komende jaren.
Kun je mij meer duidelijkheid geven?

Reactie 1.1
Bestaande activiteiten zijn opgenomen in de bijlage. In deze bijlage hebben wij geprobeerd zo volledig mogelijk te zijn.

Conclusie:
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 1.2 Senioren Beweegcoach
Deze functie (en programma’s die zij uitvoert) zie ik terugkomen bij de huidige inzet. De functie is echter niet structureel financieel geborgd (tijdelijke financiering is toegekend) en daarmee is het werk

dat zij doet ook geen vanzelfsprekendheid als ‘huidige inzet’. Op dit moment ligt er een kadernota aanvraag om de functie structureel te maken.
Is hier rekening mee gehouden?

Reactie 1.2
Dit is een aandachtspunt dat bij de behandeling van de begroting wordt meegenomen.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 1.3 Positie van sport
In het algemeen zie ik GA! Harderwijk of werkzaamheden die wij doen wel terugkomen. Dat is mooi, ik ben blij dat we gezien worden als (belangrijke) partner in het gemeentelijk beleid.
Sport (en daarmee vaak ook programma’s van GA!) zou je echter op nog veel meer plekken terug kunnen laten komen. We dragen met onze programma’s namelijk bij aan ontzettende veel operationele / strategische doelstellingen.
Ik begrijp heel goed dat je Sport of GA! niet overal terug kunt laten komen, je moet het ergens een plek geven natuurlijk, maar ik wil toch graag gezegd hebben dat inspanningen die we doen niet uitsluitend bijdragen aan de operationele doelstelling waar hij bij geplaatst staat.

Ik kan me voorstellen dat dit voor meerdere organisaties/activiteiten geldt. Je zou kunnen overwegen hier een algemene opmerking over te maken (als dat niet al is gebeurd, maar dan heb ik dat gemist).

Reactie 1.3
Er is voor gekozen om het lopende sportbeleid en de bijbehorende uitvoeringsagenda niet in zijn geheel op te nemen. In de uitvoeringsagenda behorende bij de Nota SD zijn alleen nieuwe en/of door te ontwikkelen acties opgenomen. Het sportbeleid is geplaatst onder de opgave Samenredzaamheid. Waarbij we ons realiseren dat sport bijdraagt aan alle vier de opgaven.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

2. Profila Zorggroep

Hartelijk dank voor de concept Uitvoeringsagenda en de mogelijkheid tot meedenken.
Wij herkennen ons in de vier opgaven en de leidende principes en werken daar graag met de gemeenten en partnerorganisaties aan mee.

Ter aanvulling op de uitvoeringsagenda hebben we de volgende aandachtspunten:
We zijn graag bereid deze punten toe te lichten.

Opmerking 2.1
Met betrekking tot de opgave Kansrijk Opgroeien: het voorkomen van schooluitval door inzet van individuele begeleiding op school en/of locatie van zorgaanbieder.

Reactie 2.1
Bij de uitwerking van dit aandachtspunt zullen wij uitvoerende partners betrekken.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 2.2
Bij de opgaven Zelfstandig Thuis en Bestaanszekerheid: het voorkomen van dakloosheid, zodat inwoners in hun eigen woonruimte kunnen blijven wonen en de kans op bestaanszekerheid wordt verhoogd.

Reactie 2.2
Dit aandachtspunt is ons bekend en valt onder het strategische doel 1. Daarnaast krijgt dit punt aandacht in de woonzorgvisie.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

3. Centrum voor Jeugd en Gezin

Dank voor de uitvoeringsagenda en de uitnodiging om mee te lezen en feedback te geven.
We waarderen het dat we vanuit het CJG mee kunnen denken en een bijdrage mogen leveren.
Dit sluit in onze optiek aan bij de opdracht die we van jullie hebben gekregen en onze rol als gesprekspartner.
Het CJG is er voor alle vragen over opvoeden, opgroeien en gezondheid.
Samen met de gemeente proberen we daar zo goed mogelijk invulling aan te geven.

We hebben het concept met veel interesse gelezen.
Met een aantal mensen hebben we het document van feedback voorzien.
We vinden het belang van een goede uitvoeringsagenda groot en zouden om die reden onze feedback mondeling willen toelichten.

Reactie 3.1
Het CJG heeft op veel onderdelen van de uitvoeringsagenda meegedacht en aanbevelingen gedaan, met name over Kansrijk Opgroeien. Het CJG heeft ervoor gekozen de reactie mondeling toe te lichten. Hier is een wijziging in de uitvoeringsagenda uit voortgekomen. Overige aanbevelingen nemen we mee bij de uitwerking van de acties.

Conclusie 3.1
Wijziging: blz 6, onder processen, 1e kolom:
kwaliteitsverbetering van de verleningsbesluiten van het CJG. Hierbij CJG vervangen door De Toegang.

4. Sociale Adviesraad

Opmerking 4.1
Kansrijk opgroeien: actie aanscherping pgb-beleidsregel (pag. 7)
De voorgenomen aanscherping van de PGB-beleidsregels roept vragen op binnen de Sociale Adviesraad. Hoewel wij begrijpen dat er behoefte is aan een heldere afbakening van wat wel en niet onder boven gebruikelijke zorg valt, willen wij benadrukken dat het PGB in essentie een instrument is dat inwoners de vrijheid geeft om zelf de meest geschikte hulp te organiseren. Ook blijkt dat het aanvraagproces van een PGB complex en tijdrovend is.

Wij adviseren: Om terughoudend te zijn met het invoeren van nóg meer regels rondom het PGB. Wij pleiten voor een ondersteuningsstructuur die de inwoner helpt bij het aanvragen van een PGB en

waarbij tegelijkertijd autonomie van deze inwoner overeind blijft. De kans om vast te lopen in een bureaucratisch moeras wordt daardoor voor de inwoner verkleind.

Reactie 4.1
De gemeente Harderwijk heeft het CJG de opdracht gegeven om de inwoner te ondersteunen met vragen rond opvoeden en opgroeien. Als een PGB het meest passende middel is om het opvoeden en opgroeien te versterken, dan heeft het CJG hierin ook de opdracht de inwoner hierbij te ondersteunen. De eventuele aanscherping zal juist meer duidelijkheid gaan geven waar een PGB wel of niet voor bedoeld is, in het kader van de afbakening van de jeugdwet. Die afbakening zal het proces versnellen en zeker niet ingewikkelder maken.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 4.2
Kansrijk opgroeien: actie scherpere indicatiestelling en kortere zorgtrajecten (pag. 7)
De Sociale Adviesraad begrijpt de noodzaak om zorgtrajecten niet onnodig te verlengen, maar wil waarschuwen voor het risico van te strikte tijdslimieten. De nadruk op de sociale basis is waardevol, maar moet niet leiden tot onrealistische verwachtingen over wat daar bereikt kan worden, ook al betekent dat dat een traject langer duurt dan vooraf gepland.

Wij adviseren: Blijf denken en werken vanuit de bedoeling en laat de vraag, de behoefte en de mogelijkheden van de inwoner steeds centraal staan. Zo blijft er ruimte voor maatwerk. Blijf dat denken en werken vanuit de bedoeling ook stimuleren bij de organisaties door daarover consequent met ze in gesprek te gaan en te evalueren, zo blijft de zorg toegankelijk voor de inwoners.

Reactie 4.2
Het gehele proces dat door de toegang doorlopen wordt met de opvoeders/jongeren is gericht op de eigen regie van de inwoner. Met de Verklarende Analyse en bij tussenevaluaties wordt onderzocht wat haalbaar is voor de inwoner. En dat blijft inderdaad altijd maatwerk. We blijven denken vanuit de inwoner, maatwerk toepassen, maar hebben ook begrenzing nodig om de inwoner verder te helpen en het systeem financieel houdbaar te houden.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 4.3
Kansrijk opgroeien en het belang van samenredzaamheid
Het is de Sociale Adviesraad bekend dat het OKO-project een basis legt voor een aanpak die op langere termijn werkt en dat het gezamenlijke aanpak vereist binnen de samenleving (omgeving). Ook is het ons bekend dat dit project gericht is op middelengebruik en de risico's van het gebruik van social media.

Wij adviseren: Blijf preventie onder jongeren voorop stellen, ook als dit vraagt om het inzetten van (extra) korte termijn interventies naast het OKO-project en investeer hierin.

Reactie 4.3
We onderschrijven dat preventie onder jongeren belangrijk is. Bij de uitwerking van de acties hebben we hier blijvend aandacht voor.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 4.4
Bestaanszekerheid: kinderen en jongeren 4 tot 18 jaar doen mee (pag. 14)
De bestaanszekerheid van jongeren/jong volwassenen 18+ is kwetsbaar. Steeds vaker zijn ze afhankelijk van steun van hun ouders. Maar niet alle ouders kunnen hun volwassen kinderen financieel helpen. Hierdoor neemt de ongelijkheid onder jongvolwassenen toe. De Sociale Adviesraad vindt het belangrijk dat er ook in de basisbehoeften van jongvolwassenen wordt voorzien, zodat zij mee kunnen blijven doen in de samenleving

Wij adviseren: Biedt dat wat nodig is, ook aan jongeren/jongvolwassenen boven de 18 jaar. Voorzie ook bij hen in middelen zoals bijvoorbeeld een laptop en sport, zodat ook zij mee kunnen blijven doen in de samenleving.

Reactie 4.4
Ook wij zien de negatieve trend dat steeds meer jongvolwassen te maken hebben met betalingsproblemen en dat (problematische) schulden onder hen toenemen.
In samenwerking met de gemeente Ermelo en Zeewolde heeft de gemeente Harderwijk opdracht gegeven voor het uitvoeren van een armoedeonderzoek door een extern bureau. Doel van het onderzoek is inzicht verkrijgen in de doelgroep, het bereik van de diverse minimaregelingen en de effecten van het landelijke en lokale beleid op de inkomens van de inwoners met een minimum inkomen. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek willen we verder vorm en inhoud geven aan het beleid. Passend bij de nota Sociaal Domein.

Conclusie 4.4
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 4.5 Sturing
Vanuit de uitdagende combinatie van enerzijds de vele ambities en anderzijds de complexe werkelijkheid kiest u niet voor een klassieke manier van sturing. Zoals reeds aangegeven heeft de Sociale Adviesraad daar begrip voor. Toch missen wij in de sturing van het veranderproces een prioritering in de gestelde acties, alsook wie voor de betreffende acties verantwoordelijk is.

Wij adviseren: Maak de prioritering van acties expliciet, alsook wie daar verantwoordelijk voor is. Dat geeft enig houvast voor wat het sturen betreft op het behalen van het doel.

Reactie 4.5
De klassieke manieren van sturing zijn onvoldoende toereikend voor het integraal aanpakken van complexe maatschappelijke vraagstukken. In de organisatiekunde is daar een aantal jaren geleden het Opgavegericht Werken voor ontwikkeld. Die methodiek is leidend in de wijze waarop wij uitvoering willen geven aan het veranderproces. Dit betekent dat de organisatievorm van de ambtelijke organisatie hierop ingericht moet worden. De verantwoordelijkheid daarvan ligt bij het directie- en managementteam.

Conclusie 4.5
De wijze waarop wij uitvoering zullen geven aan het Opgavegericht werken ontbreekt in de uitvoeringsagenda. We zullen hoofdstuk 10 hiermee aanvullen.

Opmerking 4.6 Monitoring, evaluatie en bijstelling
Omdat de maatschappelijke ontwikkelingen en de daaruit voortvloeiende ontwikkelingen zich in rap tempo opvolgen, vindt de Sociale Adviesraad het belangrijk dat de uitvoering van deze uitvoeringsagenda binnen het sociaal domein goed gemonitord, geëvalueerd en waar nodig bijgesteld wordt.

Wij adviseren: Reflecteer periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks) op de ingezette koers. Wees transparant over de resultaten van deze reflectie en informeer daar uw samenwerkingspartners over.

Reactie 4.6
De door u geadviseerde reflectie is onderdeel van de monitoring en verantwoording via de reguliere processen tussen college en gemeenteraad. Deze verantwoording is openbaar en dus voor onze samenwerkingspartners te raadplegen.
U adviseert een actieve vorm van reflectie naar de samenwerkingspartner. Dat advies nemen wij over.
Samen met de partners en de sociale adviesraad willen we nadenken over de invulling van een periodieke reflectie over de ingezette koers.

Conclusie 4.6
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

5. ZorgDat

Graag maakt Zorgdat gebruik van de gelegenheid om mee te denken over dit concept. De uitvoeringsagenda is namelijk de basis voor de uitvoeringsopdracht van Zorgdat. We hebben daarom het concept document en bijlage naast de eigen afspraken van onze concept uitvoeringsovereenkomst gelegd. Daarin zijn een aantal zaken ons opgevallen. Onderstaand wordt dit verder toegelicht.
Niet alleen reageren we op de inhoud van de uitvoeringsagenda & bijlage, we zetten ook hier en daar uiteen wat de effecten zijn van de voorgestelde acties op onze eigen uitvoeringsovereenkomst. Over het algemeen ligt het in lijn met onze eigen uitvoeringsovereenkomst en werkafspraken.

Opmerking 5.1 Kansrijk opgroeien
Pagina 7 bij punt 3.
In 2029 worden jeugdigen en ouders snel en goed geholpen, voornamelijk vanuit de sociale basis. In het actieoverzicht is hierover opgemerkt dat het CJG moet afschalen en vaker verwijzen naar de sociale basis. Dat sluit ook aan bij de actie op pagina 8 dat lichte ondersteuning meer voorliggend aangeboden en georganiseerd wordt. We zien dit thema ook terugkomen bij de ombuigingen. Voor Zorgdat is dit een belangrijk aandachtspunt om mee te nemen in de uitvoering. Hierbij is het onze zorg of dit nu haalbaar is, met andere woorden of er voldoende capaciteit beschikbaar blijft om dit adequaat op te pakken.
Zorgdat ziet het als een uitdaging om vanuit haar expertise bij te dragen in het actiepunt intervisie en uitwisseling over methode positieve gezondheid.

Reactie 5.1
De invulling van deze actie is nog in ontwikkeling. Er zijn meerdere partners actief binnen de sociale basis. Er wordt binnen de sociale basis breed gekeken hoe dit opgepakt gaat worden.

Conclusie:
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.2 Samenredzaamheid
Op pagina 9 staat bij punt 1. dat de samenredzaamheid in buurten en wijken met de inzet van een opbouwwerker wordt versterkt. We willen hierbij opmerken dat het essentieel is dat de opbouwwerkers vanaf start betrokken worden bij ontwikkelingen in de wijk zoals de bijeenkomsten voor nieuwe Harderwijkers in de wijk (zie actiepunt op pagina 10). Dit geldt

ook voor het ontwikkelen van een knooppuntenkaart op wijkniveau.

Reactie 5.2
Integraal (samen) werken is van essentieel belang om samenredzaamheid en gemeenschapszin in de wijken en buurten te versterken. Nauwe samenwerking met de opbouwwerkers is nodig. Zij zijn onderdeel van het wijkgericht werken. Wel kijken we specifiek per project wie of welke betrokkenheid nodig, gewenst en/of efficiënt is.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.3
Zorgdat wil graag betrokken zijn bij collectief aanbod dagactiviteiten in de wijken zoals pilot ‘Huiskamer van de buurt” en pilot voor ouderen in de Aanleg (pagina 10). Zorgdat biedt namelijk al op diverse plekken in de stad laagdrempelige voorzieningen in de wijk die complementair zijn aan de pilot Huiskamer van de Buurt.

Reactie 5.3
Inwoners en uitvoerende partners worden betrokken bij deze ontwikkeling.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.4
Pagina 11
We vinden het een interessante actie dat er een pilot komt van voorzorgcirkels. Op pagina 12 komt dit thema terug als H(Ans) in de wijk. In hoeverre valt dit binnen onze opdracht?
Wat bedoelt men met sociaal makelaar? Dit is bij ons onbekend, waar is dat ondergebracht?
Wordt deskundigheidsbevordering voor verenigingen, stichtingen en vrijwilligers met name een opdracht voor Servicepunt Vrijwilligerswerk?

Reactie 5.4
Alle opgenomen acties in de uitvoeringsagenda behoeft nog verdere uitwerking. Het betreft nieuwe of door te ontwikkelen acties. Het kan ook zijn dat we inwoners faciliteren zonder betrokkenheid van partners. Daarnaast is het nodig om gezamenlijk te kijken hoe we efficiënter kunnen samenwerken, het zogenoemde anders samenwerken. Dat kan betekenen dat processen anders worden ingericht, opdrachten wijzigen en/of capaciteit zo efficiënt mogelijk worden ingezet. Dit wordt in samenwerking met de partners onderzocht en uitgewerkt.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.5 Bestaanszekerheid
Pagina 15; we zien voor de samenwerking partners sociaal domein met name een rol voor de Coalitie.

Reactie 5.5
De Coalitie kan hier zeker een rol in spelen, waarbij we ook oog hebben voor andere samenwerkingspartners, in samenwerking met Meerinzicht.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.6 Zelfstandig Thuis
Op pagina 16 staat bij 1. dat er in 2029 een netwerk is van informele zorg in de wijk en activiteiten in de wijk. De sociale basis voorziet voornamelijk in de ondersteuningsvragen van inwoners. Zowel begeleiding individueel als dagbesteding is deels als algemene voorziening beschikbaar. Dit zal een belangrijk speerpunt zijn in de nieuwe uitvoeringsovereenkomst en hier zal veel inzet op gedaan worden.

Reactie 5.6
Op pagina 16 bij 1 staat: In 2029 is er een netwerk van informele zorg in de wijk.
'Activiteiten in de wijk' staat niet vermeld. U spreekt over een belangrijk speerpunt voor in uw nieuwe overeenkomst, dat nemen wij ter harte.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.7
Op pagina 17 staat als actiepunt dat de zichtbaarheid van het servicepunt mantelzorg in de wijk vergroot wordt. Dit geldt ook voor de inzet en bekendheid steunouders. Zorgdat heeft met betrekking tot het servicepunt mantelzorg hierin nog geen concrete plannen ontwikkeld. Het zal een uitdaging zijn om dit op te pakken binnen de beschikbare formatie.
Is het onderzoeken welke vormen van mantelzorgondersteuning het best overbelasting voorkomen een taak voor het servicepunt Mantelzorg, wordt dit uitbesteed of wordt dit al landelijk onderzocht?
Bij het op gang helpen van GEM beweging heeft Zorgdat/welzijn tot nu toe ook een rol. Zijn we hierin vergeten of is het de bedoeling dat we deze ontwikkeling loslaten?

Reactie 5.7
De uitdagingen zijn ons bekend, dat is één van de redenen dat er een nieuwe visie is geschreven, de nota Sociaal Domein. Zoals eerder benoemd betreft de uitvoeringsagenda nieuwe ontwikkelingen en acties of acties die doorontwikkeld moeten worden.
De gemeente staat open voor ideeën met betrekking tot innovatie en ontwikkelingen vanuit partners. De GEM beweging is regionaal ingezet vanuit IZA, de lopende afspraken zijn niet gewijzigd.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.8 Zelfstandig thuis
Bij de toelichting op pagina 16 is er een grote rol voor de sociale basis weggelegd. De core business van welzijn/Zorgdat. Dit zien we opmerkelijk genoeg niet terug in de bijlage. Daar wordt zeer beperkt een inspanning verwacht van Zorgdat. Bij strategisch doel 2 waar de sociale basis versterkt wordt in wijken en buurten wordt Zorgdat zelfs niet genoemd! Onderstaand komen we hier uitgebreider op terug.

Reactie 5.8
Binnen de uitvoeringsagenda kunnen we niet zonder de inzet van de welzijnspartners, waaronder Zorgdat.

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.9
Op pagina 18 wordt het ouderenadvies gebundeld in een geïntegreerde aanpak waarbij samenwerking tussen welzijn, maatschappelijke hulp en WMO op casusniveau wordt vormgegeven. Dit is voor Zorgdat een nieuwe ontwikkeling die tot op heden nog niet is meegenomen in de uitvoeringsplannen. Dit gaan we afstemmen met de accounthouder.

Reactie 5.9
Samenwerking tussen alle welzijnspartners, maatschappelijke hulp en Wmo op casusniveau vereist een versteviging van samenwerking tussen de partijen. De essentie van de omslag is het op een integrale manier werken. Met aandacht voor wat (oudere) mensen, en hun netwerk, zelf kunnen. En dit verbinden met het aanbod. Zonder daarbij uit het oog te verliezen dat mensen soms ook blijvend zorg en ondersteuning nodig hebben. Partners worden meegenomen in de ontwikkelingen en beweging die we willen maken binnen de nota Sociaal Domein.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

Opmerking 5.10
De bijlage “huidige inspanningen per opgave” is door ons vergeleken met de concept opdracht die we eerder van de gemeente ontvingen. Daarin vallen een paar dingen op.

Binnen kansrijk opgroeien zijn er in de conceptopdracht geen operationele doelstellingen binnen strategisch doel 4 meegenomen; wel wordt er inspanning gevraagd en gedaan vanuit jongerenwerk, straathoekwerk, inschools jongerenwerk en wijkgericht werken. We missen hierin de bijdrage die ook vanuit Taalstimulering wordt gedaan.
Betekent dit dat dit strategisch doel geen prioriteit meer heeft?

Reactie 5.10
Dank voor het zorgvuldig doorlopen van de huidige inspanningen. Het is mogelijk dat bij het redigeren op samenvoegen van alle inspanningen in deze bijlage, niet alle bestaande afspraken zijn meegekomen

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.11
Binnen samenredzaamheid wordt respijtzorg opgevoerd. Valt de praktische en informele vrijwilligersinzet hier ook onder? Het valt ons op dat in de bijlage de informele ondersteuning door vrijwilligers sowieso ontbreekt. Terwijl deze hulp voor mensen zonder of heel beperkt netwerk onmisbaar is. Zorgdat vindt dit dan ook een belangrijk onderdeel van haar werk. Met als toekomstperspectief om deze informele inzet meer vanuit wijken en buurten te gaan organiseren.

Reactie 5.11
Bedankt voor het zorgvuldig doorlopen van de uitvoeringsagenda en bijlagen. Het is mogelijk dat bij het redigeren en het leesbaar maken van het document niet alle bestaande afspraken zijn opgenomen. Onder respijtzorg gaat het met name om het overdragen van zorg, zodat de mantelzorger ontlast wordt. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld logeeropvang of steunouders.

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.12
Bij bestaanszekerheid hebben we 2.2.d aangevinkt staan bij onze eigen concept opdracht, inspanning wordt gevraagd vanuit Trefpunt positieve gezondheid, maar Zorgdat staat niet als partner vermeldt.
Dit geldt ook voor 3.3.b en 3.3.c waar inspanning gevraagd wordt van Tafel en Route.
Hierbij hebben we het verzoek om in beide documenten de naam “Tafel en Route” te vervangen door “En Route of “Training en Route”. We mogen namelijk de naam Tafel niet voeren omdat dit een merknaam is.

Reactie 5.12
Uw opmerking met betrekking tot de merknaam ‘Tafel’ zal worden aangepast.

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.13
Bij zelfstandig thuis missen we bij strategisch doel 1 het opbouwwerk. In de bijlage wordt bij de andere thema’s verschillende aanduidingen gebruikt zoals wijkgericht werken of inclusief in de buurt. Ook wordt er bij dit strategisch doel een bijdrage geleverd door ouderenadvies, mantelzorg en informele hulp door vrijwilligers.

Reactie 5.13
Samenredzaamheid en Zelfstandig thuis zijn opgaven die in de uitvoeringsagenda vaak met elkaar vervlochten zijn. Opbouwwerk is opgenomen bij Samenzelfredzaam strategisch doel 1 (Buurten en wijken zijn verstrekt en versterking van de sociale basis). Daarmee is opbouwwerk automatisch ook geborgd in het strategische doel: Een gezonde en veilige woonomgeving voor iedereen.

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.14
Bij strategisch doel 2.1 zijn we helemaal niet meegenomen terwijl sociale basis versterken juist onze core business is! We zijn verbaasd dat Zorgdat helemaal niet genoemd is en wel zorggerelateerde partijen.

Reactie
Binnen de uitvoeringsagenda kunnen we niet zonder de inzet van de welzijnspartners, waaronder Zorgdat.

Conclusie
Bij de laatste eindredactie proberen we dit op te lossen.

Opmerking 5.15
Verder opvallend dat het ouderenwerk alleen genoemd wordt bij strategisch doel 4. Dat is ons inziens te smal ingestoken voor deze werksoort. Ouderenadvies levert een bijdrage aan alle strategische doelen die genoemd staan onder Zelfstandig Thuis.
Informele hulp door vrijwilligers wordt ook bij strategisch doel 4 ingezet door Zorgdat.
De WOC’s worden niet meegenomen/benoemd terwijl 4.9 hier wel aanspraak op doet.

Reactie 5.15
Zelfstandig thuis betreft alle inwoners van Harderwijk en Hierden. Dit is niet leeftijdsgebonden. Het ouderenadvies en ouderenwerk, door welzijnsorganisaties en maatschappelijke organisaties, is onder

strategisch doel 4 opgenomen. Daarmee willen we de breedte van het werk laten zien. Dat wil niet zeggen dat bij andere genoemde doelen ouderenadvies en ouderenwerk geen rol spelen. Bij 4.9 Laagdrempelige hulp van de wijk/wijkcentra's wordt bedoeld laagdrempeligehulp vanuit het WOC door organisaties.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

6. Coöperatie Zorgaanbieders Midden Nederland.

Ik heb kennisgenomen van de Uitvoeringsagenda 2024 – 2026, behorend bij de Nota Sociaal Domein.
Om maar met de 'deur in huis te vallen': ik ben afgehaakt. Ik had een Uitvoeringsagenda verwacht met concrete tekst/handvatten en een (beperkt) aantal concrete actiepunten.
Echter ik lees (veel) abstracte tekst met vele overzichten met actiepunten, en een bijlage met veel kolommen en rijen met doelen en partners.

Afgelopen week had ik overleg met de contractmanagers Wmo binnen de Regio Noord Veluwe en Zeewolde (RNV-Z). Daar bracht ik deze Uitvoeringsagenda ook in. Uit hun reactie op deze Uitvoeringsagenda maakte ik op dat zij niet/nauwelijks op de hoogte hiervan waren. Een reactie die mij zeer verraste/verbaasde.
Omdat mijn agenda momenteel zeer gevuld is door onder andere meerdere lopende aanbestedingen, en de organisatie van ons symposium ter gelegenheid van ons 10-jarig bestaan, heb ik moeten besluiten mede hierom niet inhoudelijk te reageren op deze Uitvoeringsagenda.
Ik had ervoor kunnen kiezen om niet te reageren, maar ik wil je van mijn keuze wel in kennis stellen.

Reactie
Wij betreuren dat de uitvoeringsagenda niet aan uw verwachtingen voldoet. Medewerkers van Meerinzicht die betrokken zijn bij Harderwijk hebben meegewerkt aan deze Uitvoeringsagenda.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

7. Mensen in Nood

In de samenwerkende partners mis ik nog I-care.
Wellicht dat er meerdere organisaties ontbreken vanuit de WMO samenwerkende maatschappelijke instanties. Deze hebben snel zicht op eventueel ontbrekende factoren of alarmeerde situaties.

Verder is mijn vraag hoe het eenvoudiger inzichtelijk krijgen van organisaties en link om naar elkaar door te sturen.
Een vereenvoudiging zou sommige processen zoveel tijd kunnen schelen.
Tijd die de doelgroep van Stichting Mensen in Nood niet hebben.
De drempel van onze doelgroep is al hoog.
Het versoepelen en versnellen van processen zou zeer wenselijk zijn.

Reactie
Icare behoort zeker tot de samenwerkingspartners en vindt u terug in de bijlage, de huidige inspanningen in samenwerking met de partners.

Uw tweede vraag is een van de aandachtspunten binnen alle vier de opgaven. Hiervoor zijn verschillende acties in de Uitvoeringsagenda zijn opgenomen, zoals bijvoorbeeld:
Kansrijk Opgroeien: *Samenhang en effectiviteit inzet partners vergroten*;
Samenredzaamheid: *Ontwikkelen knooppuntenkaart op wijkniveau*;
Bestaanszekerheid: *Samenwerking partners, sociaal domein breed, ter bevordering van sociale participatie;*
Zelfstandig Thuis: *Op gang brengen van GEM beweging*;
Overkoepelend: *Heroriëntatie Toegang*.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

8. Stichting Odensehuis

Het Odensehuis Harderwijk is een ontmoetingsplek voor mensen met (beginnende) dementie of geheugenproblemen en voor hun mantelzorgers, familie, vrienden. Het is een plek om samen activiteiten te ontplooien, ontspanning te zoeken met als motto ‘doe waar u blij van wordt’. Er wordt ondersteuning geboden aan de bezoekers en hun naasten. Er is kennis en informatie, in de dementheek én bij de medewerkers van het Odense huis.
Het Odensehuis draagt bij naar samenredzaamheid, het (langer) zelfstandig thuis wonen en verminderen van de eenzaamheid. Het draagt bij aan het welzijn van een specifieke groep Harderwijkers, zowel mensen met dementie als hun mantelzorgers. Al is de groep specifiek, iedere harderwijker kan hier deelgenoot van worden. Door dementie te krijgen, of omdat het je partner/familielid overkomt.
Wij dragen bij aan hun welzijn, aan het voorkomen/terugdringen van overbelasting bij mantelzorgers en het langer weghouden van mensen met dementie van de formele zorg, die toch al wordt gekenmerkt door wachtlijsten en tekorten.

Onderstaand de bevindingen die boven komen bij het lezen van deze nota en met name bij hoofdstuk 4 en 6. Het is belangrijk te benadrukken dat het Odensehuis als bestaande voorziening bijdraagt aan de doelstellingen zoals die genoemd worden in de uitvoeringsagenda, niet alleen in 2024 - 2026 maar ook daarna.

Het is belangrijk onze inzet en ons bestaan als burgerinitiatief goed naar voren te laten komen mede in het licht van de recente berichtgeving ‘College wil Odensehuis behouden, structurele subsidie lijkt na 2026 van de baan’

Vanuit het Odensehuis wordt een structurele subsidie bepleit en gelet op de doelstellingen in de uitvoeringsagenda, de ideeën die worden genoemd en gedeeltelijk reeds worden ingevuld zou het Odensehuis wel wat prominenter naar voren mogen komen.
Bij de hoofdstukken ‘ 4. Op weg naar Samenredzaamheid’ en ‘6. Zelfstandig Thuis’ worden bij de operationele doelstelling diverse onderwerpen genoemd waar het Odensehuis actief mee is.(mantelzorg,eenzaamheid, ontmoeting etc.)

Bij de ‘Strategische doelen’ werkt het Odensehuis mee met onder meer
1. Samenredzaamheid in buurten versterken.
2. Ondersteuning is gericht op het snel, eenvoudig en zo duurzaam
mogelijk oplossen van vragen. Odensehuis draagt bij aan het duurzaam oplossen van vragen. Dit is de poort naar een Dementievriendelijke Harderwijk, waarbij wij duurzaam voor langere tijd inwoners weghouden uit de formele zorg.

3. Gelijke kansen in een inclusieve samenleving bevorderen. Ook mensen met dementie krijgen nog de kans om mee te doen en ertoe te doen.

In de tabel komt slechts eenmaal het Odensehuis voor, terwijl wij in belangrijke mate bijdragen aan de doelstelling van hoofdstuk 4. Denk aan onze rol bij verbinden informeel aan formeel (voorbereiden op gang naar vervolgvoorzieningen), maar ook bij Welzijn op recept en ontwikkelen collectieve dagbesteding.

Met name strategisch doel 4:
4. Inwoners met een ondersteuningsvraag worden tijdig, passend en nabij ondersteund zodat zij (zo lang als mogelijk) zelfredzaam zijn, Het Odensehuis heeft veel aandacht voor 'Overbelasting van mantewolzorgers voorkomen.
Tot slot, het Odensehuis is blij met de concept nota, er staan veel onderwerpen in die passen bij de doelstellingen van het Odensehuis. Dat mag wat ons betreft wat betreft explicieter naar voren komen.

Reactie 8.1
Het Odensehuis is een burgerinitiatief waar Harderwijk trots op mag zijn. We zijn ons bewust dat de doelen en acties van het Odensehuis bij meerdere opgaven en inspanningen passen. Er is voor gekozen om het Odensehuis binnen de opgave Samenredzaamheid te plaatsen. In kolom 4 van de uitvoeringsagenda wordt de relatie tot de andere opgaven weergegeven.

In de bijlage bij de opgave Zelfredzaamheid, strategisch doel 1 waar inspanningen zoals respijtzorg en mantelzorg zijn opgenomen is het Odensehuis genoemd als één van de partners.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.

9. Karakter Zorgverkoop

Bedankt voor de uitnodiging te reageren op de concept Uitvoeringsagenda Harderwijk en Hierden. Ik ben mij bewust dat we tot 7 september in de gelegenheid waren te reageren. Desondanks stuur ik alsnog onze reactie.

Als gecontracteerde hoog specialistische GGZ aanbieder in de regio zijn we graag betrokken bij deze ontwikkelingen, met name op het onderdeel 'Kansrijk opgroeien'. Al enkele jaren ondersteunen we om de vraag naar hoog specialistische zorg te laten afnemen. Dit doen we door:

- Kennis van specialisten breder te verspreiden. Hiermee wordt bijvoorbeeld het voorveld maar ook scholen, leerkrachten en IB'ers versterkt.
- We gaan uit van het principe Normaliseren, 'goed is goed genoeg'. Hierdoor houden we jeugdigen niet langer dan nodig in zorg.
- We hanteren een strenge triage. Op deze manier houden we specialistische capaciteit beschikbaar voor de jeugdigen die dat écht nodig hebben.

Over de concept uitvoeringsagenda hebben we de volgende vragen/opmerkingen:

- In het document wordt gesproken over 'stapeling van indicaties'(pagina 7). Karakter heeft de filosofie dat een specialistische aanbieder soms kort kan worden betrokken bij een patiënt, maar de patiënt niet over neemt van een 'voorliggende' partij. Dit kan alleen als wordt toegestaan dat er meerdere indicaties naast elkaar bestaan. Dit maakt matched care mogelijk en voorkomt stepped care.
- In het document ontbreekt bij de acties dat de Toegang gaat inzetten op goede 'regievoering op patiëntniveau', ook dit is een succescriterium voor snelle afschaling en voorkomt onnodig

lang gebruik maken van specialistische zorg. Is dit iets waar Harderwijk op zou willen inzetten? Ons inziens is hiermee meer winst te behalen dan met strengere controles op indicaties. Met name bij de hoog specialistische zorg zit er veel expertise bij de aanbieder zelf. Strengere controles leiden vaak tot meer administratieve lasten en inzet van meer capacitiet, zowel bij aanbieders als gemeenten.

- Op pagina 7 lezen we onder: kwaliteit verhoging verlengingsbesluiten CJG: “Afschalen en vaker verwijzen naar de sociale basis”. Expertise aan de voorkant is nodig om een goede inschatting te maken welke zorg nodig is, want ook tijdig hoog specialistische zorg inzetten is van belang om langdurige trajecten te voorkomen. Dit kan in de vorm van consultatie.
- Op pagina 7 lezen we ook: versterken van toezicht op WMO Jeugdhulp. Hierbij maken we de opmerking dat we administratieve lasten zoveel mogelijk moeten zien te voorkomen. Deze hebben niet alleen impact op de beschikbare tijd van professionals om daadwerkelijk zorg te kunnen verlenen. Ook wordt het minder aantrekkelijk om in de zorg te werken, terwijl er al sprake is van arbeidsmarktkrapte.

Reactie 9.1
Uw opmerkingen zullen meegenomen worden bij de uitwerking van de acties.

Conclusie
De uitvoeringsagenda wordt hier niet op aangepast.