



Aan het College van B en W
Postbus 149
3840 AC HARDERWIJK

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad van Harderwijk.

Datum: 21-12-2023
Onderwerp: MFC Harderwijk

Geacht College,

Op 4 december jongstleden heeft het nieuwe bestuur van MFC Harderwijk een gesprek gehad met de vaste huurders van De Roef. Hierbij is de huurders meegedeeld dat de begroting van De Roef niet sluitend is, en dat daarom de huidige huurcontracten komen te vervallen en de huurders een nieuw huurcontract voorgelegd krijgen. Tevens komen bestaande afspraken mbt gebruik van zalen te vervallen. In de nieuwe contracten wordt de huur stevig verhoogd en worden zaken als zaalhuur of huur van parkeerruimte flink duurder. Huurders kregen hierbij geen keuze. Het bestuur en de gemeente gaven aan dat als huurders geen gebruik wilden maken van het nieuwe contract, de huur zal worden opgezegd of dat faillissement aangevraagd zal worden voor MFC De Roef. Deze maand is er ook een mail uitgegaan naar alle incidentele huurders met de mededeling dat alle bestaande afspraken met de huurders per 1 januari eenzijdig komen te vervallen en dat er ook voor hen een huurverhoging wordt doorgevoerd.

Onze fracties hebben over deze gang van zaken de volgende vragen.

- 1) We hebben begrepen dat er van de bijeenkomst van 4 december geen gespreksverslag is gemaakt. Dit terwijl de gemeenteraad er bij het controleren van de gang van zaken bij MFC Harderwijk juist tegen aanliep dat er geen gespreksverslagen waren van de meeste gesprekken. Waarom is hier niet van geleerd en is er van een gesprek met een dergelijke impact geen verslag gemaakt? Mocht ons beeld onjuist zijn, kunt u dan ons een gespreksverslag doen toekomen?
- 2) In een groot gedeelte van de presentatie van 4 december werd door het nieuwe bestuur gewezen op de puinhoop die het oude bestuur volgens hen had achtergelaten, zowel in de presentatie als in de toelichting. Hierdoor zou het niet mogelijk zijn om in 2023 en verder met een sluitende exploitatie te komen. Deze bevindingen zijn van na de discussie mbt de MFC's in de gemeenteraad, waar het College had aangegeven dat de gevraagde bijdrage van de gemeenteraad voldoende zou zijn.
 - a. Waarom is de gemeenteraad niet proactief geïnformeerd over de financiële positie van de MFC's en de gevolgen voor de exploitatie?

- b. Waarom wordt richting de huurders vanuit het nieuwe bestuur en de gemeente een dergelijk stevig beeld van het oude bestuur neergezet, waarbij het oude bestuur alleen verantwoordelijk zou zijn. Hoe ziet het College haar eigen rol hierin en waarom werd die niet meegenomen in de presentatie?
- 3) Huurders hebben bij ons bevestigd dat de wethouder tijdens dit gesprek letterlijk heeft aangegeven niet naar de Raad terug te kunnen voor de niet sluitende begroting en dat daarom dit gesprek met de huurders plaatsvond. Waarom heeft het College geen vertrouwen in het gesprek met de raad, aangezien deze het concept van Positieve Gezondheid heeft omarmd?
- 4) Het gesprek van 4 december was tevens de eerste kennismaking van de huurders met het nieuwe bestuur. Hierdoor was de eerste kennismaking zo vormgegeven dat bestuur en huurders tegenover elkaar kwamen te staan. Waarom heeft er niet eerder een kennismaking plaatsgevonden, ook vanwege de problemen die er eerder zijn ontstaan? Zo is er geen kans geweest om samen op te trekken.
- 5) Het gesprek lijkt volledig om de zakelijke kant van de exploitatie te hebben gedraaid, terwijl bij De Roef juist het concept van Positieve Gezondheid centraal zou moeten staan. Het hele proces van samenwerking tussen zorg, welzijn en ontmoeten is ontstaan vanuit gezamenlijkheid. Waarom is gekozen voor deze zakelijke aanpak tegenover organisaties die juist samen met de gemeente het concept van Positieve Gezondheid vorm zouden moeten geven? Hoe ziet het College het verband tussen de financiële exploitatie en het concept Positieve gezondheid en hoe past deze aanpak daarin?
- 6) Het bestuur en de gemeente hebben richting de huurders aangegeven dat deze geen keus hebben mbt de nieuwe contracten.
 - a. Hoe past dit in het bestaande huurrecht?
 - b. Hoe past dit in de beginselen van behoorlijk bestuur?
 - c. Hoe vindt het College dit passen in de samenwerking met dezelfde huurders in het kader van het concept van Positieve Gezondheid?
- 7) Als (een deel van) de huurders de nieuwe afspraken niet accepteert en moet verdwijnen, wat gebeurt er dan met het concept van Positieve Gezondheid?
- 8) Vaste huurders dragen samen zorg voor het concept van Positieve Gezondheid, onder andere door het organiseren van activiteiten en het doorverwijzen van mensen. Hoe ziet het College dit in de toekomst voor zich?
- 9) Het bestuur heeft in samenspraak met de gemeente eenzijdig besloten alle geldende afspraken met de huurders op te zeggen.
 - a. Vindt het College dit een nette aanpak?
 - b. Hoe kunnen huurders erop vertrouwen dat nieuwe afspraken wel worden nagekomen, als oude afspraken eenzijdig opgezegd worden?
- 10) Voor de parkeerplaatsen onder De Roef geldt een huurverhoging van meer dan 300%, waar in enkele stappen naartoe wordt gewerkt. Er bevinden zich echter gratis parkeerplaatsen voor de deur en ook bij het Winkelcentrum Stadsweiden. Verwacht het College dat de huurverhoging van parkeerplaatsen zal leiden tot meer opbrengsten, of tot een hogere parkeerdruk bij de omliggende parkeerplaatsen? En waarom?
- 11) Ook voor verenigingen die gebruik maken van de zalen van de MFC's wacht een stevige huurverhoging van 13% per 1 januari en 40% per 1 juni met daarbij een opzegging van eerdere afspraken.
 - a. Wat verwacht het College dat dit doet met de financiële positie van hurende verenigingen?

- b. Wat vindt het College van het eenzijdig opzeggen van afspraken met verenigingen mbt het gebruik van zalen?
- 12) Uit dit alles maken wij op, dat een deel van het begrotingstekort wordt neergelegd bij huurders, waaronder eerstelijns zorgverleners. Deze laatste groep zijn geen commerciële huurders, die deze verhoging in hun tarieven kunnen door berekenen. Een verhoging van huisvestingskosten raakt hen dus direct in hun inkomen. Is het de bedoeling van het college dat een probleem, veroorzaakt door vermeende, gemeentelijke missers in het verleden, het inkomen van zorgverleners doet verlagen?

We zien uw beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fracties van PvdA en GroenLinks

Wilco Bos
Wietske Hollanders