



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 32 van de organisatieverordening van de
Gemeenteraad van Harderwijk over nieuwbouw nabij de Jonkheer Sandberglaan op
voormalig sloofterrein van Van den Berg in Hierden

Harderwijk, 22 april 2024

Geacht college,

Op het voormalig sloofterrein van Van den Berg nabij de Jonkheer Sandberglaan zijn plannen voor nieuwbouw van een bedrijfspand van 70 meter lang en 8,5 meter hoog, pal langs de erfgrans van de percelen aan de Jonkheer Sandberglaan. De buurt is tegen deze plannen en heeft dit met bezwaarschriften bij u kenbaar gemaakt.

In de Stentor van 5 april 2024 lezen we een artikel met de kop “Niemand wil het, maar het gebouw lijkt er te komen” dat ontwikkelaar van de Bunte liever gegaan was voor woningbouw, iets waar omwonenden geen bezwaar tegen zouden hebben.

Het huidige bestemmingplan zou gewijzigd moeten worden, omdat er geen woonbestemming op het perceel zit. Omdat het college lang op zich liet wachten, heeft de initiatiefnemer een plan ingediend, dat wel voldeed aan het huidige bestemmingsplan namelijk een bedrijfsgebouw Van 70 meter lang en 8,5 meter hoog, maar niet aan de vraag naar meer woningen waar ook in Hierden een groot gebrek aan is. Het plan dat er nu ligt, staat haaks op de vraag naar woningen en op de woonvisie, maar ook op wat er in het coalitieakkoord is afgesproken.

Naar aanleiding daarvan heeft Gemeentebelang aan u de volgende vragen:

1. Klopt de bewering in de Stentor van 5 april 2024 dat ontwikkelaar van de Bunte een voorstel aan u had gedaan voor woningbouw op de genoemde locatie, maar dat u de ontwikkelaar veel te lang liet wachten, waardoor er nu een plan ligt waar zowel bewoners, ontwikkelaar, maar ook u niet blij van wordt? Dat lange wachten zou te maken hebben met



het nieuwe bestemmingsplan Hierden Dorp, dat regelmatig vertraging opliep. Waarom heeft u geen creatieve oplossing bedacht, waardoor er op korte termijn toch woningbouw mogelijk was.

2. Is het college ook van mening dat een omvangrijk gebouw met een hoogte van ca. 8,5 meter op deze plaats en in deze landschappelijke omgeving ongewenst en niet passend is?
3. Wanneer is deze bouwhoogte voor het eerst in een bestemmingsplan voor dit gebied opgenomen en wat waren destijds de precieze beweegredenen voor deze ongebruikelijke hoogte op deze locatie?
4. Van de burger wordt verwacht, dat hij/zij zich op de hoogte stelt van bestemmingsplanwijzigingen in zijn omgeving. Dat moet hij/zij doen door wekelijks een uitgebreide waslijst door te nemen op de gemeentepagina van de Harderwijker Courant, die menig burger door minder stipte bezorging niet iedere week ontvangt. Het is mede daardoor, dat de burger meestal te laat op de hoogte is van bestemmingsplanwijzigingen. Vindt het college net als Gemeentebelang ook, dat het hoog tijd is om de burger over veranderingen in zijn directe omgeving actief te benaderen?
De gemeentelijke overheid -ten dienste van diezelfde burger- is altijd als eerste op de hoogte van bestemmingsplanwijzigingen en kent alle eventuele consequenties daarvan. Is het dan niet de plicht en de taak van het college om daarnaar op een betrouwbare en verantwoorde manier te handelen?
Zo ja, gaat het college daarvoor beleid ontwikkelen?
5. In het coalitieakkoord 2022-2026 staat, dat het college de leiding neemt over de bouw van woningen en juist samen aan de slag wil gaan voor meer woningen. We weten dat er elders woningen in Harderwijk worden gebouwd, maar bent u het met Gemeentebelang eens dat u met de belofte in het coalitieakkoord op het genoemde perceel hebt gefaald en dat u het huidige plan voor een bedrijfspand het liefst wil terugdraaien voor woningbouw? Zo ja waarom ligt er nu dan toch een plan waarin geen woningen komen te staan?
6. Waarom zijn de omwonenden pas in een veel later stadium betrokken bij de plannen op het genoemde perceel? Terwijl u in het coalitieakkoord 2022-2026 samenwerking had beloofd met ontwikkelaars en omwonenden voor woningbouw en u daar de leiding in zou nemen?
7. Waaruit blijkt dat het college met 35 ingediende bezwaarschriften goed heeft samengewerkt met omwonenden van de Jonkheer Sandberglaan? De bezwaarmakers hebben dat gevoel beslist niet.
8. Waaruit blijkt dat het college goed heeft samengewerkt met ontwikkelaar van de Bunte omdat zijn plannen voor woningbouw zijn gesneuveld en er nu een plan ligt waar bijna niemand gelukkig van wordt?



9. We snappen dat de verleende vergunning door het college helaas niet kan worden ingetrokken, maar zou het college nog één keer met de nieuwe projectontwikkelaar om tafel willen zitten, met als einddoel woningbouw op het genoemde terrein en alles wat daarvoor moet gebeuren de **allerhoogste prioriteit** te geven?

Namens de fractie van Gemeentebelang,

Bert Holleman.